

263 — 279

125

53397

1620

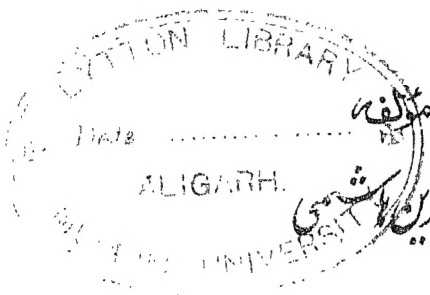
۱۰۵
۱۶۳

مقالات ہاشمی



حصہ اول

ادبی اور تنقیدی مضامین کا مجموعہ



مؤلف

نصیر الدین ہاشمی

تاج کمپنی لمیٹڈ ریلوے روڈ - لاہور

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو

قدردانِ علم و فنِ عالیجناب نواب سالار جنگ بہادر و ام القیاس

CHECKED-2002 کے اسم گرامی پر

URDU SECTION

کرنے کی عزت حاصل کرتا ہوں

جن کی علم پروری اور ادب نوازی کے باعث کئی ادب کے شکار طبع

ہو کر منظر عام پر جلوہ گر ہو رہے ہیں۔ فقط۔

ہاشمی

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U25946

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض حال

مضمون نگاری کا جو شوق عمر کی ابتدائی منزلوں میں پیدا ہوا تھا۔ وہ مسلسل ترقی کرتا رہا مضامین جو لکھے گئے اور جو ہندوستان کے صحافی رسائل میں شائع ہوئے، ان کی تعداد اب دو سو تک پہنچ گئی ہے، اس شوق نے اب اس سوئے کی صورت اختیار کی ہے۔ کہ ان مضامین کے مجموعے مرتب کئے جائیں، اس سلسلہ کی پہلی کڑی ”ذکر نبی“ تھی۔ اب یہ مجموعہ ادبی اور تنقیدی مضامین پر مشتمل ہے، جو مضامین اس مجموعہ میں شامل ہیں۔ ان کی تفصیل اور جن رسالوں میں وہ شائع ہوئے۔ ان کی صراحت ذیل میں راج کی جاتی ہے

- ۱۔ خواجہ بندہ نواز کی ہندوستانی شاعری
- ۲۔ بہمنی حکومت کا ایک دکھنی شاعر
- ۳۔ نورس مصنفہ ابراہیم عادل شاہ ثانی
- ۴۔ خاور نامہ دکھنی
- رسالہ ہندوستانی ۱۹۳۶ء
- معارف ۱۹۳۲ء
- معارف ۱۹۳۲ء
- معارف ۱۹۳۵ء

- ۵۔ سلطان علی عادل شاہ ثانی کا ہندوستانی کلیا
معارف ۱۹۳۳ء
- ۶۔ دلی کے پہلے دکن کی اردو شاعری
الموسیٰ ۱۹۳۷ء
- ۷۔ دلی کا غیر مطبوعہ کلام (دیورپ کے دو ادین سے)
معارف ۱۹۳۰ء
- ۸۔ دلی کا غیر مطبوعہ کلام (ایک خاندانی مخطوطہ سے)
ہندوستانی ۱۹۳۳ء
- ۹۔ دہلی مرثیہ گو کی حقیقت سے
مکتبہ حیدر آباد ۱۳۴۰ ف
- ۱۰۔ دکن کے بعض مرثیہ گو
ادبی دنیا ۱۹۳۰ء
- ۱۱۔ مرزا کے مرثیے
شہاب ۱۳۲۲ ف
- ۱۲۔ ارسطو جہا ہی ہندوستانی قصیدے
رہبر دکن ۳۲۵ ف
- ۱۳۔ شعر الہند اور دکن
ہزارستان جلد ۲۲
- ۱۴۔ انڈیا آفس کی کٹیلاگ میں کئی مخطوطات کی فروگزاشتیں
معارف ۱۹۲۹ء
- ۱۵۔ اردو سرکیمیٹی کی پورٹ کی چند قابل توجہ فروگزاشتیں
جامعہ ۱۹۳۲ء
- ۱۶۔ تاریخ شراردو پر ایک تنقیدی نظر
معارف ۱۹۳۲ء
- ۱۷۔ مقدمہ سب س پر ایک تنقیدی نظر
رہبر دکن ۱۳۴۲ ف
- ۱۸۔ اردو لٹریچر مہینہ ڈاکٹر بیلی اور رمالہ اردو
شاہ جہان ۱۹۳۲ء
- ۱۹۔ مغل اور اردو پر ایک سرسری نظر
شاہ جہان ۱۹۳۳ء

۲۰۔ جواہر سخن پر ایک نظر شاہ جہاں ۱۹۳۲ء

۲۱۔ قنوت کا تذکرہ شعرائے اردو ہندوستانی ۱۹۳۳ء

۲۲۔ تمنا کا تذکرہ شعرا معارف ۱۹۳۵ء

۲۳۔ کیمبرج کے ہندوستانی مخطوطات کی فہرست معارف ۱۹۲۹ء

۲۴۔ پیرس کے ہندوستانی مخطوطات کی فہرست معارف ۱۹۳۰ء

چونکہ یہ مضامین آج سے بہت پہلے شائع ہوئے تھے اس لئے اب ان میں ضروری کمی و بیشی لا محالہ کرنی پڑی۔

اس امر کی ضرورت نہیں معلوم کہ ان مضامین کے متعلق کچھ لکھا جائے، البتہ یہ بات ضرور ہے کہ یہ مضامین اپنی زبان کی خدمت کرنے کے جذبہ کے قوت لکھے گئے ہیں اور توقع ہے کہ وہ زبان کے دوسرے خدام کے لئے کچھ نہ کچھ مفید ثبات ہوں گے۔

یہاں یہ بات واضح کرنی نامناسب نہیں کہ ابھی ہم اے اے "تنقید" کے متعلق افراط و تفریط چھی ہوئی ہے، تنقید یا تہنیت کی صورت اختیار کر لیتی ہے، یا بے جا ستائش کی، اس مجموعہ میں جو تنقیدی مضامین شریک ہیں، ان کے لکھنے میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ

تنقید کا اصلی مفہوم نظر انداز نہ ہو جائے، البتہ ”سب رس“ کے مقدمہ کی تنقید میں کچھ تلخی سی پیدا ہو گئی ہے لیکن اس میں بھی کوئی بات خلاف واقعہ نہیں ہے۔

محرم رضائین کو اپنی کم مانگی اور بے بضاعتی کا اعتراف ہے اور ناظرین سے عفو کا مستدعی و فقط

شہر لویہ ۳۴۶ھ
نصیر الدین ہاشمی
جمادی الاول ۱۳۵۶ھ
(حیدر آباد دکن)



پیش لفظ

(از جناب ڈی مزار مسرت اللہ بیگ صاحب بی۔ اے)

میرے دوست سید نصیر الدین ہاشمی صاحب ان لوگوں میں ہیں۔ جو سارے دن دنٹر کا کام کرنے کے بعد بھی نچنے نہیں بیٹھتے۔ مگر یہ بھی کچھ نہ کچھ نکتے ہی جانتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہتھوڑے ہی دنوں میں بہت کچھ لکھ چکے اور چھپوا چکے ہیں انہوں نے صرف ایک ہی مضمون کو لیا ہے اور اسی دائرہ میں اپنی کوششوں کو صرف کر رہے ہیں۔ ایسے ہی لوگ کچھ کر جاتے ہیں اور ایسے ہی لوگوں کے کارنامے کچھ رہ جاتے ہیں۔ بھلا دنیا میں وہ لوگ کیا کر سکتے ہیں۔ جو دُشمن بائیں ہر طرف ہاتھ چلائیں اور اس لٹ میں بے جود اور نیل جو مال بھی ہاتھ لگے۔ اس کو کباری کی دکان کی طرح اوپر تلے جہاں میں اور پبلک میں پیش کر کے ادیب ہونے کے دعویدار ہوں؟

کم سے کم ہندوستان میں کچھ عرصہ پہلے تک ”حب وطن“ ایک ایسا

لفظ تھا۔ جو شرمندہ معنی نہ تھا اور صرف سخت کی کتابوں میں ملتا تھا۔ اب ”حب ظن“ نے ایک جوش بسکریہ کے دل پر قبضہ کر لیا ہے اور یہی وجہ ہے۔ کہ ہاشمی صاحب نے جنوبی ہند کے شعراء کے حالات بڑی محنت سے جمع کئے۔ بڑی خوبصورتی سے مضامین کی صورت میں لکھے۔ اور بڑے اہتمام سے طبع کرائے۔ ”قطرہ قطرہ دریا شود“ والا معاملہ ہوا۔ سب مضامین مل ملکا کتابوں کا خزانہ ہو گئے۔ اسی خزانہ میں سے یہ چند جواہر نکال کر اور سلیقہ سے ہمارا ایک ہار کی صورت میں اب آپ کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔

ممکن ہے۔ کہ بعض اصحاب کا خیال ہو۔ کہ ان پرانے بدصو اور اُن کے دوسو برس پہلے کے فرسودہ خیالات کو اب اس نئی دنیا کے سامنے لانے کی کیا ضرورت ہے۔ تو اس کا جواب میں کیا دوں حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی زبان سے سن لیجئے۔ فرماتے ہیں :-

نام نیک رنگاں ضائع ممکن تا بماند نام نیکت برستار
دنیا میں کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی۔ جب تک وہ اپنے گزشتہ مشاہیر کی قدر نہ کرے۔ ان کے حالات جمع نہ کرے، اُن کے خیالات سے واقف نہ ہو۔ ان کے کمالات پر فخر نہ کرے اور اُن کے واقعات کے مطالعہ سے سبق نہ لے یہی وجہ ہے۔ کہ دنیا کی تمام مہذب قومیں اپنے بزرگوں کے حالات جمع کرنے میں انتہائی کوشش صرف کرتی ہیں اور ان کے حالات کو اپنے لئے چراغ ہدایت

بناتی ہیں :

اب رہا خیالات کا فرسودہ ہونا۔ تو اس کے متعلق میری کیا سب کی بات ہے کہ اچھے خیالات کبھی فرسودہ ہوتے ہی نہیں۔ دور زمانہ سے زبان بدل جاتی ہے۔ مگر خیالات نہیں بدلتے۔ اہل یہ ضروری ہے۔ کہ اپنے برزگوں کے حالات نہ پڑھ کر ہم اُن کے خیالات سے بے خبر رہتے ہیں۔ اور اس طرح رفتہ رفتہ ہماری نظر محدود اور ہماری ہمت مفقود ہو جاتی ہے۔ اور ہم دوسروں کو اچھا اور اپنوں کو بُرا سمجھنے لگتے ہیں۔ ظاہر ہے۔ کہ خود کو ذلیل سمجھنا اور دوسروں کی تعالیٰ کرنا ادب کا آخری درجہ ہے :

ایک عام خیال یہ پیدا ہو گیا ہے۔ کہ شاعر سے زیادہ بیکار شئی دنیا میں کوئی نہیں لیکن اگر دنیا کی تاریخ کو اٹھا کر دیکھا جائے۔ تو معلوم ہوگا۔ کہ اُن کے شعرا نے دنیا میں انقلاب پیدا کر دیے ہیں۔ اور اُن کی شاعری آخر زمانہ میں عشق کے جھوٹے اور پیچھے واقعات کا ایک جال بن کر رہ گئی ہے۔ پھر بھی بسا اوقات ٹینک ستر دلوں کے حق میں مرہم کا کام کر جاتی ہے اور اکثر پتھر مردہ دلوں کے ازیر نو تنگفتہ کر دیتی ہے :

میں تسلیم کرتا ہوں۔ کہ جو مضامین اس وقت آپ کے مینٹن نظر میں۔ اُن کی زبان وہ نہیں ہے۔ جواب دہ لگتے اور سمجھتے ہیں۔ لیکن ایسی بھی نہیں ہے۔ کہ اس کا پڑھنا اور سمجھنا در اسی کوشش کے بعد بھی مشکل ہو۔ میں یقین دلاتا

ہوں۔ کہ ذرا سی محنت کے بعد آپ اس میں چل نکلیں گے اور پھر دکھنی اردو کے سب حزن نے آپ کی ملک ہے۔ آپ اس میں ایسے جواہر پارے پائیں گے کہ آج کل کی شاعری میں ان کا ملنا ناممکن ہے۔ ان خیالات کو لینا اور موجودہ زبان میں ان کو تبدیل کر کے اہل ملک کے سامنے پیش کرنا اب آپ کا کام ہے اگر آپ نے یہ کر لیا تو بڑا کام کیا۔ آپ نئی دنیا اور پرانی دنیا کو ملا کر ایک ایسی دنیا پیدا کریں گے۔ جس کی اس وقت زمانہ کو بڑی ضرورت ہے کیونکہ موجودہ زمانہ کی رفتار ہمارے اخلاق اور حالات کو تباہ کر رہی ہے اور اپنے بزرگوں کے حالات سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے ہم اس رو میں بہے چلے جا رہے ہیں :

ممکن ہے۔ کہ آپ کو یہ خیال پیدا ہو کہ دوسروں کے خیالات کو نقل کرنا ”قتر“ ہے۔ مگر میں پوچھتا ہوں۔ کہ کیا اپنے کسی بزرگ سے جائداد حاصل کرنا ”چوری“ ہے۔ یہ ہمارا قدرتی حق ہے۔ البتہ اس جائداد کی اصلاح نہ کرنا اور اس کو یوں یوں ہی پڑے پڑے تلف ہو جانے دینا نہ صرف دنیا کی نظروں میں اپنے آپ کو بے وقوف بنانا بلکہ خود کو ”ناہنجار اولاد“ ثابت کرنا ہے۔ بہر حال ہاشمی صاحب کو جو کرنا تھا وہ انہوں نے کیا۔ اب اس سے کوئی فائدہ اٹھانا یا نہ اٹھانا آپ کا کام ہے :

سپر دم بتو مایہ خویش ۱۰ : تو دانی حساب کم و بیش را

حضرت خواجہ بندہ نواز کی ہندوستانی شاعری

حضرت سید محمد حسینی جو خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کے لقب سے مشہور ہیں حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے مرید اور خلیفہ تھے۔ ہمینی حکومت کے زمانے میں دکن آئے (۸۰۱ ہجری) اور یہاں ہی ۸۲۵ ہجری میں آپ کا انتقال ہوا۔ گلبرگہ میں آپ کا مزار ہے اور ہر سال ماہ ذیقعدہ میں بڑی دھوم سے آپ کا عرس ہوتا ہے :

آپ نہ صرف اپنے وقت کے ایک باکمال صوفی تھے۔ بلکہ بڑے صاحب علم و فضل بھی تھے۔ آپ کی تصانیف بے شمار ہیں۔ مریدوں اور متفقدوں کی عمومی تربیت کے علاوہ نماز ظہر کے بعد آپ درس بھی دیا کرتے۔ حدیث نصوت۔ سلوک، فقہ، ادکلام اس درس میں شامل تھا۔ آپ کے فیض علمی دروہانی کا سلسلہ دور تک پہنچتا ہے :

اب یہ امر متحقق ہو گیا ہے۔ کہ دکن میں اس وقت عام طور سے اردو زبان مروج تھی، ادنانے سے اعلیٰ تک اس میں گفتگو کرتے تھے حضرت گیسو دراز بھی

فارسی اور عربی کے علاوہ اسی دکھنی میں درس دیا کرتے تھے۔ آپ کی ایک کتاب جو ”معراج العاشقین“ سے موسوم اور نشر میں ہے۔ شائع ہوگئی ہے۔
لیکن ہنوز اس کی تحقیق باقی ہے۔ کہ آپ نے دکھنی نظم میں جس آرمائی کی ہے یا نہیں۔

راقم نے اپنی تالیف ”دکن میں اُردو کے پہلے اور دوسرے ایڈیشن میں حسب ذیل تین شعروں کے متعلق صراحت کی ہے۔ کہ یہ خواجہ صاحب کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں :-

پانی میں نمک ڈال مزہ دیکھنا دے
جب گھل گیا نمک تو نمک بولنے کے

یوں کھوئی خودی اپنی خدا ساتھ محمد
جب گھل گئی خودی تو خدا بن نہ کوئی و سے

آنتوں بلبیدہ آنتوں لون
پتین کے گھر جائے کون

یہ اشعار رسالہ انصار (حیدر آباد) میں نمکین کاظمی صاحب نے شائع کئے تھے

اب مولوی عبدالحق صاحب معتدرا بن ترقی اردو نے اپنی جدید تالیف
”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیا کرام کا کام“ میں حضرت خواجہ بندہ نواز
کے ذکر میں حسب ذیل صراحت فرمائی ہے :-

مجھے ایک قدیم بیاض ملی ہے۔ جس میں بیجاپور کے مشہور صوفی خاندان
کے بزرگوں کے نظم و شعر کے رسالے اور اقوال جو زیادہ تر ہندی یعنی قدیم اردو
میں ہیں اس خاندان کے کسی متفقہ نے بڑے اہتمام و احتیاط سے جمع
کئے ہیں۔ اس کا سنہ کتابت ۱۰۰۰ھ ہے۔ اس میں حضرت بندہ نواز کا
بھی ایک اور رسالہ اور بعض اقوال و شعر درج کئے ہیں۔ اور ان کے ایک
مثبت بھی ہے۔ جو یہاں نقل کیا جاتا ہے +

او معشوق بے مثال نور نبی نہ پایا

اور نور نبی رسول کا میرے جمو میں جھپا

ابیں ابیں، کچھ اونے کیسی آرسی لایا“

اس تفصیل کے بعد مولانا نے معراج الحاشیہ میں کا ذکر کیا ہے اور اس

کی عبارت کا نمونہ ہے اس کے بعد پھر صراحت کی ہے :-

”بیاض محض ۶۷ھ کے علاوہ دو اور بیاضوں میں ان کی ایک نقل

قدیم طرز رخیہ میں ملی ہے جس کی نسبت یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ انہی
کی ہے۔ البتہ قطع میں یہاں انہی کا ہے۔“

غزل کے بعض اشعار سب ذیل ہیں :-

توں تو صحیحی ہے لشکری کر نفس گھڑا سار توں
ہوئے نرم و تھکے اوچڑے پس کھائیگا آواز توں
سمیٹتے گھوڑا زور ہے خود خیال اس کا ہو رہے
تن لوٹے کا چور ہے نہ چھوڑ اس بد ٹہار توں
نب قید گھوڑا آئے گا تجھ لامکاں لے جائیگا
تب عشق جھگڑا پائے گا خدا مارے تروار توں
شہباز حبیبی کھوے کر مرود جہاں دل دھویا کر
اللہ آپے یک ہوئے کرتب پادیا دیدار توں

اس کے پیشتر کہ آپ کے کلام کے متعلق مزید صراحت کی جائے۔ دو اہل
کے متعلق کچھ لکھنا ضروری ہے۔ اول تو یہ کہ کیا خواجہ صاحب کی غزل نذیم
طرزِ نثرت میں ہے؟ دوسرا آپ کا تخلص۔

شمالی ہند میں عام طور سے ایک زمانے میں اردو نظم کا نام ریختہ تھا۔ مگر
دکن میں ایسا کبھی نہیں ہوا۔ بلکہ یہاں ریختہ صرف اس خاص نظم کو کہتے تھے جس
میں مصرعے فارسی سے مرکب ہوتے تھے۔ چنانچہ کلیات شاہی میں جو سلطان
علی عادل شاہ ثانی کا دیوان ہے اور قدیم زمانے میں مرتب ہوا ہے۔ ریختہ کے
عنوان سے جو نظم لکھی گئی ہے۔ اس کا مطلع یہ ہے :-

ویدم نظر بہ ہر روپ جو اس شوخ حکمستانہ را
گفتہم بیا مندرسنے روشن بکن کاشانہ را
ریختہ کے متعلق ہم نے تفصیل سے ایک دوسرے مضمون میں بحث
کی ہے۔ اس لئے یہاں مزید توضیح کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ بہر حال یہ کہنا
کہ حضرت خواجہ بندہ نواز کی غزل ریختہ میں ہے صحیح نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کو
قدیم اردو دیا دکھنی کہنا چاہیے
خواجہ صاحب کے تخلص کے متعلق یہ لکھا گیا ہے کہ ان کا تخلص یقیناً طو
پر شہباز تھا۔ مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں دیا گیا ہے۔ کہ دراصل آپ شہباز تخلص
کرتے تھے۔ کیونکہ ہم کو جو کلام ملا ہے۔ اس میں پورا نام سید محمد عینی اور بندہ
بھی تخلص لایا گیا ہے۔ اس طرح یہ امر منور تحقیق طلب ہے۔ کہ آپ کا دراصل
تخلص کیا تھا؟

اس وقت تک ہم کو خواجہ بندہ نواز کا جو کلام دستیاب ہوا ہے۔ وہ یمن
نیلحدہ جگہوں کا ہے :

(۱) آقا حیدر حسن صاحب پرنسپل نظام کالج کے پاس ایک مجموعہ ہے جس کے
جامع البوائقہم شیعہ الدین ہیں۔ یہ عالمگیر کے ساتھ ان کی فوج میں شامل تھے
اور جہاں جہاں سے ان کو تصوف کا ذخیرہ ملتا گیا ہے۔ اس کو اس کتاب میں جمع
کرتے گئے ہیں۔ اس طرح یہ رسالہ ۱۲۱۱ھ بمطابق ۱۸۰۱ء میں لکھا گیا ہے۔ اس میں خواجہ صاحب

کی تین نظمیں ہیں۔ ایک میں سید محمد اردو میں شہباز تخلص ہے +
 مولانا عبدالحق نے اپنی کتاب میں جس مثلث کا ذکر کیا ہے۔ وہ دراصل
 مثلث نہیں ہے کیونکہ اس کی پوری نظم دستیاب ہوئی ہے۔
 زمانہ قدیم میں نصوص کی نظموں کو ”حقیقت“ کے نام سے موسوم کرتے
 تھے۔ خواجہ صاحب کی تینوں نظمیں بھی حقیقت کے نام سے لکھی گئی ہیں اور
 موسیقی کے راگینوں میں ہیں۔ ذیل میں ان کو درج کیا جاتا ہے۔

حقیقت رام گلی

میں عاشق اس پرکھاجے مجھے جیو دیا ہے
 اد پر جیو میرے جیو کا بڑا لیا ہے
 اد معشوق بے مثال ہے نور بنی پایا
 نور بنی رسول کا اد میرے جیو میں بہایا
 آپ کو اپنے دیکھنے کیسی آرسی لایا
 شکر گھر سے پیو جیو میں ایسے آپ دکھاوے
 ایسی میٹھی معشوق کوں کوئی کیوں دیکھنے پاوے
 جہنم دیکھے اسی کوں اُسے ادر نہ بہاوے
 کل نہی مجھ پہ ہے اسی کوں بچھانے



جو کوئی عاشق اس پیو کے اسی چہرہ میں جانے
اسی دیکھت کم ہو رہے جیسی ہیں دیوانے

خواجہ نصیر الدین جنے سائیاں پیو بنائی
جیو کا کھوں کٹھ کھول کر پیا کہ آپ دکھائی
اکھی سید محمد حسینی پیو نہ کہ کیا نہ جانی

حقیقت

اے محمد جلو جم جم جلوہ تیرا ،
ذات تجلی ہو گئی سیس سپور نہ سہرا
واحد اپنی آپ تھا آپیں آپ بنھایا
پر کہ جلوے کا رنے الف میم ہو آریا
عشقوں جلوادیتے کر کاف نون لبایا

لولاک لما خلقت الافلاک خالق پالائے
فاضل فضل جنتی مرسل ساجد سجد ہو آئے
امت رحمت بخش ہدایت تشریف پائے

مغنی نانون مشوق رکھ ظاہر شہباز کہ لائے
عشق کے حبیبی چند بند اپنی آپ دکھائے
الان کماکان پھر آپس میں آپ ہمائے

حقیقت

مشکل بازی عشق کے چھوٹے جو کو انا
 موت قبل ان تم تو شاہد ہے معنا
 ادبچا مندر ہر عشق کا کوئی کیونکر پاوے
 چاروں سیویاں چدھ کر تو پے مارتا آوے
 جی سیس دیوے پانوں تل تو بھی ناپاوے

دوئی دوئی تائی دور کر کیٹ واحد ہونا
 چاروں کپڑے کپڑے جال کر محنوں ہو رہنا
 پورا مفلس ہوے تو اسے کھیل چیت لانا

سوے عاشق شہباز ہے دو مہل جگ کھارا
 خواجہ نصیر الدین سائبان پت رکھے ہمارا
 ننگہ کھیل توں پندر عشق کے تھارا

(۶) دوسری بیاض ہمارے عزیز محمد غوث صاحب ایم۔ اے عثمانیہ ،
 کی توسط سے دستیاب ہوئی ہے۔ اس میں ایک طویل غزل ہے جس کو خواجہ صاحب
 سے موسوم کیا گیا ہے۔ اس میں ”بندہ“ تخلص ہے۔ مختصر انتخاب پیش کیا

جائزہ ہے۔

محسن

کہاں لک کھینچیا رہے گا توں دنیا کی پریشانی
 جتے لک فکر ہی دینے کی دنیا دیکھے تو بے نانی
 دنیا میں یوں ہمیں آئے کہ چوں آئے ہیں مہمانی
 توں سٹ غفلت آپس تن کی کہ ہو شیار اے گیانی
 سمجھ کر دیکھ ہے تجھ میں بنی کا نور نورانی ؛
 عروہے پے سنی تیری بسر توں اس رہے نلکی
 یہاں کی فکر دے ست کرتوں کرنا فکر اس جاکی
 خدا سو پاک ہے اپنی لگے خوش اس کیتی پاکی
 بہتر تن ہے تیرا لودی اوپر کا تن تیرا خاکی
 ملاحمت سوں کیتا خاک آتش باد ہو رہا پانی
 شریعت بات واجب کا چلی اوس ذکر سوں مل ہے
 کیتے اوس روح نامیہ سو مضعہ اوس کا دل ہے
 قیاس عقل اوس کا ہو رہیہ کا تیل سو گل ہے ،
 سو مہدا اوس شہادت جان ناست اس کا منہ ل ہے
 دھڑی او نفس امارہ مقام ہے اس کا نیل طانی

جو کوئی حق سون ملے ہیں چلے نا ان سوں عیاری
 کیتے باتاں کوں سبک ظاہر کریں ہر کس سوں مکاری
 کیتے واصل ہوئے حق سوں کتے سوہی ہیں بھی خواری
 ملے تو کیا ہوا حق سوں نہ سٹنا فعل مختاری
 کیتے عاجز کوں اون میں کئے ہیں آپ کو تہ بانی
 بند، دو جگ میں او دل سوں شہنشاہی کا ہے
 نہیں کل آج سرن یاران صبح او اول ہے کا ہے
 غزل کیوں نا کہی نا در کرم ایسے دلی کا ہے ،
 ثنا یو سب کیا سو میں دیکھو حضرت علی کا ہے
 فکر کرنے میں دیکھوں تو نہیں کوئی اس کا ہے

۳۔ تیسری نظم ہم کو مولوی سید تمکین کاظمی صاحب کے توسط سے ملی ہے
 جو کسی سید اکبر علی کے مملو کہ غلطو سے ماخوذ ہے۔

نسخہ منجن

سُن تو سببانے پیری بات بولوں دارو میں کس دھات
 جس کے منہ میں آئے باس اس کی دارو سن مجھ پاس

جس کے منہ میں دکھے دات ہتے جھلے گئے کے بات
 وزن برابر سب کو تول دارو ہوے یوں انمول
 دانتوں کارن مسمی کر خوبی کن تو دل میں دہر
 زیرہ مرجیاں سنوا سنوٹ کمتا اُجلاے کر گھونٹ
 نیلا طوطہ دھنیا بھوں اس میں ملا تو سیندا لون
 پان پاس کے کاٹھیاں آں ما پھیل لوجن اور لبان
 جوں جوں لگاوے پائے سکھ تجھ دانتوں کا جاوے دکھ

دیگر

آنکھ کو ہلیدہ دانت کو لون حکیم کے گھر جاوے کون

دیگر

جتنا کاجل اتنا بول اوس سے دونا گوند گھول

دیگر

ذرا سی پٹکڑی نمک لاٹھوڑا قلم چلے جوں تر کی گھوڑا
 خواجہ بندہ گیسو دراز کا موسومہ جس قدر کلام دستیاب ہوا۔ وہ درج
 کر دیا گیا ہے۔ اب یہ امر تصفیہ طلب ہے کہ کیا دراصل یہ کلام جو آپ

سے منسوب کیا جاتا ہے۔ آپ ہی کا ہے یا نہیں؟ ہم کو دکن کا جو قدیم سے
قدیم کلام ملا ہے۔ وہ نظامی کا ہے۔
نظامی کا زمانہ ۸۶۳ھ کا ہے۔ اس کی مثنوی کدم راؤ پدم راؤ
ہے جس کے بعض شعر یہ ہیں:-

کہوں سد ساجی نظامی دھرم پدم سب سنے بات بانجی کدم

شہنشاہ بڑا خواہ احمد کنوا پیرت بال سینا کو تارا دھار

عطار د مسخر ہواے قلم مسخر کیا سوردے ہمت علم

اس کے کلام سے خواجہ صاحب کا کلام زیادہ صاف ہے۔ حالانکہ
بمطابق زمانہ تدریجی ایسا نہ ہونا چاہیے تھا۔ اس کے قطع نظر ایسا کوئی قطعی
ثبوت نہیں ہے۔ کہ کلام مندرجہ بالا کو خواجہ صاحب کا ہی قرار دیا جائے
بہت ممکن ہے۔ کہ یہ کلام یا اس میں سے بعض آپ ہی کا ہو۔ اور یہ
بھی ممکن ہے۔ کہ زمانہ بعد میں لوگوں نے آپ سے منسوب کر دیا ہو۔

چونکہ سر درست قطعی ثبوت نہیں ملا ہے۔ اس لئے ہم اس کے متعلق
کوئی فیصلہ کن خیال ظاہر نہیں کر سکتے۔

بہمنی عہد حکومت کا ایک دکھنی شاعر

اب یہ امر پائیدہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے، کہ بہمنی دور (۱۶۷۸ء سے
۱۶۹۲ء) میں دکن میں اردو (دکھنی) کا رواج تھا، اور نہ صرف عام
طور سے بول چال اور کام کاج میں اس کا استعمال تھا، بلکہ اوس نے
تخریری مدارج بھی طے کر لئے تھے، چنانچہ اس کی شرکے کئی نمونے دستیاب
ہوئے ہیں، جن میں سے خواجہ بندہ نواز متوفی ۱۶۲۵ء کے تصانیف اور
ان کے شاگرد سید محمد عبداللہ حسینی کا رسالہ نشاط العشق کا ترجمہ شہور ہے۔
لیکن اس عہد کی نظم کے صحیح نمونے ہنوز دستیاب نہیں ہوئے تھے
نظم کا صحیح نمونہ ملا ہے، وہ ابراہیم قطب شاہ (۱۶۵۶ء تا ۱۶۸۸ء)
کے دور کے شاعر و جوی کا کلام ہے، جس نے سلطان عبداللہ قطب شاہ
۱۰۸۳ھ کے دور میں انتقال کیا تھا،

آج ہم ایک ایسے شاعر کا تعارف کرتے ہیں، اور اس کے کلام سے

ناظرین کو روشناس کراتے ہیں، جو عہدِ بہمنی سے تعلق رکھتا ہے، اس کا تخلص نظامی ہے اس کی ایک نامکمل مثنوی لطیف الدین اور سی صاحب کے پاس تھی۔

مثنوی ناقص ہے، درمیانی اور آخری حصہ نہیں ہے، جو اشعار موجود ہیں ان کی تعداد تقریباً (۸۶۵) ہے۔ اس مثنوی کو کدم راؤ و پدم راؤ سے موسوم کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ان ہی دو شخصوں کا قصہ منظوم ہوا ہے، شاعر کے تخلص کی تصدیق حسب ذیل اشعار سے ہو سکتی ہے :-

جوا داتھیں نہ چلی یوں کوئی نظامی کدھیں سن برس نہ ہوئی

نظامی مے دہرو کہ کیوں راٹھے کہ پت ورت کن پاتھن سودھے

کہوں سدر باجی نظامی دھرم پدم سب نے بات باجی کدم

نظامی کہنہار جس بار ہوئے سنہنا سن نغز گفتار ہوئے

اس مثنوی کو دورِ بہمنی کی مثنوی قرار دینے کے وجوہات حسب ذیل ہیں،

۱) اشعار ذیل سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مثنوی بہمنی دور کی پیداوار ہے

شہنشاہ بڑا شاہ احمد کنوار پرتیال سینا کرتار ادھار

دھنین تاج کا کولن راجا بہنک کنور شاہ کا شاہ احمد بہنک

لقب شد علی آل بہمن دلی ولی تہمین بہت بدۃ مملکتی
 (ب) ثنوی میں مختلف عنوانات ہیں جن میں سے ایک عنوان حسب
 ذیل ہے :-

”مرح سلطان علاؤ الدین بہمنی نور اللہ مرقدہ“

(ج) زبان کے لحاظ سے نہایت قدیم اور ابتدائی دکنی کسی جا سکتی ہے
 کیونکہ اب تک قدیم سے قدیم جو کلام دستیاب ہوا ہے، اس سے بھی اس
 کی زبان زیادہ مشکل ہے۔

(د) رسم الخط کے لحاظ سے بھی یہ نہایت قدیم ثنوی قرار دی جا سکتی ہے
 اس کے بعد اب یہ امر تحقیق طلب ہے، کہ یہ ثنوی کس سنہ میں تصنیف
 ہوئی ہے، اس کے متعلق جو کچھ ہمارے معلومات ہیں وہ صرف یہ ہیں، کہ
 یہ ثنوی علاؤ الدین بہمنی کے انتقال کے بعد لکھی گئی ہے، اور اس کے
 شہزادہ کا نام احمد شاہ تھا، لہذا اب اس امر کی تحقیق ہونی چاہیے کہ بہمنی
 خاندان میں سے کن کن بادشاہوں کا نام علاؤ الدین تھا۔
 تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ خاندان بہمنی میں پانچ بادشاہ علاؤ الدین
 کے نام سے گزرے ہیں۔ یعنی :-

- (۱) علاؤ الدین یمن شاہ بانی خاندان ۶۴۸ تا ۶۵۹ھ
 (۲) علاؤ الدین مجاہد شاہ تمیر حکمران ۶۷۷ تا ۶۸۰ھ
 (۳) علاؤ الدین احمد شاہ ثانی دسواں حکمران جو احمد شاہ کارلکا تھا ۸۳۸ تا ۸۶۲ھ
 (۴) علاؤ الدین ہمایوں شاہ گیارہواں حکمران ۸۶۲ تا ۸۶۵ھ
 (۵) علاؤ الدین سولہواں حکمران ۹۲۷ تا ۹۲۹ھ

ان میں سوائے نمبر ۴ کے کوئی ایسا نہیں ہے جس کا شمار اودہ احمدیوں میں
 وہی ایسا حکمران ہے جس کا لڑکا احمد شاہ ثالث تھا، اور وہ ۸۶۵ھ میں
 تخت نشین ہوا، اور ۸۶۷ھ میں فوت ہوا، اس کو اگرچہ مصنف تاریخ فرشتہ
 نے نظام شاہ سے موسوم کیا ہے، مگر جو سکے ۸۶۵ھ سے ۸۶۷ھ سے
 مضروب ہوئے۔ ان پر بادشاہ کا نام احمد شاہ مسکوک ہے۔

اس سے قیاس ہوتا ہے۔ کہ یہ شہنوی اسی عہد میں تصنیف ہوئی ہے
 اس قیاس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے، کہ شاعر بادشاہ کا مصاحب
 تھا، اور شاہی دربار سے اس کو تعلق تھا، چونکہ بادشاہ کا لقب عام طور
 سے نظام شاہ تھا، اس لئے بہت ممکن ہے، کہ شاعر نے اپنا تخلص بادشاہ
 کے نام پر نظامی قرار دیا ہو۔

احمد شاہ ثالث علاؤ الدین ہمایوں شاہ کالڑکا تھا، صرف آٹھ سال کی عمر میں سریرِ آرا ہوا، اس کی والدہ نرگس خانم تھی، جو مخدومہ جہاں کے لقب سے تاریخ میں مشہور ہے، اس کی عقلمندی اور فراست سے بادشاہ کے صغیر سن ہونے کے باوجود نظم و نسق سلطنت میں کوئی خرابی آئی اور نہ دشمنوں نے قلمرو ہمنیہ سے فائدہ اٹھایا، اگرچہ محمود شاہ گجراتی نے سلطنت ہمنیہ پر حملہ کیا تھا، مگر ناکام رہا، مخدومہ جہاں نے محمود گوان اور خواجہ جہان ترک کو تختِ اکل بنا رکھا تھا، اور ان دونوں کے حسن انتظام سے سلطنت کا کاروبار چلتا رہا۔

احمد شاہ کے انتقال کے متعلق ایک عجیب واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ یعنی بادشاہ کی تنادی ہوئی اور شبِ ناف کو آدھی رات کے وقت کمرہ سے شور مٹا۔ کہ بادشاہ کا انتقال ہو گیا، ممکن ہے قلب کی حرکت بند ہونے سے یہ موت واقع ہوئی ہو۔

مصنف ثنوی نظامی کے متعلق ہمارے معلومات کچھ نہیں ہیں اس ثنوی سے صرف اس قدر پتہ چلتا ہے، کہ یہ بادشاہ کے دربار کا شاعر تھا اور کسی فخر الدین سے اس کو بڑا اتحاد تھا۔

مثنوی میں پہلے حمد ہے، اس کے بعد نعت، اسی میں منقبتِ صمدیہ بھی ہے، پھر علامہ والدین ہمنی کی تخریف، اس کے بعد اصل قصہ شروع ہوتا ہے ہر نیا مضمون نئے عنوان سے شروع ہوتا ہے، عنوان سرخی سے لکھا گیا ہے۔

اس امر کا ذکر ہو چکا ہے، کہ مثنوی کی زبان نہایت مشکل ہے اس میں عربی اور فارسی کے بجائے ہندی الفاظ زیادہ ہیں، جیسا کہ عام طور سے اس زمانہ میں دستور تھا، ذیل میں مثنوی سے نمونہ کلام دیا جاتا ہے:-

ابتدا بسم اللہ کے ساتھ :-

گستاخیں تھیں ایک نہ جگ اور برو برو نہ جگ تھیں دینہار
اکاسل پنچہ پاتال نہرتی تھیں جہاں کچھ نہ کوئی تھا ہے تھیں
نعت :-

تھیں ایک سا چاگسائیں امر سری دوستی تین جگ تو را دگر
بھٹایا سو لک تن نور دھر کرتی ویک بکت کرن راج کر
سو لک مکت سیس سنسار کا کرے کام نرودھار کرنا رکا
محمد جرم ادم سبیا و نور دوسری جگ سری نے پورا و نور

مدح سلطان علاؤ الدین بہمنی نور اللہ مرقدہ

بڑا شاہ وہ شاہ جس ست جگہ دیس سیونی جرم تیسے پائے لک
 انیس شہ کیا ست اور کھین دہرن لگن دل دھرت دل مسخر کرن
 عطار مسخر ہوا لے قسمل مسخر کیا سور دے ہست علم
 علم کا رہ کمن سو چل سرا چاؤ طبل دھوں برغون بدل توں بچاؤ
 چمکنے لگے جب کنگ ہستیر چرباوا کیا دھرت اکاس پر
 چمک بجلی تیون علم مجھ حسیون علم سنگ تون گرچ کمن چوتوں

شہنشاہ بڑا الخ

بعض دیگر مقامات سے نمونہ ملاحظہ ہو،

کدم راؤ رکھی رن و نہ آدھر کہ رہن بات سن بات بک بت دھر
 سنیا تھا کی ناری دھری بہت چنبد سوین آج دتیا تری جہند بند
 دھنی جہند جب میں دھتیا جگ میں نئی دبل تھے نہیں ہوں پر بارک میں
 سجات ایک ناگن کجات ایک سانپ اسکت دھنی کھلیں لاتب جہانپ
 جو کرتار مجھ کون کیا ہوئے راؤ اسکت کر کیوں دیکھ سکون انیاؤ

پدم راؤ رہتیا جیسا کہ دیں کندل پیراؤ بھا ہوا سروین
 کپڑا تیرھو جیون رہیا تھا اڑھل کمان ہو پر بانیکہ کی پائے تل
 اجا سیس باہر کے یکہ نبات نہ یوں کوئی تنوی نہ ناکہ جات
 کہ توں ساچ میرا گسائیں کدم پدم راؤ تجھ پاؤ کیرا پدم
 جہاں تو دھر پاؤ صور سرو ہرون اپس سار کی کت تراسی کردن

لکھڑی جو بات میں رانکر کہی کو تو ایوں کہ منجھ کون پکر
 اگر چور د جری با ہوئے سپاہ پکر کون تس بہتر کھوری باہ
 ٹکربان جی لوہے کہ اکانتہ سنگ نہ ہونا کدھن کانتہ کو نہ ہنگ
 اس تنوی کا خط نسخ ہے، اعراب بھی دے گئے ہیں، گچ اور ٹ
 کے لئے کوئی علامت نہیں ہے اور یا سے معروف اور بھول میں کوئی فرق
 نہیں ہے :-

چونکہ تنوی نامکمل ہے۔ اس لئے سنہ کتابت اور نام کاتب وغیرہ کا پتہ
 نہیں ملتا۔ قصہ کی تفصیل بھی دشوار ہے، کیونکہ اول تو ناقص ہے، آخری
 اور درمیانی اوراق نہیں ہیں اور پھر زبان اس قدر شکل اور دشوار ہے کہ

اوس کا سمجھنا ضرور کسی قدر ذقت طلب ہے، برین ہم اس ثنوی کے دیکھنے سے پایا جاتا ہے، کہ نظامی اپنے عہد کا باکمال شاعر تھا اور اپنے فن میں استادانہ مہارت رکھتا تھا :

معارف اکتوبر ۱۹۳۲ء

نور مصنفہ ابراہیم عادل شاہ ثانی

”نورس“ کا مصنف ابراہیم عادل شاہ ثانی مخاطب بہ بگت گروہ ہے۔ جو بیجا پور کا چھٹا حکمران تھا، اپنے چچا علی عادل شاہ اول کے مارے جانے پر ۱۸۹۹ء میں مسند حکومت پر جلوہ گر ہوا، اور طویل و کامیاب حکمرانی کے بعد ۱۹۳۷ء میں انتقال کیا،

اس کی حکمرانی کا دور علم و ہنر کی ترقی کے لحاظ سے نمایاں حیثیت رکھتا ہے اس نے علم کی ترویج میں جو کوششیں کی ہیں، وہ تاریخ و کن میں ہمیشہ تاباں اور درخشاں رہیں گی، علمی ترقی کے لحاظ سے ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں میں اس کا خاص درجہ ہے، بیجا پور کے تمام مؤرخ اس کے

علم و فضل اور علم پروری کے معترف اور مدح ہیں، جس کی تفصیل ہماری
تالیف ”یورپ میں دکنی خطوطات میں کی گئی ہے (صفحہ ۱۹۸ تا ۲۰۵)۔
اس کی سرپرستی میں کئی بہترین تصنیفیں ہوئیں، جن میں سے بعض یہ ہیں
الوالقاسم فرشتہ نے اپنی مشہور و معروف تاریخ گلزار ابراہیم الموسوم تاریخ فرشتہ
ہند میں تالیف کی، ملا ملک قمی نے فخر اسرار نظامی کا جواب لکھا۔
عبدالرشید البنگی نے علاؤ الدین محمد بن ذکریا قزوینی کی مشہور کتاب عجائب المخلوقات
کا فارسی میں ترجمہ کیا، نور الدین ظہوری نے اپنی مشہور تصنیفات لکھیں رفیع الدین
شیرازی نے روضۃ الصفا کا خلاصہ کیا۔

ابراہیم کو شاعر سی کا بڑا شوق تھا، خود بھی زبردست شاعر تھا، ابراہیم تخلص
کرتا تھا، فارسی اور دکنی کے نامور شاعر اس کے زمانہ میں موجود تھے، جو نہ صرف
اپنے عہد میں بلکہ اپنی تصنیفات کی بدولت آج تک مشہور ہیں، ان میں سے
بعض یہ ہیں، ظہوری، ملک قمی، حکیم اتشی، مرزا محمد مقیم قمی، ملا نیکبسی، دولت
شاہ، عبدالقادر زورسی، نور سی اور امین وغیرہ،

سلطان نے دکنی زبان کی خصوصیت سے سرپرستی فرمائی، شاہی دفتر
کی زبان جو علی عادل شاہ کے زمانے میں فارسی کر دی گئی تھی، پھر سے دکنی

ہو گئی، شعر اے دکھنی گو کا عروج ہوا، چنانچہ سلطان کے اسی شغف کا ایک کارنامہ کتاب نورس ہے، اس کو خوشنویسی کا بھی بڑا شوق تھا، خلیل خان تمام خوشنویسوں میں ممتاز تھا، اس کو موسیقی میں اور خاص کر سرود ہندی میں بڑی مہارت تھی، اس وقت کے تمام باکمال گویے بیجا پور میں جمع تھے، اس کی اسی مہارت اور کمال کا ایک زندہ ثبوت زیر بحث مخطوطہ ہے۔

سلطان کو "لفظ نورس" سے بڑی محبت تھی، شہنشاہ میں ایک قلعہ بنام "نورس" تیار ہوا، شہنشاہ میں ایک شہر آباد کر کے اس کا نام "نورس پور" رکھا گیا، شاہی مہر پر نورس کندہ تھا، سکے پر نورس مضروب تھا، سالانہ ایک جشن اسی نام سے ہونے لگا، درباری شاعری کو نورسی کا خطاب دیا گیا، اسی طرح بادشاہ نے اپنی تصنیف کا نام بھی "نورس" رکھا۔

یہ کتاب اس نے دکھنی میں لکھی ہے۔ - افسوس ہے۔ اس کی تصنیف کا صحیح سنہ معلوم نہیں ہو سکا، مگر اس قدر پتہ چلتا ہے۔ کہ اس کی تصنیف ۹۹۰ھ اور ۱۰۱۰ھ کے درمیان ہوئی ہے، بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے، یہ شہنشاہ میں تصنیف ہوئی ہے،

اس وقت تک اردو علم ادب کی تاریخ میں جو نئی کتابیں شائع ہوئی ہیں

ان میں سے گل رعنا مولانا حکیم عبداللہ، تاریخ ادب مترجم ہزار عسکری، اردوئے
 قدیم، اور اردو شہ پارے وغیرہ میں اس کا تذکرہ آیا ہے، اور ان میں بتایا
 گیا ہے کہ خود ابراہیم نے (علم موسیقی) میں ایک کتاب ملکی زبان میں نورس
 نام تصنیف کی، اور ظہوری نے اس کا دیباچہ فارسی میں لکھا، جو سندھ ظہوری
 کے نام سے مشہور ہے (گل رعنا صفحہ ۲۳ - تاریخ ادب صفحہ ۷۵ - اور اردو
 شہ پارے صفحہ ۳۴ - ۳۵ وغیرہ)

لیکن چونکہ ان میں سے کسی نے بھی اصل کتاب نہیں دیکھی تھی، اس لئے
 نفس کتاب کے متعلق ان میں زیادہ وضاحت موجود نہیں، اور بعضوں نے
 نو کتاب کا نام بھی غلط لکھا ہے۔ اسی طرح ابھی تالیف بعض مکتبہ میں اس
 پر شائع ہوئے ہیں، لیکن وہ بھی زیادہ تر اردو سے قایم سے ماخوذ ہیں۔
 اب اس کے چند نسخوں کا پتہ چلا ہے، جو حسب ذیل ہیں :-

۱۔ عجا رب خانہ حیدر آباد دکن

۲۔ کتب خانہ جناب نوب مراد جنگ بہاور

۳۔ کتب خانہ دفتر دیوانی و مالی و ملکی حیدر آباد

۴۔ دارالکتاب مولانا محمد علی شاہ صاحب دارالکتاب قادری

۵۔ کتب خانہ آقا حیدر حسن صاحب پرنسیر نظام کالج۔

ان میں سے پہلا اور تیسرا نسخہ ہماری نظر سے گذرا ہے جن کا تعارف ناظرین سے کرایا جاتا ہے۔

عجائب خانہ کا نسخہ نسخ میں لکھا ہوا ہے، اعراب بھی ہیں، پ اور ج، کے سوا گ اور ڈ کے لئے بھی نیچے تین نقطے دیئے گئے ہیں۔ اس کا کاتب عنصرت اللہ ہے۔ افسوس سنہ کتابت درج نہیں ہے، اوراق کی تعداد ۳۰ ہے۔ ہر صفحہ میں چھ سطریں ہیں جن میں سے تین سطریں حلی اور تین خفی لکھی گئی ہیں، جدول مطلق ہے، یہ نسخہ بظاہر مکمل معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ لشمۃ اہل خانہ کی عبارت موجود ہے، مگر دفتر دیوانی و مال کے ملوکہ نسخہ سے متقابلہ پر معلوم ہوتا ہے، اس میں تقریباً ۵۰ شعرا کے نام ہیں،

اس عجائب خانہ کے نسخہ کا پہلا صفحہ سبز رنگ کا سیاہی مائل کاغذ کا

ہے، اس صفحہ پر جو عبارتیں درج ہیں، وہ حسب ذیل ہیں :-

۱۔ کتاب فورس بجلد مشکوہ ؟ فلمی بجلد سیاہ جمع کتاب

خانہ محوور ؟

۲۔ دینی تفسیر، راگ شانزہ دوسرہ وہ گیت چار ؟

(۳) ”تفسیر ابراہیم عادل شاہ، مالک اس کتاب تودھی۔“
 اسی طرح نظم خاتمہ پردوسطروں کی عبارت درج ہے، جو اگرچہ صاف معلوم
 نہیں ہوتی، تاہم جو واضح ہے۔ وہ حسب ذیل ہے :-
 ”حضرت جہاں پایہ خلد اللہ ملکہ عجالہ باستکمال رسید
 بید الفقیر عصمت اللہ۔“

ابتداء حسب ذیل عنوان اور شعر سے ہوئی ہے :-
 انجلی در مقام کوری
 سید محمیرے دل پر تانو جیون رسل کر لکھے عرش تمانو
 خاتمہ ذیل کے شعر پر ہوا ہے :-
 رام گیری را گنی کستوری سیاسو کیس کیسی دھملا
 اس کے برخلاف دفتر دیوانی کے نسخہ میں ابتدا اور خاتمہ کے اشعار
 بالکل جدا گانہ ہیں جس کی صراحت آگے آتی ہے ۔
 لفظ نورس کئی ایک مقام پر لایا گیا ہے، مثلاً :-
 بن بیچ تھاوی نورس کا آتی ۔ بھر بھر دارو پیلا پیلانی

سہلا نورس کلیان بدھائے ابراہیم گر گنی گاوے

نورس کا دگیت پنچن کن گنج پتی جم جم جیو آتش خان سدا

ایک کروندی واوڑو جی پانی پتک پکت نورس کاوت اتی

ابراہیم پایا اتم فلسفائی نورس

کئی جگہ سید محمد کا نام آیا ہے جس سے سید محمد گیسو دراز مراد ہیں، اگرچہ
عجائب خانہ کے نسخہ میں صرف سید محمد ہی درج ہے۔ مگر دفتر دیوانی کے
نسخہ سے اس کی تصریح ہوتی ہے، جس میں فقط گیسو دراز مذکور ہے۔ یہ
حضرت محمد جگر گستانیہ نور گرجک میردن ساز ^{الض} ہیں

ابراہیم چاہے اتم بد یادان مہم سید محمد کر دھائی کریم کرن نا صلاب

میرزا نیرنگسدر بہادر و ہونوئی سید محمد ابراہیم کون دکھا نگری ^{نصف}

ایک جگہ چاند بی بی کا ذکر آیا ہے :-

سب سندی و کھیا یون کچن ہے کہا جات چاند سلطان ناپوڑی ملی ملکے جہاں
چاند سلطان (چاند بی بی) ابراہیم کی چچی ختی 'ابراہیم اس شعر میں اس
کے سن کی تعریف کرتا ہے، جو موجودہ شرتی تہذیب میں محبوب خیال کیا جاتا ہے
وہ ترویجیاتی کا نسخہ خاص حیثیت رکھتا ہے، کیونکہ یہ شاہی کتب سے بھی پر
کا اصلی نسخہ ہے،

اس کا خط بھی نسخ نہایت عمدہ ہے، جدول طلائی ہے، اس کا کاتب
خود سلطان کا آستنا و عبد اللطیف ہے، اس نسخہ پر ابراہیم کی دستخط موجود
ہے، نسخہ ہجری میں یہ نسخہ شاہی کتب خانہ میں داخل ہوا ہے خطوطہ
پر اس کی صراحت موجود ہے، اس نسخہ کی ابتداء یوں ہوئی ہے :-

دو پہرا

نورس سدر جگ جگ جواں سر و کئی،
پرست مرسنی ماما ابراہیم پر ساد بہتی ورنی

خاتمہ کے اشعار یہ ہیں :-

شتمائی عنبر مٹیاں بچھرائے شربت گھول امرت پلائے
بادل دماے بجلیاں بجھاوے باجی خالو تبتابی آئے نہ پاوے
سہل نورس کلیاں بدھاوے

ابراہیم گر کئی لگاوے

اب تک خیال یہ تھا کہ "نورس" فن موسیقی کی کتاب ہے اور
اس میں راگ راگینوں کی تفصیل و تشریح درج ہوگی۔ مگر دراصل اس میں
ہندی، انگ راگینوں کے اقسام یا ان کے قواعد درج نہیں ہیں۔ بلکہ بعض
راگوں کے تحت دہائی نظمیں لکھی گئی ہیں۔

مختصر نمونہ کلام حسب ذیل ہے :-

مرقاہم بھیرو

دینا گھبرا بھرے چسند نادود اوپر نزل مسکا سوچا ند سود
لال موسوں ٹگر کیبھی ہست پر سچ رہے نہج سچ سست
اس فراقول ہوا کمرے سے تکر ولا سمرن کیتی سب سے چوں چوں ملا
تیرا دھان امرت اب مرنا مشکلا

ناچھوڑیا جاوے دھان جو جیوے سکوں
 کون پندت یو و بدیتی را کھوں
 ابراہیم میں یو سب مشکل اکھوں
 کت دسی جیو حسنہ و بدینا کبھی غلیف دھرموتوں خونا
 جیون نیک میں دسی مدہ نکینا مشک عبیر کھپائی انکھنا
 سیوی رو بہ چل دو القعد اینا

ابھوک

پوت بنی کا پر مروانا جن نیک برس ہوے زینا
 ابراہیم خان پر رسول ہوا سنا جیون نواز شسب بخشے گنا
 ابھوک

دہنی یوانا جیو ملکی ہزاری سندرمہ سنگات کتار کنازی
 ابراہیم اکتیں تہل سندرنتر و تادری

پین

ایک بہت رند زانرسوں جگل کرا داہن بیو رست جات گاہیں شہرا
 گاس گرت گنجا پر شتہ چرمرد کربا

در مقام نوروز نورس

سید محمد بنتی پیرا جیوں رتن میں اتم ہیرا
 محل محل صدر سنواری اس نمونے بہشت اپاری
 اند ہوتا ہے سدا بہاری ارقی لیائے انبر بھرناری
 کدم کستوری جوا چند لڑی بادل کاں سی ہر رنگ دس پری
 شمای عنبر بتیاں پھرائی شربت گھول امرت پلائی
 بادل دماے بسلیاں بجاوے باجی خالو اشتابی آنے پاوے

سہلا نورس کلیاں دھاوے

ابراہیم گر کنی گاوے

امید ہے کہ اس وضاحت سے نورس کا ایک خاکہ ذہن نشین ہو جائے

(محارف)



خاورنامہ دکنی

یہ ایک دکنی رزمیہ تنوی ہے۔ جو محمد محمد عادل شاہ بیجاپور (۱۷۳۷ء تا ۱۷۶۹ء) تصنیف ہوئی ہے۔ چونکہ یہ فارسی خاورنامہ کا ترجمہ ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے، اولاً اصل فارسی کتاب کے متعلق صراحت کی جائے۔ خاورنامہ فارسی ابن حسام کی تصنیف اور ۱۷۳۷ء میں مرتب ہوئی ہے۔ اس کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں اور دو نسخے انڈیا آفس میں موجود ہیں۔ برٹش میوزیم کا نسخہ بالقصور ہے، جو ۹ رمضان ۱۱۹۷ھ میں لکھا گیا ہے، اس کا ذکر فارسی قلمی نسخوں کے کیٹلاگ کے صفحہ (۱۶۲۲ نمبر ۱۹۷۶) پر درج ہے، اس کو مول چند متانی نے نواب کمال الدین خاں کے لئے لکھا ہے، انڈیا آفس کا ایک نسخہ بالقصور ہے جس کا سہ ماہی کتابت درج نہیں ہے دوسرا نسخہ بالقصور ہے۔ یہ جمادی الاول ۱۱۹۷ھ کا لکھا ہوا ہے۔ کاتب محمود بن عبدالرحمن ہے۔

ابن حسام کو بعض اصحاب حسام الدین اور لقبول الحسن محمد حسام کہا جاتا ہے قہستان کا باشندہ، اپنے زمانہ کا نامور بالکمال عربی اور فارسی کا شاعر تھا،

خاورنامہ کے علاوہ اس کی دیگر تصانیف بھی ہیں۔ بعد عمر مرزا ابن تیمور گورکان
شہید میں اس کا انتقال ہوا، "خوسف" میں مدفون ہے +

اس نے خاورنامہ کو شاہ فردوسی کی تقلید میں لکھا ہے، اس لئے اس کو
فردوسی ثانی کے لقب سے بھی یاد کیا جاتا ہے، ابن حصام نے خاورنامہ میں
فردوسی کی تعریف کی ہے +

اس کتاب میں کسی بادشاہ کی مدح نہیں ہے اور مصنف نے ظاہر کیا ہے
کہ صرف ایک روٹی پر گزرہوتی ہے، چنانچہ لکھتا ہے :-

بیک فزق تاشب از بام گاہ تنہا کتم چو خورشید و ماہ

شکم پر بیک نان توان کردید کمش منت سفرہ اردشیر

ایچھے اندیا آفس کے کیڈلاگ کے مصنف کا بیان ہے کہ اس کتاب کا

میراد ایک عربی کتاب سے لیا گیا ہے، تہسیف کی تاریخ خود مصنف کے بیان
کی ہے :-

چو بر سال ہشتصد ہیفردوسی شد ایں نامہ نازیباں پاری

مرا ایں نامہ را خاوران نامہ نام بنادم بر آنکہ کردم تمام

اندیا آفس کے باتصویر نسخہ میں علی ابراہیم خان نے ۱۲۸۶ھ میں کتاب

اور مصنف کے متعلق مختصر فارسی نوٹ درج کیلئے جو حسب ذیل ہے :-

”نام این کتاب خاورنامہ۔ نام مصنف این کتاب ابن حسام است کہ
فاضل و شاعر کامل ساکن قستان من اعمال خراساں بود، اشعار در عربی
و فارسی بسیار گنہ است، اینکه خاوران نام دلائی ست از خراساں و
مسکن مصنف این کتاب از توابع خراساں است و نیز بسبب اینکه خاوران
در لغت مشرق و مغرب را گویند بقول مصنف این فسانہ ما در مغرب زمین
روادہ بنا برین خاورنامہ نام نهاد، دایں خاورنامہ در ملکات ایران خاصہ۔
در اصفہان و خراساں شہرت داد، اگرچہ اہل این حکایتہا از صورت
راستی معر است، ابن حسام مصنف خاورنامہ مذکور در وقت شیخ عمر مرزا
ابن امیر تیمور بسال ہشت صد ہفتاد و پنج ہجری وفات یافت و در قصبہ
خوسف من اعمال خراساں مدفون شدہ +

الحال کہ سال کبیر از ہفتصد و ہشتاد و نہ عیسوی ست بحساب سال
ہجری فوت ابن حسام مصنف خاورنامہ را سہ صد و ہشت و ہشت سال گزشتہ
و مجموعہ ابیات خاورنامہ سبت و سہ ہزار ہفتصد و سی و پنج بیت ہست شمارا کردہ
و مجموعہ تصویرات این کتاب کمبصد و پنجاہ و سبت صفحہ ؟ اوراق است

مجموعہ ادراک این کتاب سے صد و شصت و دو ورق است، و انکے اس کتاب لغزائش بادشاہ یا امیر و الا جاہ تیار شدہ باشد، کتبہ علی ابراہیم خان

در ۸۹۱۷

کتاب میں کس قعدہ کو بیان کیا گیا ہے، اس کا ہیروکلن ہے؟ ان امور کی صراحت آگے کی جائے گی،

جیسا کہ قبل ازیں میں نے لکھا ہے۔ ”خاور نامہ دیکھتی“ اس فارسی خاور نامہ کا ترجمہ ہے، جس کو رستمی نے بجا پور میں کیا ہے؛

جہاں تک میرا خیال ہے، اس کتاب کا کوئی نسخہ ہندوستان میں نہیں ہے اس لحاظ سے اس کتاب کے متعلق جن جن اصحاب نے صراحت کی ہے وہ اہل کتاب کے علم کے بغیر صرف کٹیلگون کے معائنہ سے کی ہے اور بعض جگہ قیاسات کو بھی دخل دیا گیا ہے، جو واقعات کے خلاف ہوتے ہیں، مثلاً بیان کیا گیا ہے کہ اس میں مختارات حضرت علی علیہ السلام مذکور ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ شاید حضرت علیؑ کی خلافت کے جنگوں کا ذکر ہوگا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے،

رستمی کے مخلص کے متعلق بھی غلط فہمی ہوئی ہے، اور بجائے رستمی کے

”رسمی“ خیال کیا گیا ہے، حالانکہ رسمی ہی صحیح ہے۔

یہ کتاب کس نے لکھی؟ کب لکھی؟ کیوں لکھی؟ ان امور کی صراحت میں اپنے الفاظ میں کرنے کے بجائے اس فارسی عبارت کو درج کرنا مناسب خیال کرتا ہوں جو اسی کتاب کے آخر میں درج ہے اور جس کے مواد سے مزین ٹیڈا کو نے استفادہ کیا ہے :-

سبب منظوم کردن غاور نامہ و کھنجر آں بود کہ علیا جناب خورشید نقاب
قدرا فرستے دہیم عفت مسند آراء کشور عصمت ازیت بخش تخیلی خد ترا
مجلس آراء تجرات طاہرات والارباب ہمو مذاقب حدیج سلطان شہر بانو
الملقب بڑی صاحب دامت عفتها و عصمتها کہ اصدق یقین و تین و
صدق خود را کنیزک پنخ تن پاک حضرت بہترین اہم چنانہ وے عظام اشد
اکرام حضرت دوازده امام علیہ السلام و حضرت فاطمہ زہرا علیہ السلام
کہ اچھی و چہارچہ معلوم پاک کر و درین شہر انکہ و نیز نظم ہن
نواک انہ غانمہ و حبیبہ طبعہ شاہ گردون بارگاہ نقاب ملک و تہ و ہند
محمد بن نقیب شاہ ابن قطب شاہ المست و شواہر نکایہ و شہادتی پناہ لہ
نکلا و سلطان علیہ اللہ نقاب شاہ ابن قطب شاہ المست و شواہر نکایہ و شہادتی پناہ لہ

بارگاہ جم تدریکست در سپاہ خاقان فریدون، فرقیضیر الانظر سلطان دین
 پناه ابوالمصور سلطان محمد غازی عادل شاه بن ابراہیم عادل شاه است،
 والدہ صالحہ ارشاد تہنیکامگار مویہ منصور بختیار قزو ناصر دولت و اقبال غزہ
 ناہنہ شہست و جلال سعادت منیر ابدی و ازلی شہزادہ عالم و عالمیان شاہ
 علی مدظہ را چنین بخاطر رسید کہ فادرنامہ فارسی اگر زبان دکنی منظم شود
 بہتر است پس منظم شود . . . کہ اس کتاب فادرنامہ را بزبان دکنی منظم
 کند و ابراہیم جم گوناگون شایانہ و عواطف و قلموں خضرانہ ممتاز فرمودہ، (از اہم
 زبان و سخنوران دوران سہر فرزند گردنم، بنا بر ان مہرمان سراپردہ عظمت تفحص
 بسیار و ترویج بہ شمار این مژدہ بحث افزاد بشماردہ دل کشا بہ کمال زبان ان
 سہلیس خطاط خان دبیر کہ دبیر قدیم شش کرسی در گاہ عدالت پناہ است و
 بزرگانش بنسب خطاط خان نوازش یافتہ اند و طبع نقادش در فن شاعری
 ہرارتے تمام دارد و در ملک نظم و شعر در نام نہ را سہتہ آورد، در اشعار
 تفحص خود رستی کردہ و در قصائد و غزلیات فارسی و دکنی بلاغت از حد پرورہ
 رہا بنہند (۹)

رستمی سبب لغز و لغتیں زبان و عوفا اوصاف بہ کران قبول

این معنی گشتہ رستم از خوش فصاحت فارسی را بمیدان بلاغت دکھنی ہوں
 دادہ ہر بیت فارسی را بہر بیت دکھنی انتظام دادہ ہامش خاور نامہ
 دکھنی کردہ از تائید ربانی و از فیض سبحانی بست و چہار ہزار بیت در یک سال
 دہیم تموید نمودہ ترتیب کتاب نمود از توفیق الہی ہاتھم رسید،
 امید وار در گاہ محیب الدعوات اندکہ کار فرامی این کتاب را از نخل
 بخت و عمر برخوردار گردید ہر اد دل پر سپاند، مولف دولیندہ و سامعہ
 و خوانندہ را نیز از فضل خویش بی برہ نگذارد *

میان مندرجہ بالا سے بخوبی واضح ہے، کہ کمال خان کا تخلص رستمی صحیح ہے
 نہ کہ رسمی جیسا کہ بعض اصحاب کا خیال ہے۔
 اشعار میں بھی متعدد جگہ جہاں تخلص آیا ہے، وہاں رستمی ہی لکھا گیا ہے
 چنانچہ کہتا ہے:-

کیا ترجمہ دکھنی ہو رد پذیر بویا مجرہ یو کمال خان دیر
 خلق کہتی ہے مجھ کو کمال خان بے تخلص سو ہے رستمی بے نظیر

کیا رستمی اس وقت یو کتاب بندیا بات کی گوہران بے حساب

خاور نامہ کو کھنی کیتا ہوں نام ہوا خاور ان پر قصہ سب تمام

مے اوسے جو مستی اچھے مجھ مدام کرے رستی کون ادعالی مقام
رستی کے تخلص کے متعلق فیسن نے بھی دھوکہ کھایا ہے، مگر اس کا دھوکہ
کھانا ناگزیر تھا، کیونکہ گارسی، ڈی تاسی کا تذکرہ اس کے پیش نظر تھا، جس میں
رسمی مذکور ہے، اس پر نگر کے کیٹلاگ اور اسٹوارٹ (Stewart) کی
کیٹلاگ میں یہ کتاب شریک نہیں ہے،

یہ کتاب جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے سلطان محمد عادل شاہ ابن ابراہیم
عادل شاہ ثانی کے عہد میں مرتب ہوئی ہے، سلطان کا زمانہ حکومت ۱۰۳۷ھ
سے ۱۰۶۷ھ تک ہے

محمد عادل شاہ اپنے باپ کے بعد مالک تخت و تاج بنا، باپ کی طرح یہ
بھی ارباب کمال کا قدردان اور اہل علم کا سرپرست تھا، اس کے دربار کے
شاعر حکیم اتشی نے غمخسہ نظامی کا جواب لکھا تھا،

سلطان کے حکم سے نواب خاں بابا نے رفیع الدین جبین شیرازی کی کتاب
احوال اسلاطین دکن کو مکمل کیا، حکیم اتشی کے سوا ابراہیم خاں دوسرا مشہور شاعر

تھا، جو قصائد اور غزلیات میں یہ طوطی رکھتا تھا، سیدنا اللہ مرزا مقیم، مرزا دوست
شاہ دوسرے شعر ایتھے۔

سلطان کی طرح اس کی ملک بھی علم و فن کی قدردان تھی، جس کی بہترین دلیل
خاور نامہ ہے۔ ملک خدیجہ سلطان شہر بانو گوئلندہ کے حکمران سلطان محمد قلی
(۸۸۹ھ تا ۹۲۰ھ) کی پوتی اور سلطان محمد قطب شاہ (۹۲۰ھ تا ۹۳۵ھ) کی
بھینجی اور سلطان عبداللہ قطب شاہ کی بہن تھی۔

۹۲۰ھ میں محمد عادل شاہ ابن ابراہیم عادل شاہ بیجاپور سے بیاہی گئیں
کمال خان رستمی، اہل خانہ کا لڑکا تھا، اس کو اور اس کے بزرگوں کو سلاطین
عادل شاہی کی جانب سے خطاط خان کا خطاب عطا ہوا تھا، رستمی اپنے عہد
کا نامور ادیب باکمال شاعر تھا، فارسی کے ساتھ ساتھ دکنی میں بھی یدِ طولیٰ
رکھتا تھا، صرف خاور نامہ اس کی قابلیت اور لیاقت کی بین دلیل ہے، اس
نے قصائد اور غزلیات بھی کہے تھے، مگر انہیں اب وہ سب ناپید ہیں۔

خاور نامہ جیسا کہ بیان کیا گیا، ڈیڑھ سال میں لکھا گیا، اشعار کی تعداد
چوبیس ہزار ہے، اس کی ترتیب ۱۰۵۹ھ میں ہوئی ہے، خود مصنف کہتا

نبی کی جو ہجرت تھی کتنا خیال ہزار پرچاس اور نو کی تھی سال
 کیا رستی اس وقت یو کتاب بندیا بات کی گوہر ان بے حساب
 خاور نامہ دھنی فارسی کا ترجمہ ہے، مگر ترجمہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا، بلکہ اصل
 تصنیف معلوم ہوتی ہے اور یہی اصل خوبی ہے، یہ رزمیہ ثنوی ہے، اس کی
 جو خوبیاں ہیں، ان میں سے بعض حسب ذیل ہیں :-

۱۔ یہ اردو کی سب سے پہلی ضخیم ثنوی ہے، نہ تو اس سے پہلے اور نہ آج
 تک ایسی ضخیم رزمیہ ثنوی اردو میں لکھی گئی۔

۲۔ یہ سب سے پہلی رزمیہ ثنوی ہے، اور پھر پہلی ہی نہیں، بلکہ آخری بھی کیونکہ
 ایسی ضخیم رزمیہ ثنوی اردو میں کوئی نہیں ہے،

۳۔ ضخیم ہونے کے باوجود اس کا تسلسل بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا،

۴۔ سلاطین عادل شاہی کے رزم و نرم کا اندازہ ہو سکتا ہے، کیونکہ ترجمہ میں
 ان امور کا داخل ہونا ناگزیر تھا، جو اس وقت کی معاشرت اور تمدن کے
 لوازمات تھے،

۵۔ ثنوی میں کئی سولق ویر ہیں۔ جن میں سے بعض کی صراحت حسب
 ذیل ہے :-

(۱) بروج آسمان (۲) حضرت آدم فرشتوں کو تعلیم لے رہے ہیں (۳) مسجد النبیؐ (۴) فردوسی اور ہشت (۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہؓ (۶) ابوالحسن وسعد وقاص (۷) کوہ نور (۸) جنگ نور اور از سعد (۹) مقابلہ نور اور سعد (۱۰) شکست سپاہ نور (۱۱) سوداگران و حضرت علیؓ (۱۲) حضرت علیؓ و بادشاہ رنگیان، وغیرہ

ان تصاویر سے بعض تو پورے صفحہ پر ہیں اور بعض نصف اور ربع صفحہ پر بعض مقامات پر ایک صفحہ پر دو دو تصویریں ہیں، کل تصویروں کی تعداد ۸۳ ہے، ان میں مختلف رنگوں کا استعمال کیا گیا ہے اور رنگ میں خصوصیت بھی رکھی گئی ہے، مثلاً شب خون حملہ کی تصویر ہو تو زمین سیاہ دی گئی ہے، دریا کا منظر ہو تو نیلیوں رنگ استعمال کیا گیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کی تصویر جہان ہی گئی ہے، وہاں چہرہ ظاہر نہیں کیا گیا ہے، بلکہ ہر جگہ ایک نقاب سے گردن تک پوشیدہ کر دیا گیا ہے، ان تصاویر سے جن امور پر روشنی پڑتی ہے، ان میں سے چند کی صراحت کی جاتی ہے۔

۱۔ جو لباس ان تصاویر میں استعمال کیا گیا ہے، اس سے عادل شاہی تمدن کا اندازہ ہوتا ہے مسلمان مرد و عورتوں کا لباس کیا تھا، ہندو ستورات

اور مرد کس قسم کا لباس پہنا کرتے تھے، اس کا پتہ چلتا ہے، کہ بعض ڈاڑھی صاف کر داتے تھے، کسی کی مونچھ زیادہ لمبی ہوتی تھی، ہندو مرد دھوتی کا استعمال کرتے تھے، ہندو عورتیں ساڑھی کو پیچھے ٹوپ دیا کرتی تھیں، مسلمان مرد لمبی قبائنگ آئینہ کی استعمال کرتے تھے۔ بعض اوقات ایک نیم آئینہ قبائس پر ہوتی تھی، پانچا کمبھی تنگ اور کبھی گہرا استعمال ہوتا تھا، عام طور پر عمامہ باندھا جاتا تھا، جس کو کبھی پہنے بھی ہوا کرتے تھے، چنگ کے وقت خود استعمال ہوتا تھا، عورتوں کے لباس میں لنگا دامن اور چولی کا رواج تھا۔ پیٹ صاف طور پر نظر آتا ہے، آج تک جنوبی ہند (مدراں) میں غریب مسلمانوں کا یہی لباس ہے :

مسلمانوں میں عام طور پر نماز اور عبادت کا دستور تھا، مذہب کو زندگی کا جزو لاینفک تصور کرتے تھے، دعا مانگی جاتی تھی، اور اس کو اثر پذیر خیال کیا جاتا تھا، امرا کے کھانے کے وقت ملازم نوال سے مکھی اڑایا کرتے تھے، مختلف کھانے ایک ساتھ دسترخوان پر چن دیئے جاتے تھے، صراحی بردار پیچھے استادہ رکھتے، دوست ملاقات کے وقت بغل گیر ہوا کرتے بادشاہ موسیقی سے بہرہ اندوز ہوتے، تخت کے ساتھ کرسی کا رواج تھا۔

بنجوم پر اعتقاد تھا، بلانجوم کوئی کام نہیں کرتے تھے، انم کرنے کا دستور تھا اور بوقت ماتم سر کے بال کھول دیا کرتے تھے، عورتیں بعض دفعہ سینے کے اوپر کا حصہ کھلا رکھتی تھیں، سوتے وقت اکثر لباس تبدیل نہیں ہوتا تھا، بادشاہ کے سوتے وقت لونڈیاں پہرہ دیا کرتی تھیں، ان سے کسی شتم کا حجاب یا پرڈ نہیں ہوتا تھا، ان کی موجودگی میں ملکہ ہیلو میں سویا کرتی، غرض کہ اس طرح اس زمانہ کے تمدن کی ہر شے ان میں نظر آتی ہے، گو کسی ایک چیزیں اب بھی ہمارے تمدن میں داخل ہیں، اس لئے وہ ہمارے لئے نئی نہیں، مگر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بھی ان کا رواج اور دستور تھا۔

اب، جہاں ان تصاویر سے اس وقت کے رزم کے حالات معلوم ہوتے ہیں، اسی طرح رزم کے حالات پر روشنی پڑتی ہے، جنگ کے ساز و سامان آلات حرب، طریقہ جنگ، برمی و بحری جنگ، جنگی ہماز وغیرہ کی صراحت ہوتی ہے، آلات حرب میں تلوار، نیزہ، نیزہ گرز، ڈھال وغیرہ استعمال ہوتے تھے مختلف رنگ کے ”علم“ دھیرے، ہوا کرتے،

جہ۔ فرشتوں، دیو اور پریوں کی تصاویر سے معلوم ہوتا ہے، اس زمانہ میں فرشتوں کو عورتوں کی شکل دی جاتی تھی، دیو سیاہ بد شکل ہیبت صورت میں

بنائے گئے ہیں، ان کے سر پر سینگ بھی ہوتے تھے۔
 اس صراحت کے بعد اب یہ نفس مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، اس کے
 متعلق مصنف کینڈاگ بلوم ہارٹ نے جو وضاحت کی ہے، اس کا خلاصہ
 حسب ذیل ہے :-

”ایک فارسی نظم کا دھکنی ترجمہ جس میں حضرت علیؑ اور ان کے رفقاء کمالک
 اور ابوالمخنف کے لڑائیوں کا ذکر ہے، مصنف کمال خاں رستی۔“
 ”مؤلف اردوے قدیم لکھتے ہیں :-

”خاور نامہ نظم ہے، اور شاہ نامہ فردوسی کے جواب میں لکھا گیا ہے،
 اس میں امیر المومنین جناب علیؑ علیہ السلام کے محاربات مذکور ہیں۔“
 رسالہ تجلی میں دکھنات کے متعلق ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں
 مضمون نگار صاحب نے اس کے متعلق جو صراحت کی ہے، وہ یہ ہے :-
 ”یہ ایک رزمیہ ثنوی ہے، اور اس میں حضرت علیؑ اور آپ کے صحابی حضرت
 مالک اور حضرت ابوالمجان کے جنگی کارناموں اور محاربات کو بیان کیا
 گیا ہے۔“

ان تصویحات سے نفس کتاب کے متعلق کوئی صحیح اور واضح روشنی نہیں

پڑتی۔ چونکہ اصل کتاب کا کوئی نسخہ غالباً ہندوستان میں نہیں ہے، اس لئے اس کے متعلق تفصیل کے ساتھ معلومات حاصل کرنا ناممکن تھا۔

بیشک اس میں حضرت علیؑ اور آپ کے رفقاء کے محاربات کا ذکر ہے، مگر کیا اصلی محاربات خلافت ہ نہیں بلکہ ایک فرضی داستان ہے، یہ فرضی داستان قصہ امیر حمزہؑ کے بالکل مشابہ ہے، ممکن ہے مصنف خاورنامہ نے اس فارسی قصہ امیر حمزہؑ کو جو سلطان ناصر الدین محمود کے زمانہ میں تصنیف ہوا تھا دیکھا ہو۔

اس میں بتایا گیا ہے، ایک مرتبہ آنحضرت صلعم کی مجلس میں صحابہؓ کی بہادری کا ذکر ہو رہا تھا، کوئی کسی کا نام لیتا تھا، کوئی کسی کا کسی نے سعد وقاصؓ کو ترجیح دی، جس پر ابوالمحنؓ کو ناگوار ہوا۔ اور بعد برخواست مجلس دونوں میں بخشش کی صورت اختیار کر لی، ابوالمحنؓ بالکل نوجوان تھا، اور حضرت علیؑ سے فوج جنگ کی تعلیم حاصل کی تھی، سعد وقاصؓ نے ابوالمحنؓ سے لڑنے کے لئے گل کی راہ لی جہاں ابوالمحنؓ آیا اور سعدؓ سے بیان کیا، کہ وہ اس امر کا ارادہ رکھتا ہے کہ ملک مغرب کو لڑائی کے لئے جلتے، اگر دہاں مانا جائے۔ تو خیر و نہ کامیابی کا سہرا رہے گا، سعدؓ نے بھی اس کو پسند کیا، دونوں مل کر روانہ ہوئے،

کچھ مدت سفر کے بعد ایک ملک میں پہنچے جہاں کے بادشاہ کا نام ہلال بن عقیقہ تھا، یہاں
 اس کے تمام اہل شہر مسلمان تھے، اس نے تین دن تک دونوں کی سہانی کی
 اور جاتے وقت ایک لشکر ساتھ کرنے کا ارادہ کیا، مگر انہوں نے انکار کیا۔ اسی
 طرح تنہا روانہ ہوئے، نوروز کی مسافت کے بعد دسویں دن ایک دوسرے
 ملک میں جس کا نام کوٹہ نور تھا پہنچے، یہاں کا بادشاہ نوا اور نام تھا، اول تو اس نے
 خاطر تواضع کی اور ان کے ارادہ سے واقف ہو گیا، بعد ازیں مخالفت ہو گئی
 اور ان سے جنگ ہوئی، حضرت علیؓ اور عبور ہو گیا۔ تو ایک دوسرے بادشاہ قنطار شاہ
 سے مدد کا طالب ہوا، اس عرصہ میں آنحضرت صلعم کو سعد اور ابوالجہن کے ملک
 مغرب کو جانے کا حال معلوم ہوا، اور حضرت علیؓ ان دونوں کی مدد کے لئے روانہ
 ہوئے، آٹھ گز راہ میں حضرت علیؓ کا بادشاہ رنگیاں سے مقابلہ ہوا، اور وہ مسلمان
 ہوا، اس کے بعد حضرت علیؓ قنطار شاہ کے مقابلہ کو روانہ ہوئے، یہاں آپ
 کی سعد سے ملاقات ہوئی، مگر ابوالجہن بصرہ سے دوسری جانب چل دیا، قنطار شاہ
 کے مقابلہ ہوا اور وہ گرفتار ہو کر حضرت علیؓ کے پاس پیش ہوا،
 ابوالجہن یہاں سے روانہ ہو کر ”پولاد کوٹہ“ گیا، جہاں رعد اور عمار سے
 مقابلہ ہوا، قنطار شاہ کے مقابلہ کے بعد حضرت علیؓ ملک خاور کی جانب روانہ

ہوئے، اٹلے راہ میں کئی بادشاہوں سے مقابلے ہوئے اور کئی جنگیں ہوئیں
 پولاد کو طبرستان میں حضرت علیؑ اور ابوالمعین میں ناراستہ مقابلہ ہوا، مگر کوئی کامیاب
 نہیں ہوا، اسی عرصہ میں حضرت علیؑ پر غزوہ کی طاری ہوئی، اور خواب میں معلوم
 ہوا وہ ابوالمعین تھا، اس کے بعد دونوں کی ملاقات ہوئی۔ اب سعد اور ابوالمعین
 آپؑ کی رفاقت میں رہے، اسی عرصہ میں آنحضرت صلعم نے عمر بن اُمیہ کو حضرت
 علیؑ کی مدد کے لئے روانہ فرمایا، جنہوں نے اپنی عیاری سے ہر جگہ بڑی مدد
 دی اور ان کی عیاری سے بڑا کام نکلا، ان ہی جنگوں میں کئی دفعہ طلسم کشائی
 اور دیوؤں وغیرہ سے لڑائی ہوئی، جس میں حضرت علیؑ کامیاب ہوتے رہے،
 اکثر مقاموں پر خضر راہ نمائی، اور مدد کے لئے آتے ہیں، اس طرح مختلف جنگوں
 جو بری اور بحری دونوں میں، بیسیوں طلسم کشائی کے بعد کئی بادشاہوں کو مسلمان
 کر کے حضرت علیؑ سمعہ و نقاہر فتح و فیروز مدینہ منورہ کو تشریف لاتے ہیں، او
 آنحضرت صلعم اور امام حسنؑ اور حسینؑ سے ملاقات ہوتی ہے۔

یہ ہے مختصر سا خلاصہ اس ضخیم کما جو بڑی تقطیع کے (۱۰۸۶) صفحات میں آیا
 ہے، کتاب کے پورے صفحہ پر (۳۸) شعر آتے ہیں، جیسا کہ خاتمہ کی عبارت سے
 واضح ہے، چوبیس ہزار شعر ہیں،

اس کے بعض اندراجات کی صراحت ذیل میں کی جاتی ہے جس سے
نفس مضمون کی وسعت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

اس میں حسب ذیل بزرگوں کا ذکر اور ان کی نقاد پر موجود ہیں :-

حضرت آدم علیہ السلام، ابراہیمؑ، موسیٰؑ، سلیمانؑ، یونسؑ، خضرؑ، آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؑ، امام حسنؑ، امام حسینؑ، جبریلؑ۔

جن جن بادشاہوں کا ذکر آیا ہے اور ان سے مقابلہ ہوا وہ یہ ہیں :-

ہلال شاہ - نوادر شاہ - قطار شاہ - بادشاہ رنگیاں - تباو شاہ خاوران سلیمان

شاہ جمشید شاہ خاوران - بادشاہ نیل کوشاں - جمار شاہ - فیروز شاہ - امید شاہ

طہاس شاہ - قطب شاہ - شاہ سمک - صلصال شاہ - ہرز شاہ - پرویز شاہ -

رائض ۔

ان کے منجملہ نوادر اور رائض کو البواحقین نے قتل کیا ہے، قطب شاہ - اور

صلصال شاہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے مارے گئے، جمشید شاہ، شاہ سمک

طہاس شاہ محمد اپنے بہن کے مسلمان ہوتے ہیں۔

ان بادشاہوں کی جانب سے جو سپہ سالار مقرر ہو کر میدان جنگ میں آئے۔

اور مقابلہ کیا۔ ان کے نام حسب ذیل ہیں :-

ہلال، جو قنطار شاہ کی طرف سے آیا تھا، رعد، میر سیاف، قباد، ایلاق ترک اس کو سعد نے قتل کیا۔ میر زہار خوار یہ سلمان ہو گیا۔ شاہ پور، اس کو مالک نے قتل کیا، فراد، عمار، شاہ خادوان کی جانب سے آیا تھا، کیتیب، ہوما، نوشاد جمشید کی جانب سے حضرت علیؑ کے مقابلہ کو آیا تھا، اردشیر، یہ بھی جمشید ہی تھا۔ آدم کو تو ال شہر بروج، اسفندار، بہمن اس کا مالک سے مقابلہ ہوا۔ ادزقل ہوا، شداد کاموس، شیبان، شہپال، جادوگر، گلباد، ابوالعجن سے مقابلہ ہوا، خنجان، قراط اس کو بھی ابوالعجن نے قتل کیا، ارغوان کو ہی، سمرانی، پل زور، ابوالعجن کے ہتھ سے مارا گیا۔ سربال، مصلصال شاہ کا سپہ سالار تھا، گوراب، گوزدو، تو زاد، کیو، عاد، نورادین، سام، یہ سب مصلصال شاہ کے جہز ملے تھے اور اکثر قتل ہوئے۔

داستان میں عورت کا ذکر آنا ناگزیر ہے، چنانچہ اس ثمنوی میں جن عورتوں نے حصہ لیا ہے۔ ان میں سے چند کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔

دل افروز، دختر نادر، جس سے سعد نے بیاہ کیا، گل جہرہ، دختر جمشید شاہ پر بیرخ، زن جمشید، خواہر جمشید، گلزار، گل اندام، شامہ مصلصال شاہ کی ملکہ اس کے قتل ہونے پر سلمان ہوتی ہے، قراط اس شاہ کے حرم، طماس شاہ کی بہن

ناہید شاہ کی دختر، پرسی کوہ بلور،

حضرت علیؑ کے جن جن رفقار اور ان کے کارناموں کا ذکر آیا ہے، اور

جن کا داستان میں بڑا حصہ ہے۔ وہ یہ ہیں :-

الوالمجن، سعد، مالک، عمر امیہ، قنبر، خالد، قتاح، عمر و معدیکرب، سلیم، حضرت
علیؑ کی طرف سے عیاری میں عمر ہیں اور طرف ثانی کی جانب سے ہیار اور طرب
قابل ذکر ہیں، مگر عیاری میں بلکہ داستان میں سب سے بڑا حصہ عمر امیہ کا
ہے، جیسا کہ داستان امیر حمزہ میں ہے۔

شندی میں جن جن شہروں اور مقاموں کا ذکر ہے، اور جہاں جہاں لڑائیاں
ہوئی ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

کوٹہ نذر، ریاض کوٹہ، ضمال کوٹہ، پولاد کوٹہ، بندر گاہ سلیمان، شہر حجم، شہر
خاوران، قلعہ صول، قلعہ صور، حصن ریح، بت خانہ، رہن باغ، حماد کوٹہ، بت خانہ
دیوانید، قلعہ آہن، شہر سمت، کوٹہ بلور، قلعہ آدمی، خور، شہر عرض، کوہ طلسمات
حصار، برج، حصار، ظلمات، طلسم بلور، شہر مرصع، ویران حصار، شہر عام، شہر نذر
میل گوینہ گار، شہر زریں، رباط اول، دوم، سوم، باغ زریں، حصن
شیطان،

ان بادشاہوں کے لشکروں کے سوا بعض اور لشکروں کا ذکر اور ان سے
مقابلہ ہوا ہے، چند کے نام بیان کئے جاتے ہیں، لشکر آدمی، عوار، لشکر دیوان
لشکر پریاں، لشکر جادوگراں، لشکر کلاہان، لشکر فیل کو شاں۔

جیسا کہ قبل ازیں بیان کیا گیا ہے، یہ فرضی داستان ہے جس میں
صدیہ امور غلط اور ناممکنات سے ہیں، مثلاً دیودوں، پریوں، بھوتوں سے
جنگ کرنا، خلاف قیاس اُردہاں، شیروں، مانتھیوں سے مقابلہ، طلسم کشانی
اسی قسم کے صدیہ واقعات ہیں۔

یہ سب کچھ تو غلط ہے اور قصہ کی حقیقت صرف افسانہ ہی ہے، مگر جو امر
قابل ذکر ہے۔ وہ یہ ہے کہ زمانہ سلف میں تبلیغ اسلام اور اشاعت دین محمدی
کی ہر وقت دھن رہا کرتی تھی، اور وہ قصہ کہانیوں میں بھی اس کو نظر انداز نہیں
کرتے تھے، خاور نامہ کے مطالعہ سے یہ صاف طور پر معلوم ہو سکتا ہے کہ
مصنف کو تبلیغ اسلام کا کیسا شوق تھا۔

نفس کتابیں جن جن عنوانات پر بیان ہوا ہے، جن کی سرخیاں قائم
کی گئی ہیں، اس کا اندراج طوالت سے خالی نہیں، بریں ہم بطور نمونہ چند درج
ہیں، دیکھنی خاور نامہ کی سرخیاں فارسی میں ہیں :-

- ۱۔ گفتار جمع آسمان
 - ۲۔ گفتار دو صفت آدم زاد و قدر و منزلت ایشان۔
 - ۳۔ فی المناجات۔
 - ۴۔ صفت مدینہ۔
 - ۵۔ صفت شب است (اسی میں فردوسی کی تعریف ہے)
 - ۶۔ آغاز داستان خاور نامہ
 - ۷۔ صفت شب و شمع گرفتار ابوالمحسن و سعد و قاضی۔
 - ۸۔ داستان بانوادر۔
 - ۹۔ فرستادن نوادر سپاہ را بکاروان زردن۔
 - ۱۰۔ داستان نوادر
- اس تفصیل کے بعد اب کھنی نظم کا نمونہ مختلف مقامات سے پیش کیا جاتا ہے جس سے نہ صرف کلام کا اندازہ ہو سکتا ہے، بلکہ شب کا سما، جنگ کا سین، شب خون حملہ، بحری جنگ، دشمنوں کا مقابلہ وغیرہ امور پر بھی کافی روشنی پڑ سکتی ہے،

ابتدائی کتاب

حکم

اول جب کیا یو کتاب ابتدا بندیا بات میں نقش نام خدا
جو صاحب ہے او عقل ہو جان کا کیا دین بخشش او ایمان کا
اوسے ایک صبا۔ اپر ہو تلین جو ہستی پر اس کی گوہیں ہمیں
فردوسی کی تعریف :-

جو شاعر تھا فردوسی پاک زاد اجمہ حق کی رحمت ہوں! دھوت نہا
دنیا میں ہوئی بات استی پند ہوا شعر حق بھی انی بہر مند
ہو شعر اس خوب آبے رواں کیا از بھوانال کیا از خسرواں
کیا نامہ او خلق میں نام دار رہیا جگ میں پس تیج یو یادگار
اسی طرح چند شعر لکھنے کے بعد آخر میں کہتا ہے :-

اس کہ بیت یرہشت اس کو دیا ملک بات کا اس کو بخشش کیا
صفت بھوت توحید میں اس کروں مکر میں بھی کی نکست لہ لیا کوں

لے چونکہ مجھے کوئی اور نسخہ اس کتاب کا دستیاب نہیں ہوا۔ اس لئے صحت کا موقع نہیں تھا
اس لئے مجھے کلام پیش کیا گیا ہے۔

جو آپس نکستی نکستی ہوئی دولت منجے،
بلندی دیوی ہو رحمت منجے

اصل قصہ کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے :-

جو مسجد میں اتصا کی بیت الاحرام رسول قریشی علیہ السلام
مبارک وقت کون جو یک ناما جو بیٹھے تھے مسجد میں اس وقت ثناء
زبان کھول یا ران آپس میں اپنے تہو را بھوت ہر یک لگے بولنے
بولیا ایک جوان مالک نامدار نہ ہو سچی دنیا میں بھی دوسرا سوا
بولیا سعد و قاص مجھ سار کا نہیں کوئی مجلس میں مجھ کا رکا
جوان ایک بلوچن آپس ناؤ تھا جو مردی میں اس ناؤ سب تھا ناؤ تھا
ہنر کا دو اول میں روشن تھا ہنر سب اوجیدر سے سکیا اتھا
اونچی ہو رنجی بات آئی در بیان عمر جاگی لے کر آیا دہاں

ایک شب کا سین ملاحظہ ہو :-

آیا تھا زمین پر ہی چون شاہ رنگ زمین ہوتاں کون لیا یا تھا پانی رنگ

سفیدی پی کھنچی تھی مکہ پر نقاب پرند سیر پہنا تھا آفتاب
 زمین پر غنبر کا منڈپ تھا تمام سوا کون سراپردہ تھا مشکفام
 زمین پر تو سنبل تھا نہیں تھا من کیا تھا پی سوس کا کسوت چمن
 کیا تھا گل کی بہتر شاہ چمن صبا جی کا تھا مرغ بھی خواب میں
 زمین ہو زراں میں پی کا جل بھریا انگار جا کر جنگ میں صول بھر بھریا
 حتیٰ مز ماہی کون تھا ہوت خواب زمین کون درنگ آسمان با شتاب
 فلک نوبت کو گھراں سون سنوار
 ہوا کون پی زلیور کیا صر مزار

شب زفاف کے متعلق صراحت دیکھو۔

دل افروز ہو رہا کون وال بجا کئے عقد دونوں کا سب لوگ جا
 زن و مرد کا کام سب ہوا اتھی ات ساری محل میں اوجا
 تارے اتنی جتنے سب ات کون چھپی دیکھ کر اوجہ کالی ہون
 عروسی سج کی چونکہ جلو اگری فلک کی پی بھرے تھی بہار اپری
 علی بھی بولائی دل افروز کون کئی جہ تول پان یونچ ہیوں سون

ابوالمحسن اور رعد کا مقابلہ ملاحظہ ہو:-

آیا رعد اپس پر جانو فیل مست چمکتی لیا رعد سپی تیغ دست
 ود باگان لڑکے کے کشمشیر تیز زمین پر کئے آپس وقت ستیغز
 مارے اس اپر ہر طرف تھی بی تیر سپوں کھیا دمانپ اپنا اوں پہ
 سپر کی بن بجلی دستی تھی تیغ دستی بجلی جون ابر میں بیدریغ
 غصے سون مارے زخم ہو ریوں لڑے جو سر تھی سپر لگے ہو کر انری
 جوانان کی بازو تھی شمشیر لویں ہوئی تھی جو جو کان سپر کند جون
 سوار رعد کی آپس تھی میدان میں ہوئی دیکھ حیران ال سب جتن
 آخر کو ابوالمحسن نادار ، کیا سرا پر رعد کی تیغ باز
 سپر لیا یا سر پر او جنگی سوار دھڑکھڑے ہوا او سر جون خیار
 سپر کاٹ کر تیغ اتری طار کالی ترک پولاد سر ایک بار
 چلیا رعد کی سر تھی بھی لعل جون ہوا ترک پولاد سوں سرنگوں
 ماریا گرم ہو غصے سوں پہوان کاٹیا زیں ہو سب تمام کستوں
 اسی سر تھی بھی پا نو لک دو کیا
 اس تیغ زین سون بانڈیا

بحری جنگ کے حالات ملاحظہ ہوں :-

انوبے نوبت بجا از فراز جو ہکر گئے نوبت بھی بان پنی بان
یہی کشتی میں مٹی ایراے نقیر بہری دریا اوپر تمام اگر تیر
دو کشتی یز تیران تھے ایرے نہنگاں پی او دیکھ ہکر اوے
سپہ کون دیا اونچ گوراب دل جگر کی لہو سون سیراب دل

ہر یک طرف کشتی سون کشتی گی نہیں کوئی لڑنے مٹی اس میں پنکے
سر نیزہ سنیاں سون گستاخ ہو مٹی بہت سستی میں سوناخ ہو
ہوا مردیاں مٹی دریا سارا سیاہ جو کشتی کون جانی ہیں ابری راہ
نن مردیاں سون جاگا سارا بہریا
لہو کی جانو دستنی تھی سب دریا

شب خون حملہ کا ذکر دیکھو :-

کہا دل سون او بھی شب خون کریں لہو سون تمام وشت جیجوں کریں
ہر یک ملک تھی لشکر لایا، ہون انوسات بھی بیکر اس لاہوں

لیا چن کر لشکر او پنجاہ ہزار کیتی تھی سواراں جو او کارزار
 شہنشاہ کی نیت سوں او آئے بہا علی کے لشکر پر کتے ہزار
 انہی رات کالی او ظلمات سی نہیں تھا اجبت نہ ہو ہوشتری
 جو اس ات میں مالک نرم خواہ طلادہ او پرتا تھا لے کر سپاہ
 اتنی سات اس مرد جن کی ہزار طلک دے کون نکلیا تھا او نامدار
 نگہ کر گردیکھا انین گشت میں سپہ آسا سون کیھا انین گشت میں
 انین جانیا یا لشکروں سپاہ ہو ایک طرف چھوڑ لشکر کی راہ
 کیا بانک لشکر میں او بھی بلند کہ ہتھیار چوبہ سب جنین زور مند
 جو لیا یا ہے خاور میں اپنا سپاہ تن لیکو شیر ہو رہا بند و راہ

کیا خاور ان بھوت کو شمش کرد لتوتیغ ہو تیرہ جوشش کرد
 نگو چھوڑو یکس کون جانی کون بہا مگر سر پر سی اس کے نہیں تھی تار
 سپنیکا جو حیدر نام دار روزا چھوڑی چستان بھی کیسوار
 ہلیا ہتھنا لشکر بولیا جو کہ شاہ طاوی کی اسپاس ایا سپاہ
 جون آیا بر سنی ابہال تیغ و تبر او پر سیاہت مرداں پرابر قیر

طاعون کی شمشیر لے لائے تھیں سراں بہوت کافی اسی سات میں
 بہت کوتیاں مالک لے گزر گراں کاریا سڑ ران کی بھی سڑ تھی داں
 ہوا کالا داں دشت سب گرد تھی پہچانی نہیں ایسی داں مرد بھی
 چمکتی تھی بجلی ہو در تیغ داں پستاری ہو دشتیاں سہاں ہاں
 کالی رات ہو گر دہو ر تیغ تیز کھو ا س پتی بھی کیسی رستخیز
 شیخوں کا لشکر ہوا کہا برا کیا خاوران جہکرت میں دل بڑا

دو فوجوں کا مقابلہ ملاحظہ فرمائیں :-

آئی در میان سوارانِ منام اتھی لائے ہیں تیغ آئینہ نام
 لی شمشیر ان پر انوکھو لے دست کئے مار کر سرفراز کیوں لیت
 مائے تیغ جس سرا پر سرفراز دو نیمہ کئے گھورا گھورا سوار
 بھی جس گردن اوپر ہے تیغ کون دو کرا لیا سرت سوا سرنگوں
 دلیران کی لہو تھی بدیشان اندرون جون دریا میں موج ماری بخون
 ہوئی جتنی اسپان پولاد فعل دپی سم تھی دم لک اور آب
 تمام دشت صحرایہ دست دیا پہلے ان پر سب جنگ آزمائے

شان نمی در زیر فصل سوار کاٹی کی تھی شمشیر سون جو خیار
 دیکھی چونکہ یاران حیدر کہ تیغ جانو میو لہو چہر کی او میسرینغ

عمر دامیہ کی ایک عیاری کا حال اس طرح بیان کیا ہے :-
 گیان اس کے نزدیک پہچاہتن ادر کھنن جاکیان انجمن
 اوتہاں اٹک کھندہ ہورنوس لب ایتماں جاڈمن ادر تیرہ شب
 اتماکہ ان کا جانو نوہار تمام خوش شکل تازیان ہورایداد
 اتھا بول شیریں ورتار خوش افوگیت گایاں فی بسیار خوش
 کیس فی لیائی شادمانی پنی بجائے چونکہ اپنار اوچنگ فی
 سرپردہ میں ہستے اواز تھے جو ادسپا زویکہ زہرہ لی ساز تھے
 تون بولے گارچرخ کبود بجائے کون زہرہ فلک تھی فرو
 کنیزان جنیاں قص کیتا دہاں ریا حسین پرنیل بی نیال دہاں
 عمر نے نظر کیتا از زیر تخت سنوار یا آپس کون ہمد گونہ رخت
 عروسان کی من سنواریاں اوتن آیا بہار اودیکہ کر انجمن
 پررتاران اس ہور کر سب کیا بجائے تھی ہورنا چتی تھی رہیا

نہیں کوئی رہیا جز عمر ہو رشاہ منکیا عمر جانے ازاں بارگاہ
 ماریا ماتھے ٹھما س دامن پر اس گکیا مات پیٹس نی تن پر اس
 بولیا شاہ سون ادین ان قوم ہیں یک از پرستندگان توام
 صبور یوں جو میں تن بھی کیری نکال شراب پی کر کرتی ہوں مکہ جوں کلال

.....
 عمر نے کہے یک کیا انتظار کیا پکی تھی نیند میں شہر یار
 او آہستی سون گیا تخت پر جوشہ نے نہیں پایا آہستی خبر
 ماریا اولکد بر سر شہر یار لیا سر تھی اس تاج گوہر نگار
 افی بار کہ تھی کہا بہک بہار نگہبان دیکھی نیکو ایک بار
 کیا غلبید و انہی ٹھما س کرد
 کہ رقا صان نے تاج میرا برد

.....
 حصہ مال شاہ کی ملکہ شہماہ کا ماتم کرنا:-

بزان ہونا بھی آپس پر آغاز کی ماتم کا اپنی شیوہ بھی باز کی
 او یوں بولی اسے بادشاہ بہا دولت سون اتھا توں پناہ بہا

دنیا تجھ پہناہ میں آسودہ تھی تری دورِ ظلم تو کچھ نہ تھی
 ترے داد تھی ظلم کو تا تھا ترا تاج پی افسر ماہ تھا
 توں بیدار کفنتہ در خواب تھا زمین تیغ تل تیری سیراب تھا
 اتال اتی خسرابی کار جہاں اپرا یاسب روز کار جہاں
 اتال شاہی کا تخت بی شہ ہوا توں روشن جب تھا سو جون نہ ہوا
 اتال میں ہو ریوسو وضع کاپی درد انکیاں تر ہو یاں خشک ہو آہ سُر
 زمانہ جویوں دیکھ لایا بھنے،
 انجو کی جاکی لہو رلایا بھنے

ذیل کے اشعار پر یہ مشنوی ختم ہوتی ہے :-
 سنوار یا ہوں سن نامہ سون خامہ کو نہایت کون ابر یا ہوں نامہ کون
 نہایت سوا نامہ مادر سوا نامداران اپرا یادگار
 اگر اٹی ہوے گاتن زیر خاک میرا نام جتنائے مجھ کیا ہے پاک
 نبی کی جو ہجرت تھی کیتا خیال ہزار پر پچاس اور نو کی تھی سال
 کیا رستی اس وقت یو کتاب بندیا بات کی گوہران بے حساب

خاور نامہ دکنی کیتا بنوں نام ہوا خاوران پر قصہ سب تمام
 پس اوپر بہت گزر گیا روزگار اچھا یو دنیا میں ہو رہا دنگار
 تو اس نامی کون نامہ شاہ جان
 دوجی نامیان پر شاہ دخواہ جان

(معارف نامہ ۱۹۳۰ء)

علی عادل شاہ ثانی المتخلص بہ شاہی کلہندونی کلیا

(۱۰۶۷ھ تا ۱۰۸۳ھ ہجری)

یہیں معلوم ہے کہ بیجا پور کے اٹھویں حکمران سلطان علی عادل شاہ ثانی کا
 تخلص شاہی تھا اور وہ عموماً اردو زبان میں طبع آزمائی کیا کرتا تھا مگر آج تک اس
 کے کلام کے متعلق کافی تفصیلات سے آگاہی نہیں تھی۔

آج سلطان کے کلیات کا ناظرین سے تعارف کرایا جاتا ہے۔ اس
 کا ایک مخطوط ہم کو برہان پور سے دستیاب ہوا تھا۔ اور اب وہ دفتر
 دیوانی و مال سرکار نظام رحیدر آباد کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔

۱۔ چونکہ ہندوستان میں اس شہنوی کا کوئی نسخہ نہیں ہے۔ اس لئے کلام کا نمونہ کسی قدر
 زیادہ دیا گیا ہے +

اس کلیات کے تعارف سے پیشتر خود سلطان علی عادل شاہ ثانی کی سوخت
زندگی کو مختصراً بیان کرنا بے محل نہ ہوگا۔

بیجاپور کے عادل شاہی حکمرانوں میں سلطان علی عادل شاہ ثانی آٹھواں۔
”ناجدار“ ہے، جو سلطان محمد عادل شاہ کا اکلوتا چہشم و چراغ تھا۔ ۱۶ ربیع الثانی
۱۰۳۸ھ کو بیجاپور میں پیدا ہوا، چونکہ سلطان محمد کو اس سے پہلے کوئی اولاد
نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے اس کے تولد پر بڑی خوش منائی گئی، غربا کو خیرات
تقسیم ہوئی، علما، شعرا اور امرا کو جاگیر و مناصب سے سرفراز کیا گیا۔ شعرا نے
قصیدے پیش کئے اور تارخین نکالیں، منہجہ ان کے خواجگی آقا نے جو
قطعہ موزوں کیا تھا، اس کا مصرعہ تاریخی حسب ذیل تھا:-

۶۔ مولود شہزادہ گفت کو کب شوکت رسید

خوش قسمتی سے شہزادے کو نگرانی اور تربیت کے لئے خدیج
سلطانہ شہربانو جیسی خاتون دست یاب ہوئی۔

سلطانہ شہربانو گو لکندہ کے محمد امین قطب شاہ کی دختر نیک اختر تھی۔
جس زمانے میں سلطانہ شہربانو نے ہوش سنبھالے ہیں۔ گو لکندہ اپنے
عہد زریں سے گزر رہا تھا، اس کے دادا سلطان قلی اور بھائی سلطان

عبداللہ اور خود اس کے والد نے اپنی ذاتی دلچسپی اور اہتمام سے جو علمی
فضا پیدا کر دی تھی وہ ہر صاحب ذوق کے لئے ممد حیات تھی، سلطانہ شہربانو
نے اس فضا میں رہ کر وہ سب کچھ حاصل کیا۔ جس کی ایک زیرک شاہزادی
سے توقع کی جاسکتی ہے، شادی کے بعد جب بیجا پور آئی۔ تو یہاں بھی
اس کے خسر ملک گرو کی پیدا کی ہوئی۔ وہ علم آموز اور دانش بیز ہو اچل
رہی تھی۔ جو ارباب علم کے لئے مفرح ذات تھی، خود سلطان محمد عادل
شاہ کی ذات میں سلطانہ شہربانو نے ایک ایسا شوہر پایا تھا جس کی
گھٹی میں علم پروری نے بھی بڑا حصہ پایا تھا۔

اس سراپا علمی فزا میں جس ہستی نے زندگی بسر کی ہو اور جو خود بھی
بذاتہ شوق و ذوق علم کا محکم پیکر ہو۔ اس نے علم و ادب کے لئے کیا
کیا نہ کیا ہوگا۔ رستی کا خاور نامہ جو چوبیس ہزار کی اردو رزمیہ شنوی ہے
اور ملک خوشنود کی ہشت بہشت اور یوسف زلیخا خدیجہ سلطانہ شہربانو
کی سرپرستی کی زندہ یادگاریں ہیں :

اس علم دوست اور ادب نواز سلطانہ کے دامن عافیت میں جس تعلیم
و تربیت کا انتظام ہوا، اس کے بوجہ کامل احسن و بہتر ہونے میں کوئی شبہ

نہیں کیا جاسکتا، لائق معلم اور قابل ترین مودب شہزادے کی تعلیم و تربیت پر امور کئے گئے، اُسے چل کر شہزادے نے ایک نامور ادیب، بلند پایہ شاعر قابل مدبر اور نبرد آزما بی بی میں آزمودہ کار جنرل اور ایک شاہ سمر اند روزگار کی حیثیت سے امتیاز حاصل کیا۔ تو وہ نتیجہ تھا ایک ایسی تربیت کا جو شاہی خاندان کے ارکان کو اقبال مندی کے عین شباب میں شاذ و نادر ہی میسر آتی ہے :

باپ کے انتقال پر محرم ۶۷۷ھ ہجری میں انیس سال کے عین زمانہ شباب میں سلطنت کی باگ مانٹھ میں لی، درباری شاعر عبدالنبی نے نوبت شاہی زادہ بعد محمد علی سے تاریخ نکالی۔

محمد عادل شاہ کے زمانہ ہی میں سلطنت عادل شاہی کا شیرازہ درہم برہم ہونے لگا تھا، علی نے جب حکمرانی کی باگ مانٹھ میں لی۔ تو اس نے اپنی سلطنت نہ صرف بیرونی مخالفوں میں گہرا پائی۔ بلکہ خود ارکان حکومت اور اہل حکومت میں بغض و عناد کی تباہ کن آگ شعلہ زن دیکھی۔ مقلبیہ شہنشاہت کی لپائی اب اس امر کی متقاضی تھی۔ کہ وکن میں بھی عظیم الشان مغل سلطنت کا خطبہ دیکھ چلنے لگے شاہ جہان صاحب قرآن کی جانب سے اور رنگ زیب

خلد مکان نے عادل شاہی تسلیم و پر تاخت کی اور بید رو کلیانی پر شاہجہانی
علم لہرایا اور خود بیجا پور کی باری تھی۔ کہ شاہ جہاں کی علامت کی خبر آئی
اور نگ زیب نے عارضی صلح کر لی :

اور نگ زیب سے صلح کے بعد عادل شاہی وربار نے ابھی سنبھالا یہاں
مخاکہ اسی اثنا میں سیوا جی نے حکومت کے خواب دیکھنے شروع کئے، عادل شاہی
سپہ سالار فضل خاں کا سیوا جی کے ہاتھوں دھوکہ سے مارا جانا تاریخ کا ایک غمناک
اور درد انگیز واقعہ ہے، اس جرم کی سزا دینے کے لئے سدی جوہر المصائب
صلاہت، خان روانہ کیا گیا، صلاہت خان سیوا جی کی سازش کا شکار ہو گیا۔ اور
دونوں شیر و شکر ہو گئے، اب خود سلطان نے فوج کشی کی، سیوا جی کا فرا
ہونا صلاہت خان کا قلعہ پناہ میں محصور ہو کر طالب عفو ہونا اور پھر سرنانی کرنا
اور بالآخر شکست کھا کر انتقال کرنا سب کچھ تاریخ کے مشہور واقعات ہیں،
تفصیل کی ضرورت نہیں :

علی عادل شاہ کے مصائب کا سلسلہ ہی پر ختم نہیں ہوا، سلطنت عادل
شاہی اعداء کے نرغے میں تھی لیکن سلطان نے اپنی فراست و دانشمندی
اور قابلیت کے بل بوتے پر ان مشکلات پر غالب آنے کی کوشش کی، چنانچہ

سلطنت میں کچھ اضافہ بھی ہوا، ملیبار اور بدنور وغیرہ فتح ہوئے سلطان نے کرناٹک کے جانب توجہ کی تھی۔ کہ سیواجی نے پھر سہرا اٹھایا، اور نگ زیب کے حسب خواہش علی عادل شاہ نے سیواجی کے قلع قمع پر کمر باندھی دربار مغلیہ سے بھی بے سنگھ کی سپہ سالاری میں فوج روانہ ہوئی، ابھی فوج آئی نہیں تھی۔ کہ سیواجی عادل شاہی لشکر سے مقابلہ کی تاب نہ لا کر پونہ کی جانب فرار ہو گیا، مغلیہ فوج نے پونہ کا محاصرہ کر لیا، سیواجی کی سازش بے سنگھ پر بھی کارگر ہو گئی۔ دونوں مل کر بیجا پور پر حملہ کے لئے روانہ ہوئے، دو سال کی مسلسل ناکامی کے بعد مغلیہ فوج واپس آ گئی۔ اس کے بعد سیواجی نے پھر ماتھے پر نیکالے، لیکن صلح ہو گئی :

اب خود سلطان کا پیمانہ عمر بھی لبریز ہو گیا اور پچیس سال کی بھری جوانی میں سولہ سال کے عہد حکومت کے بعد سفر آخرت اختیار کیا۔ پادشاہ دین علی کرد وطن برجان "تاریخ دانات" ہے (۱۸۳ء ص ۷۷)

سلطان علی عادل شاہ ایک منصف مزاج، داد گستر اور رعیت پرور حکمران تھا، علم فضل کا قدردان اور خود بھی ذی علم تھا، نہایت خوش مزاج، رنگین طبع اور لطیف گو، بذلہ سخی میں ہمارے تمام رکھتا تھا، شعر و سخن میں

یہ طویلے حاصل تھا، علماء و فضلا اور شعرا کا تدریجاً تھا۔
 سلطان کو فنون لطیفہ سے اچھا ذوق تھا، شاعری اور موسیقی میں مہارت
 تھی، مہارت سے دلچسپی تھی، متعدد قصروں میں تعمیر کئے گئے تھے۔
 اس کی علمی و تدریسی اور ذوق شاعری کے تعلق کا گیری مورخ خانی
 خان لکھتا ہے :-

”بادشاہ بورد باہوش، سپاہ درست و درخداوت و شجاعت و وسعت خلق
 * مشہور فضلا و صلحا را دوست داشت و شاعران را حرمت نمودے، مخصوص
 در حق شاعران ہندی زیادہ مراعات می فرمود۔“

اسی طرح ابراہیم زبیری نے باتین السلاطین میں لکھا ہے :-
 ”چوں طبع ہمالیوں بادشاہ اکثر میل بجانب لغت خاص خویش یعنی زبان کھنہ
 داشت، بر طبق الناس علی دین ملوکم شعراے ہندی کو بسیار خاک بجا پور
 بر فاسدہ انداز خانہ بچاندہنگا مر شعرا تازہ گئی گرم داشتہ اند۔“ (ص ۴۳۰)
 سلطان علی نے جب بکمرانی کی عثمان اپنے ہاتھ میں لی۔ تو بجا پور اس
 مرحلہ سے گزر رہا تھا۔ جس سے ہر حکومت کو ترقی کے بعد گزرنا لازمی ہے،
 اور جو دراصل ختم تمام و زوال کا پیش خیمہ ہوتا ہے، اس وقت بجا پور کی کام

معاشرت میں سادگی، بلند مرتبہ، اور عالی دماغی کا وجود نامودہ ہونے لگا تھا۔ تمدن اور رسمی شائستگی میں پیچیدگی اور تکلف بے جانے اپنی جگہ پیدا کر لی تھی، عالی شان عمارات کی زیبائش اور آراستگی میں سونے کو پانی کی طرح بہایا جاتا تھا، زاہد فریب رانیوں اور گل رخسار جموں نے عیش و طرب کے وہ وہ سامان مہیا کر دیئے تھے، جن سے انسانی زندگی اپنے اس جوہش اور انہماک کو بالکل فراموش کر چکتی ہے۔ جو قوموں اور حکمرانیوں کی روح ہے، سلطان علی نے آنکھ کھولی۔ تو اس ماحول میں، اور ہوش سنبھالے۔ تو اس ماحول میں اور زندگی ختم کی۔ تو اس ماحول میں، لیکن اس کے باوجود اس نے کوشش و سرگرمی کا جو حق ادا کیا وہ عجب بر ہے۔ ذاتی حیثیت سے بادشاہ نے علم و فن کی جو قدردانی فرمائی اور شعرا و ادیب کی خصوصیت سے جو سرپرستی ہوئی اس کے لحاظ سے شاعری کا ثواب گھر گھر چرچا تھا۔ شعر کہنا اس وقت کویشن میں داخل تھا۔ سخن فہمی، سخن سنجی، سخن دانی کے بغیر کوئی شخص سوسائٹی میں نہ تو نام و نمود پیدا کر سکتا تھا۔ اور نہ کوئی اثر و رسوخ حاصل کر سکتا، 'نصرتی' ہاشمی، مرزا اشعلی وغیرہ جیسے اربابِ فکر و تخیل صدیوں میں جا کر کہیں پیدا ہوئے ہیں۔

اس وقت میں اگر بادشاہ خود بھی شعر نہ کہتا۔ تو بہت تعجب کی بات ہوتی
 سوسائٹی کے صدر کی حیثیت سے اس کو شعر گوئی کا ملکہ پیدا کرنا ضروری تھا
 سلطان علی کو طبعاً خوش مزاجی رنگیں طبیعی اور بذکرہ نجی سے حصہ وافر
 نصیب ہوا تھا، مصوری، موسیقی میں مہارت تمامہ حاصل تھی ایسے فرد کا شعر
 کہنا قدرتی ہے، طبیعت کا بہاؤ خود اس جانب بے جا تلبے، زمانہ تعلیم میں
 ملک خوشنود اور رستمی وغیرہ نے بھی بادشاہ کی افتاد طبیعت پر اثر ڈالا تھا اور
 شعر گوئی کا خاصہ ملکہ پیدا ہو گیا،

یہ امر قابل افسوس تھا کہ تا حال سلطان کا کلام گوشہ گنہامی میں تھا، مگر اب
 نہایت مسرت کے ساتھ سلطان کے کلیات کو علمی دنیا کی خدمت میں پیش
 کیا جاتا ہے۔

زیر بحث کلیات کے (۲۴۰) صفحے ہیں، فی صفحہ چھ سطر ہیں۔
 تمام اصنافِ سخن یعنی قصیدے، غزلیاں، غزل، مخمس، مثنوی، رباعی، فرد
 اس میں شامل ہیں۔ تاہیں بھی ہیں۔

پہلے اس امر کی بھی صراحت ضروری ہے کہ اس کلیات کو سلطان علی غازی
 ثانی المتخلص بہ شاہی کا کلیات قرار دینے کے کیا وجہ ہیں،۔

و کلیات میں متعدد جگہ شاہی تخلص آیا ہے اور یہ معلوم ہے کہ شاہی علی عادل
شاہ تانی ہی کا تخلص تھا۔

روزے علی عادل شاہ مرزا کا راجہ نور طلبیدہ مہارت و عنایات پر فرمود
و تکلف نمود کہ زبان را بحدیج باد شاہ آتش سازد مرزا گفت زبانی را کہ
در حد و لغت و منقبت و قف گردیدہ در حکم سن نمازند باد شاہ کمر تکلیف نمود
ناچار یک دور مشہ زبان سلطان گفتہ بجائے اسم غرض تخلص علی عادل
شاہ کہ شاہی بود بہ قسمے داخل نمودہ کہ ذومنی واقع شدہ۔

بساتین السلاطین صفحہ ۴۳۳

ب۔ اشعار ذیل اس امر کا کافی ثبوت پیش کرتے ہیں کہ یہ علی عادل شاہ
ہی کا کلیات ہے۔

تیرا یاد دن رات شاہی کا کالج ترے فیض سون ہے اُسے تخت و تاج

(ص ۱۲)

منظر علی شاہ کے مات کا اچک تیرا گیا نشان کپے پلک

(ص ۱۵۸)

لاکھ سون بھون چٹ توت سون سید بنوا بھید پڑنگ گت علی عادل سیکر تفسی اتے بجاو

(ص ۲۱۹)

سلطان کی کنیت ابوالمظفر ہونے کی تصدیق نہ صرف تاریخوں سے ہوتی ہے۔ بلکہ نصرتی کے ذیل کے اشعار سے بھی اس کا ثبوت فراہم ہوتا ہے :-
 علی عادل شہ غازی شہنشاہ بولمظفر کون دیبا ہے جس خدا ایسا کہ تھا جیسا اسکندر کون
 آہی مور یونٹ ان کو عالمگیر ہے جگ میں تاک ہم فتح و نصرت دیکر شاہ بولمظفر کون
 جہ۔ کلیات کے عنوانات میں صراحت کی گئی ہے۔ ”حضرت شاہی فرمودہ“
 د۔ شرف برج اور بادشاہ محل کی تاریخیں ۸۸۰ھ و ۸۸۱ھ کی برآمد کی گئی
 ہیں، اس زمانہ میں علی عادل شاہ ثانی ہی حکمران تھا۔

۷۔ شرف برج کی تاریخ سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس تاریخ کا مصنف
 خود سلطان ہے۔

۸۔ علی واد محل کی تعمیر اسی سلطان نے کی تھی، اس کے قصیدے کا طرز بیان
 اس امر پر دلالت کرتا ہے۔ کہ وہی اس کا بانی ہے،
 ان تفصیلات سے اس امر کی بخوبی تصدیق ہو جاتی ہے۔ کہ یہ کلیات سلطان
 علی عادل شاہ ثانی ہی کا ہے۔

ایک اور امر کی صراحت بھی ضروری ہے۔ کہ اس کلیات کی ترتیب کب ہوئی؟
 کلیات کے ختم پر کوئی تاریخ درج نہیں ہے۔ مگر اس میں بادشاہ محل کی تاریخ

سلسلہ درج ہے۔ اس سے واضح ہے کہ اس سنہ کے بعد ہی اس کی ترتیب ہوئی ہوگی۔

قصائد۔ دکنی قصائد کی بنا فارسی پر قائم ہوئی ہے۔ اس لئے جو لوازم فارسی قصائد کے ہیں وہی دکنی قصائد میں نظر آتے ہیں، تمہید، گریز، مدح، تعریف اور دعا، قصیدے کے اجزا ہوتے ہیں، دکنی قصائد میں نصرتی کے قصیدے خاص طور پر قابل ذکر ہیں، جو تسلسل مضمون اور واقعہ نگاری کی حیثیت سے ممتاز ہیں۔

زیر بحث کلیات میں شاہی کے چھ قصیدے ہیں، پہلا قصیدہ محمد میں ہے دوسرا نعت میں تبیہ المنقبت حضرت علیؑ میں۔ چوتھا منقبت دوازده امام میں، پانچواں حوض علی و اخیل اور باغ کی تعریف میں اور چھٹا چار در چار کے عنوان سے ہے، پہلے قصیدہ میں ابتدائی ورق نہ ہونے سے چند شعر کم ہیں، موجود تعداد ۲۷ ہے، جو اشعار موجود ہیں، ان میں ابتدائی اشعار حسب ذیل ہیں۔

عقل کا مکتب ہوا فہم کے پڑھنے بدل عقل معلم اپن قصت سکھایا کن
عقل خبر دار ہے عقل ہمہ کار ہے عقل کا جاسوس ہو کہ یہ اچھے یو کر کن
عقل کاموتی مگر مغز کے طبلے بہتر خوب سا بے جھلک نہ جگ در عدن

عقل کوئی ہوئی طبع کے کئے بدل بوجھ رکھیا ہے صرف قلب کمر اجیز کنج
اسی طرح عقل کی تعریف کرنے کے بعد:-

خاک کی پتلی بنا روح نے تن میں بھرا جال چلا کر اول آپ سکھایا کھن
آپ آتش ملا خاک و ہوا تے کلا چار عناصر لگا دے سنواریا مہن
دو دھریں جو تمام سجدہ کریں صبح و شام لیکہ تارین نغمات چاند سورج ہو گنگن
نور کا جھلکاٹ و سحر پری لک سنو! سات طبق سرک کے پور رکھیا ذوالمنن
اس قصیدہ میں آخر پر مناجات ہے اور اسی پر قصیدہ ختم ہوتا ہے۔ خطہ

ہو :-

شاہی عاشق آتا بول مساجات کج تاکہ کرم تیج پہ ہوے بہر حسین و حسن
کار جہان کے سگل نکر تے بہاری اچھے سائیں کے لوبہ جب دور ہو جاوے عن
آہ و افسوس کے تیج تے محفوظ دھر سایہ کرم کا دکھا ذوق سون کمر ج بڈ
سائیں سچا ہے نہیں سیوا تجھے ہے سہی
جیتے جہاں کے شہان ذکر کریں تیج سرن

دوسرا قصیدہ جولعت میں ہے پچاس شعر کا ہے، یہ بہارِ قصیدہ ہے نہبیہ

شعر ملاحظہ ہوں :-

دیکھو نوروز بھل یو بہارستان دیکھایا ہے
 برگین بھل دیکھولان میں پون کے ہمت کھدایا ہے
 سرک کی اوج کی کرسی سنواریا دول ہو دن کر
 چندر ناری بلانے گھر بسنت سارا بنایا ہے

.....
 ادوک جل تھل بھرے حوضان نہیں ہے جانو بھویں پر
 چندر کا مکھو دیکھانے تین سرج ارسیان منگایا ہے
 گریزیوں ہے ۔

ود بولیا باغ مالی سون بڑا ہے نانوں سوکس کا
 کھیا ودا سم احمد کا بجنے دین آپ پنا یا ہے
 محمد شاہ مرسل کا منگیا جب نعت کنتے میں ،
 مٹھانی پاکہ من میرا یو مضمون چن کہ لیا یا ہے
 محمد رانہیں پیدا کیا کرتا تر جگک میں ،
 اسی کے عشق تین سونسا تر جگک کا بریا ہے

.....

فرشتان کا نہ تھا پیرا تداں تھا نور سوتیرا
 ترے احکامِ مشرکِ جگت کے سر چڑھایا ہے
 بڑا تج دین کا کس ہے دوجے دین سب جوتے پس ہے
 ترے انگشت کے کس نین چند رو کند گرایا ہے
 تیسرا قصیدہ منقبت حضرت علیؑ میں ہے۔ اس کے پچاس شعر ہیں۔
 تمہید :-

اے کلال مجھ کون پیا لاپلا میا کا تا مت ہو کہ دیکھوں مگر اعلیٰ پایا کا
 پیو جیو کا گسائیں پیوسون پرت لگائیں پینا شرب پیول پانی ارست پایا کا
 گریز :-

شاہِ نجف دلی ہے تس نالوں سو علی ہے
 و دراز دان احمد سلطان اولیا کا
 جس ذات میں محبت کرنا اچھے علی کی
 حیران سدا پرے و دجیون سنگ آسیا کا
 تج شہ جواں آگینِ مخلوب ہیں عددِ سب
 توں شیر ہے اذل تھیں موصوفِ تہبیا کا

تلوار کی تعریف ملاحظہ ہوں :-

تج تیغ کی جھلک تھیں بجی چھپی لگن میں شمشیر زن تھیں ہے سزا صفا کا
تج تیغ تیز آگیں اداں سب سزا پانی گیا ہے کتھیں چت بھول بھریا کا
خاتمہ :-

شاہی ہوا ہے عاشق سن نازن تفسی کا سایہ اویج کا ہے نس سیں پر دیا کا
چوتھا قصیدہ دوازدہ امام کی منقبت میں ہے ۔ اس کے (۶۵) شعر
ہیں ۔ تمہید :-

مچ دل کے رے میدان پر جب عشق کے فوجان چڑ
تب ہوش کے رادت جتنی مخمور ہو بے خود پڑے
جو عشق کے سلطان کا فرمان کہت میں آیا
آبال ہو پاتاں یو و خدمت بدل نس دن کھڑے
امام حسین علیہ السلام کی تعریف میں کہتا ہے :-

سارے جہاں میں نہیں ہوا تج سار کا شمشیر زن
جس پر کیا یک وار تون دو دھڑ برابر ہو پڑے
تج کھڑک کی ہو علم کی تعریف میں کیوں کر سکوں

حق کی عنایت تھے ادہک یود و صفت تجھ بٹ چڑ
پھر پھر ہوا لازم مجھے تعریف کہن شاہ کی،

تو مطلع ثانی کیا ات شوق سون ہر یک پر
نابولنے کچ جان تے تھے طبع کے جو گھر پڑے

ز لک میں شیانے دے جب دس میں شہ کے چڑ
پانچواں قصیدہ حوض علی وادل اور باغ کی تعریف میں ہے، اس قصیدہ
کے (۶۵) شعر ہیں، یہ لامیہ قصیدہ ایک زبردست قصیدہ ہے، اسی بحر اود
رویف میں نصرتی نے بھی ایک قصیدہ لکھا ہے، محسن کا کوری کا دہ مشور
قصیدہ نعت بھی جس کا پہلا مصرعہ، ”سمت کاشی سے چلا جانب منہر ابادل“
ہے، اسی بحر میں ہے سلطان نے علی وادل کو ۶۹۰ھ میں تعمیر کیا تھا۔
اس کا باغ بھی مشہور و معروف تھا:-

دسے جہنم میں اس حوض پہ چند نابو نخل دھڑیا ہے چاندنی جیونیکہ پس مکہ کے گل
صفائی دیکھ کر اس حوض کی چندردائے چلے اگاس پہ ات شوق سونارت ابل
پر بیان اچرج ہو کھیاں دیکھ کر اس حوض کہ تین
اچھے اہرت تے بہر یا حوض یوسمدر تے ڈکل

علی داؤد محل کی تعریف :-

کسوا یا اٹھوان ہمدرد بہر یا جب نیر رسول حوض
منزادار اس کے آئیں گے بہتے یو علی داؤد محل
پایا یو اچھے اس قصر کا پاتال تک
طاق کسری ہوئے معراج اسے زہ کے اکل

باغ کی تعریف :-

مقدم ہیں دس کا بیان کم زیادت کر کے
بولیا ہوں یہاں تیس تعریف کچ کیک باغ بل

بھرے ہیں باغ کے تختے گلاں ہر جس کے
خصوصاً رینو خاتون میں یو دسادی جھل

دست شربت کے یو کرنے جتے ناریل کے کپر
میتھے کئی نیر کے چشمتے تے بہر یا بجے بل
نارنگی رنگ کا ہوس دہر گیا یا غ میں نے
رنگے تے کون ہر اسر دیکھ نورنگ میں سنگل

خاتمہ :-

پہچان بھولال سوں عمار کی ہوئی جب یو صفت
بھرے معنی سوں یک کیک لڑ سادے افضل
دکھانے طبع کی نوت شاہی اس بحر منے
بندھیا ہر بیت میں کئی نعتیہ صنعت نزل

جان ہوڑل تھے اچا بات نہ مانگتا ہے تا اچھے ان میں کھین تے یو خلق نگل
 جو لگوں نورسوں ان کراچھے مورچا ندو گن جو لگوں ہرے زاہر اچھے ہو پر زحل
 مشتری سے جو لگ و عطار وہے دیر بیہ لگوں پانچو منے اکاس پڑتا ہے گل
 جو لگوں رات دن و پیر گھڑی جشن منے جو اند سون اس گھر میں سدا تال منڈل
 چھٹا قصیدہ چار در چار کے عنوان سے ہے اس کے (۱۹) شعر ہیں
 پہلا شعر حب فیل ہے :-

دیکھو اجنا نکلیا ہے یو بن نوی کلان سون بہر بابہ سارا
 سر و تنو بر سمنکے پیدان پہلے میں بھولان اچھے مکارا
 ثنویاں۔ دکھنی شعرا طویل ثنویاں لکھنے کے عموماً عادی تھے۔ جہاں تک
 ہماری معلومات ہیں۔ ان کے لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ وکن میں کسی غیر مسلسل
 نظم کے بجائے مسلسل نظم (ثنوی) کا وجود ہی پہلے ہوا ہے +
 دکھنی شعرا کی اکثر ثنویاں فارسی سے ترجمہ ہوئی ہیں مگر ایسی ثنویاں بھی
 لکھی گئی ہیں کہ جن کو مصنف کی دماغی ایج قرار دیا جاسکتا ہے۔ یقینی کی
 چندر بدن و میاریم کا قصہ تمیم الفارسی ملک خوشنودی کی ہشت بہشت رستی
 کا خاور نامہ، نصر قی کی گلشن عشق علی نامہ اور تاریخ اسکندری۔ ماسمی کی یوسف

زیلخا جیسی ثنویاں جو ہر زبان کے ادب کے لئے سرمایۂ امتیاز ہو سکتی ہیں۔
یہ سب بیجا پور میں لکھی گئی ہیں۔

شاہی کی ایک نامکمل طویل ثنوی مدیحہ الجہاں جو اس وقت دستیاب
نہیں ہوئی۔ اس کلیات میں بھی سلطان کی تین ثنویاں ہیں جن میں سے
ایک بہتر شعر کی ثنوی خیر نامہ کے نام سے لکھی گئی ہے۔ دو اور ثنویاں سات
سات شعر کی ہیں۔

خیر نامہ میں جنگ خیر کے حالات ہیں۔ زیادہ تر واقعات نہایت صفا
کے ساتھ نظم کئے گئے ہیں، یہ ثنوی واقعہ نگاری کا اچھا نمونہ ہے، مختصراً
انتخاب پیش ہے :-

ادل حق کی توحید سون کر سخن بچھن خوش ادا سون بیان کر پٹن
تجھے ہے سراو ارسمد و نشاء ترے حکم سون ہے نہنا ہو در بڑا

انا ایک قصہ سون جنگ کا کہ دو جنگ تھا دین کے ننگ کا
اٹھا ایک خیر کا قلعہ بکل بڑے بہر کلاں پر اکل تھے اٹل

ملخ ظاہری باطنی سون سنوار عنایت کئے شاہ کون فوالفقار
روانا ہوئے جنگ کے لئے نامدا دو شاہ ولایت ادھک کام گار
چلے شہ وہیں کس کون توڑنے ادب اسٹ ہتھ کے تباں پھوٹنے

جو مہربانے دیکھا برادر کتین کھیا دو گیا توڑ مل گاج میں
زہ بانہ دو مہری بندھا دو فرنگ رکھیا دل میں جب شہ سون کے لنگ
لیا مات بھالا جو تھا تین من نتابی سون اگر کھڑا بیچ رن
جو دیکھا نظر بھر شہ کا مون دو بولیا سخن پو ابس بوج سون
کہ پسے میں دیکھیا ہوں میں اس شہ کیا پھاڑ پنچے سون آپس کون زہ
وہی شیر دستا ہے مج آج یو نصے سون کر گیا مگر دہر کون دو
شہنشاہ نے مہربان کون بگی ملک دوشق کر سے سیس تھی پاتلک

یو دی جتے تھے ہوئے سرنگوں غنیمت لگی مات حدوں فزوں
فتح کر قلعے کون شہنشاہ سور پھرے لیک لشکر پیمبر حضور
پیمبر خبر سنکہ خوش حال مل ہوئے تو انکے اعلیٰ شہ سون مل

تیرا یاد دن رات شاہی کا کاج
ترے فیض سون اُسے تخت و تاج

ایک دوسری مثنوی بھی ملاحظہ ہو:-

سونے کی صراحی سونے کا ہے جام سونا گھول پتی ہے بھر بھر مدام
چندر مکھی سکی کا ادھک پیار کا سونے کا ہے سیس پھول بُرج سار کا
سونے کیان کلیان کر کرن میں بڑی سونے کی زنجیر گلے میں مہری
سینا ہے سکی کا سونے سار کا سونا ہور موتی گلے مار کا
سونے کا زرنیا سونے کا ہے آنگ سونے کا ہے ٹیکا سونے کا ہے لنگ
سو دھن جبہ نوا رہی ہی چکن کا لنگ سونا آسرن لک دہر یا سیس پک

کرم تچ پہ شاہی کا دستا ہے آج

سونے کا انجل اوت کرتی ہے لاج

غزل۔ سعدی و حافظ کی فارسی غزل خوانی کے بعد ہندوستان میں
غزل نگاری نے جو رنگ اختیار کیا، اور ظہوری و کلیم نے جو زمزمہ خوانی کی،
اس کی آواز باز گشت میں رستی، نصرتی، ہاشمی وغیرہ نے اپنا زور قلم صرف

کیا، اسی طرح شاہی کاکلیات بھی غزلوں سے خالی نہیں ہے، جن کی
 تعداد (۱۸) ہے، ان کے اشعار کی تعداد پانچ سے چودہ تک ہے اشعار
 کی کل تعداد (۱۳۹) ہے، نمونہ ملاحظہ ہو۔

جس دن تے تمن سات لگیا من را ہمارا
 اس دن تے پرت کا ہوا ج تن میں پکارا

جس زلف و گال کے آگین شام و سحر کو ہو،
 تس روپ کے پرکنے کو حد بشر کو ہو

تج نین کی نرمی کنے منگتے ہیں موتی آبرو
 یاروپ کی توکان ہے یا حسن کی سمدرد

تج گال پر نگ کا نشان ستا ہے مج ایں ہاتھ کا
 روشن شفق جگمگے جیوں چاند پسلی رات کا

سارے رین تیرا مدنِ مچ طبع میں بھر پور ہے
 سچ صبح مکہ کے سامنے دیکھ سدا محض ہے

مکہ موڑے چلی ہے چخیل نے کسان کر
 پلکوں کے تیر چھانٹ دے ہوئی کمان کر
 مکہ دیکھنے دھنی کی ہوئی ہے شگفتگی،
 لوجن بھٹکے بنی جو دیکھائی وہ آن کر
 امرت بھری ادھرتے ہوئی ہے حیاتِ مچ
 دیکھیا نظر جو بھر کر بدھنکے گیان کر

سایے جہاں کے پار کہی پر کہوں رتن کیونکر کہو
 یا قوت ہو مر جیاں میں کو ہے رتن برتر کہو
 بولے جہان کے پار کہی ہمنانہ آوے بولنا
 تمنا سہاتا بولنا اے شاہ بحر و بر کہو

بولیا ہوں نت میں من کرتے یو دؤرتن کا فرق کر
 گر کچھ اچھے انصاف تو اس بول کون خوشتر کہو
 مرجان میں صافی نہیں یا قوت میں صافی اچھے
 جس ذات میں صافی اچھے اس ذات کون بہتر کہو
 یا قوت ہو مرجان کی شاہی بکھیا ساری غزل
 سنکر جگت کے شاعران اس شعر کون افسر کہو
 خوش بھات ہو پیاری آتی انگن میں جم جم
 رت پیچ میں لٹکتے دستی نین میں جم جم
 پھولی ہوں ات خوشی سون ہو باغ باغ میں
 جب ماتھ ملا کر پھرتے چمن میں جسم جم

درد ستے ہو ابے مج کہ میں تج کل نہیں دیکھا
 ہو ابے کل تیا میں کل کہ یک تل کل نہیں دیکھا
 تھکے حسن کی خوبی مقابل جب چند رسون ہوئی
 تدرستی میں کلینکے کون کدھن نرمل نہیں دیکھا

چل خوش سہائے کمان کے اوچے کمان پدہنی سے چلا ہے الگ
منظر علی شاہ کے ہات کا اچک تیر لا گیا نشان کے پلک

ابو کمانان کھینچ کر اے پلک کے تیر سون
زخمی ہوا دل کا ہرن لا گیا نشان تاج ہات کا

تج بال کالے دیکھ کر بادل پھریں حیران ہو
تج بھال ہو زینک کئے کیا چاند ہو کیا سور ہے

رنجیتہ۔ شمالی ہند میں ایک زمانہ تک اردو زبان ہی کا نام رنجیتہ تھا
اور پھر نظم کو بھی عام طور سے رنجیتہ کہا جاتا تھا، بخلاف اس کے دکن میں
اردو زبان کو کبھی رنجیتہ نہیں کہا گیا اور نہ عام طور سے نظم کو رنجیتہ کا نام دیا
گیا، البتہ ولی کے زمانہ سے نظم رنجیتہ کے نام سے بھی موسوم ہونے لگی ہے
یہ رنجیتہ ولی کا جاکر اُسے سنا دو رکھتا ہے شکر روشن جوا نوری کے ہند
ہمارا خیال ہے۔ ولی نے بھی اس کو شمالی ہند کے سفر کے بعد ہی اختیار

کیا ہوگا، کیونکہ وکن میں ریختہ سے مراد صرف وہ اشعار تھے جن میں فارسی مصرعے اور اردو ترکیبوں سے مرکب ہوتے تھے، چنانچہ زیر تبصرہ کلیات میں ایک غزل ایسی موجود ہے اور اس کو ریختہ کے عنوان کے تحت لکھا گیا ہے، اس غزل کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

دیدم نظر ہر روپ جو اس شوخ چکرتانہ را گفتم بیامند رنے روشن کن کاشانہ را
 ناماں کو اس بول کون نخل جھنک کے چلی آختم سون بولی مجھے ہنس گلو افسانہ را
 تس کے فراقوں یوں سے گلزار سب انکار ہو یو دل معلوم ہو مرادیرے سبق پروانہ را
 موزوں تقابلے ہر یک کو ان طاقت آجھے اجر ک کیا شاہی غزل سننے بدل فرزانہ را
 لیختی۔ ریختی کا موجد نشی بیجا پوری تصور ہوتا ہے جو اسی علی عادل شاہ کے زمانہ
 میں تھا، زیر بحث کلیات میں بھی ایک غزل ایسی موجود ہے جس کو ریختی سے موسوم
 کرنا غیر درست نہ ہوگا، وہ اگرچہ اس کلیات میں غزلوں کے تحت میں درج ہے۔
 مگر عورتوں ہی کی زبان میں ہے۔ یہ پوری غزل حسب ذیل ہے :-

میو مات کج رضا لذت اسے کہتے ہیں آپ کج پھر جہاں اصفیٰ اسے کہتے ہیں
 کج نمین کے نگر میں لالہ وطن کے کہتے ہیں تب ان کے کوگان خلوت اسے کہتے ہیں
 میں بہاؤں ہو پیانگ لگے ہی ہوئی انہم یک تل جہانہ ہوا لذت اسے کہتے ہیں

گل ہو رگلاب میا زہنیں کج فرق ازل تے یوں پیون نل ہی ہون الفت کتے ہیں
 ہست جو رچت بھلے میں اپنی پیا کون قفل جہاں کے بولین حکمت اسے کتے ہیں
 سوتن میں پوچھکون جب سچ میں آپس کے بھٹون دے بلانے غرت اسے کتے ہیں
 چارون پہر یا سنگ کے بھانت کر بدن کے سنجوگ ہو رہی ہوں عشرت اسے کتے ہیں
 لالں کی چاؤ تھی میں پوری پرو کہ انجھیا تر لوک میں پیونے شہرت اسے کتے ہیں
 رون رون زن کر میں شای کا نالوں لینے پہر پرو نالوں نیادحت اسے کتے ہیں
 محسن مغزلوں کے ساتھ ایک محسن بھی ہے، یہ نظم شاعر کے پرواز خیال اور
 زور بیان کی اچھی مثال ہے، ذیل میں اس کا کچھ نمونہ بھی پیش کیا جاتا ہے۔
 کوئی جاؤ کو مچ ساجن سات میں نیہ بندی توں کیستا گھات
 دل مرا اپنے سات کیا جج برہے میں دن رات کیا
 دل داری کا نابات کیا سب اسکہ ہے ہات کیا
 کئے جج سون ایسی دہات کیا
 کوئی جاؤ کو مچ ساجن سات میں نیہ بندی توں کیستا گھات
 پیو مورت دیکھو سینے میں جب جاگو تب رہون سینے میں
 لادیک برہا اپنے میں تن جائے جھک جھک جینے میں

اُرام اچھے مچ کھینے میں
 کوئی جاؤ کہو مچ ساجن سات میں نہ بندی توں کیستاگھات
 مچ غیوں نہ سند آتی نہیں یورین کھٹن سر جاتی نہیں
 پیو باج مچ کوئی ساتی نہیں اس بات بن کچ بہاتی نہیں
 بن افسوس تے کچ کھاتی نہیں

کوئی جاؤ کہو مچ ساجن سات میں نہ بندی توں کیستاگھات
 تچ یاد کرتل ملتی ہوں لہو تیل منے دل ملتی ہوں
 تن موم بتی ہو جلتی ہوں اس جلنے سون نا ملتی ہوں
 سب رین برہ میں کھلتی ہوں

کوئی جاؤ کہو مچ ساجن سات میں نہ بندی توں کیستاگھات
 جو برہ جالیا تن کون اب بود و کہ کنیر آگیر یا تب
 جیوں ہنونت جالیا لکاب اب کے میں سو سوں میری رہا
 میں بکڑا دیکھوں پیوں کا کب

کوئی جاؤ کہو مچ ساجن سات میں نہ بندی توں کیستاگھات
 کوئی آؤ سنوے میرا حال پیو کیا مچ سون جو کوتال

میں جگ تنے نت اٹھا بخود مال کل پتی آنسو موتی مال
 مچ یک یک پلے لک لک سال
 کوئی جاؤ کھو مج سا جن سات میں نہ بندی توں کیے تا گھات
 مٹمٹم۔ اس کلیات میں ایک مٹمٹم بھی ہے جو حضرت سید محمد حسینی
 گیسو دراز کی مدح میں ہے، اس کے بعض شعر ملاحظہ ہوں :-
 تسرین محفوظ موات شوق سون کیتے سخن مدح میں اس ذات بابر کا کچے کو دیار سن
 طبع مج بولیا مٹمٹم خوش عبارت خوش وزن حق کیا قدرت عالم تس میں یک روشن بدن
 سو محمد ہے حسینی سید قطب کھن اس میں کے کیا اتھے طالع جو کیتے طعن
 کہا سو بدہرت جو تس میں توں ہر جیون تن جن لقب پایا ہے اپنی پیر تے گیسو دراز
 رباعی - رباعی صرف ایک ہے :-

سب لیس گیا ہے دھن تے رٹے رٹے کھٹات گئی ہے پانوں پر رٹے پڑتے
 کیا نیکہ بدن کا ادب گتا ہے مجھے ہے پانوں کے پرت کے چڑتے چڑتے
 راگنیاں - اس کے بعد متعدد راگنیاں ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جس
 طرح ابراہیم عادل شاہ ثانی سیدی کا ماہر تھا اور اپنی یادگار میں نورس جیسی کتاب
 راگنیوں کے متعلق چھوڑی ہے، اسی طرح اس کے پوتے علی عادل شاہ کو

بھی موسیقی میں کافی مہارت حاصل تھی،
 سولہ اور مقامِ رام کلی، بجنہ، متحدہ راگ اور راگنیوں کے ایک کاغذ پر
 پیش ہے۔

آج راج ہے راج ہے راج ہے سائیں گھر راج ہے
 سکھیاں لکھیاں مل گاؤ سولہ سولہ کاج ہے
 بن آلو بھنی اور ساجن سچ ساجن ہے
 مدن روپ نزارن کو سر سر تاج ہے
تاریخیں۔ دو فارسی تاریخیں بھی اس کلیات میں شامل ہیں، ایک
 شرف برج جس کا سال تعمیر ۱۸۸۰ء ہے اور دوسری تاریخ بادشاہ محل
 کی ہے جس کی تعمیر ۱۸۸۱ء میں ہوئی تھی۔

بناکر وہاں وقتِ خوش ایں مکان کہ دائم دریں برج عشرت شود
 بادشاہ ولایت پناہ بختم چو تاریخ آں از خرد
 بر آں شش حد در افزوں کرد گفت شرف برج جائے مبارک بود

یس از ہزار و ثمانین و یک ز مہر علی گرفت زینت و اقبال بادشاہ محل
 ۱۰۸۱ء

پہلی۔ اس کلیات میں دو ایک پہلی بھی مذکور ہیں۔ نارمل کی پہلی حسب ذیل ہے :-

میا نے ملائی بہتر رس اس پاس بھوت دس
سلطان علی عادل شاہ کے کلام کا نمونہ جو مختلف اصنافِ سخن میں ہے
پیش ہو چکا ہے۔ اس سے سلطان کی قوتِ بیان اور ذوقِ سخن کی تصدیق
ہوتی ہے۔

اس کے قصیدے جہاں ادق اور مشکل بحر میں ہیں، وہاں آسان اور سہل
بھی ہیں۔ زورِ بیان شوکتِ لفظی اور شائمانہ طعرات کا ان قصیدوں سے کافی ظہار
ہوتا ہے، ثمنویوں سے واقعہ نویسی اور مرقع نگاری کی تصدیق ہوتی ہے،
بھل سراؤں اور شاہی کوشکوں میں خوبی اور رعنائی کے مجسم پیکروں کی کوئی
کمی نہیں تھی، رضا دلوں کی گل گوئی اور کرشمہ واد کی سحر آفرینی سے اٹھو پھر
لطف اندوز ہونے کا پورا سامان مہیا تھا۔ اس لحاظ سے شاہی کی غزلِ نیا
میں حقیقت کی جھلک نظر آجاتی ہے۔ ساتھ ہی رنگین خیالی، عاشقانہ مضامین
آفرین تخیل کی پرواز کو ظاہر کرتی ہیں، تشبیہ و استعارہ کو بھی کام میں لایا
گیا ہے، مگر وہ بھی عام فہم، اس کے عاشقانہ کلام کو اگر زمانہ مابعد بلکہ آج

کل کے کلام سے ملایا جائے تو زیادہ فرق سوائے زبان کی صفائی اور تخیل کی پرواز کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔

معشوق کی وہی زلفِ سیاہ، رخسارِ گلگون اور چشمِ فتال کی تعریف ہے اس کی ترجمانی نظر سے عاشق گھائل ہوتا اور تیرِ نظر سے اس کا دل مجروح ہو جاتا ہے۔ شرابِ ناب سے سیری نہیں ہوتی، معشوق چاند سے زیادہ حسین، شمع سے زیادہ روشن ہے، اس کا حسن سمندر کی طرح بے پایاں گیسو شام کی طرح سیاہ، گال سحر کی طرح سپید ہیں۔

کبھی معشوق اپنے عاشق کے ساتھ جانے کے لئے بے قرار ہے، اس کو جدائی اور فراق کے زمانہ میں نیند نہیں آتی، دن کو چین ملتا ہے اور نہ رات کو آرام، پیاکے سوا کوئی ساتھی نہیں، دل لہو کے تیل میں تنہا اور موسم کی طرح جلتا ہے اور وہ جدائی کے صدمہ سے گھل کر دہلی ہو جاتی ہے، کوئی اس کے حال کو سننے والا نہیں، اس کے آنسو حوتی کے طرح نکلتے ہیں، جدائی میں ایک ایک پل سال معلوم ہوتا ہے، عاشق کے بغیر دکھ بھاری اور دنیا اندھیری ہے۔

اس طرح کے خیالات اور مضامین وہی ہیں۔ جو شعرائے مابعد کے کلام

میں بھی نظر آتے ہیں، اس سے ظاہر ہے کہ عاشقانہ کلام میں زیادہ فرق نہیں ہے۔

یہ ہم کو معلوم ہے کہ سلطان نے دولت کے دامن میں آنکھ کھولی، ہوش آیا تو عیش و نشاط کا چہرہ چاہنا اور جہان ہوا۔ تو ساغر و جام کا دور دیکھا، اس وقت بیجا پور کی معاشرت میں سادہ زندگی، بلند شربی اور عالی دماغی کا وہ جو نابود ہو رہا تھا، عالی شان قصروں کی زینتوں کے لئے سونے کو پانی کی طرح کام میں لایا جا رہا تھا، ساتیان مہوش اور زہاد فریب راہبانان زینت محفل ہوتی تھیں، اس لحاظ سے کلام کا رنگین خیالی اور عاشقانہ مضمون آفرینی سے مملو ہونا ناگزیر تھا۔

یہ بھی واضح رہے کہ وہ زمانہ تھا کہ اسلامی علوم و ادب میں انحطاط پیدا ہو چکا تھا، اور اصابت منکر و رائے کا ٹوٹا پڑ چکا تھا، لفظی مباحث کی دائرہ نے اپنا پورا غلبہ چل کر لیا تھا، شرع و حاشیہ کی بھول بھلیاں نے ارباب علم کو سرگرداں کر رکھا تھا، قومیت یا اخلاق کے بلند اور اعلیٰ جذبات کی نشوونما اس زمانے کی شاعری کی دسترس سے بالکل باہر تھی، نہ صرف فارسی بلکہ دھنی شاعری نے بھی اس وقت یہی روپ اختیار کر رکھا تھا۔ اس لحاظ سے شاعری

انکا نہیں کیا جاسکتا۔ کہ جس اسلامی سوسائٹی نے ہندوستان اور دکن میں نشوونما پائی۔ اس کا اصلی سرچشمہ ہندوستان سے باہر وسط ایشیا اور ایران میں واقع تھا۔ یہی بنیاد دل شہابی اور قطب شاہی زمانہ کی تاریخ ادبیات کے اکثر پہلو ایران و وسط ایشیا کی تاریخ ادبیات سے مربوط ہیں، اس لحاظ سے جب کہ یہی اربابِ ادب نے فکر و خیال کو الفاظ کا ہامہ پہنا نا چاہا۔ تو ان کے سامنے فارسی شاعری کا پیکر موزوں موجود تھا۔ دکنی شاعروں نے بھی فارسی اشئوی، فارسی قصیدہ اور فارسی غزل کا چربہ تاننا شروع کر دیا ہمارے عام قومی انتشار اور پراگندگی کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے۔ کہ ہماری عام قومی زبان کی تاریخ تاریکی اور گمنامی کے پردوں میں اوجھل ہو گئی ہے، ہماری زبان کے ایسے شاہکار جن پر ہر زبان ناز کر سکتی ہے۔ خود ہمارے ملک میں موجود نہیں۔ یہ کتنی قیمتی ہے۔ کہ آج ہم اپنی زبان کی تاریخ یا عہد بہ عہد ترقی کی کوئی مسلسل رویداد مرتب نہیں کر سکتے بہر حال حبیب ہم یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ دکن میں ولی سے پہلے اردو نظم کی ابتدا کب ہوئی اور کن حالات میں ہوئی۔ تو ہمیں اس کا کوئی صحیح علم نہیں ہوتا۔

جرمواد ہمارے پاس موجود ہے۔ اس سے یہ گمان ہوتا ہے۔ کہ ہمیں

زمانہ میں حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو درازہ اپنی روحانی قوت کا سکہ بٹھا رہے تھے
 ہر وقت اردو میں یکسخت پیدا ہو چکی تھی کہ سلوک و اخلاق کے بعض ابتدائی مسائل
 اس میں نظم کئے جائیں، ۸۲۵ء میں خواجہ بندہ نواز واصل بحق ہو گئے۔
 ۸۶۵ء میں جبکہ نظام شاہ بہمنی اپنے ظالم باپ ہمایوں کے بعد آٹھ سال
 کی عمر میں تخت و تاج بہمنی کا وارث ہوا ہے بہمنی سلطنت میں امن و امان کا
 دور تھا۔ بادشاہ کی ماں نرگس بانو خواجہ جہان اور محمود گاہاں کی تدبیر و دانش
 اور غیر معمولی قابلیت سے بہمنی فتنہ و فساد میں ہر جانب اطمینان اور فائز و بالیا
 کا دور دورہ تھا، لاجلہ ادب اور شاعری کا بھی خوب چرچا رہا، اس دور کے
 ایک شاعر نظامی سے ہم واقف ہیں۔ اس کی دکنی تثنوی ہماری نظر سے
 گزری ہے۔

خواجہ بندہ نواز اور نظامی کے کلام پر نظر ڈالی جائے۔ تو بیک لگاؤ واضح
 ہو جاتا ہے۔ کہ زبان کے ارتقا کے مدارج طے کرنے میں دوسری اور تیسریں
 نے بھی پوری سرگرمی سے حصہ لیا ہو گا۔ نہ صرف خواجہ صاحب سے پہلے
 بلکہ خود ان کے زمانہ میں اور بعد میں بھی۔

بہر حال نظامی کی تثنوی دکنی عشقہ شاعری کے قصر بلند بام کی بہت ہی

مضبوط بنیاد ثابت ہوئی، اس ابتدائی ثنوی کو چھوڑ کر غزل، قصیدے یا مرثیے کا
اس زمانہ کا کوئی نمونہ موجود نہیں ہے، عشقیہ شاعری کے اس ابتدائی نقطن کے
اسوا معاشرت یا زندگی کے کسی اور پہلو کی ابھی غالباً نظم و شعر میں ترجمانی نہیں
کی گئی تھی۔

اب وہ زمانہ آجاتا ہے جبکہ بہمنی عظمت و شوکت کا تار و پود بکھر گیا۔ پانچ
حکومتوں کا خطبہ پڑھا جانے لگا۔ اب اگرچہ بہمنی سلطنت کی حبشی عظمت خواب
و خیال ہو گئی، لیکن ان پانچوں حکومتوں نے پوری کوشش کی کہ بہمنی سلطنت
کے علمی وقار اور ادبی سرپرستی کی اعلیٰ روایات اپنی قدیم رونق و شان کے
ساتھ باقی رہیں۔

سن ۹۷۷ء سے سن ۱۰۰۰ء تک پورے سو سال کی ادبی تاریخ پر نظر ڈالی
جائے تو ہمیں سوائے میراں جی شمس العشاق، برہان الدین جانم اور فیروز محمد
کے کسی اور کا نام معلوم نہیں ہوتا۔

میراں جی شمس العشاق اور شاہ برہان الدین جانم نے بیجا پور کی خاک
پاک میں جنم لیا تھا، فیروز اور محمود نے گوکنڈہ کی فضا میں پرورش پائی میراں
جی اور شاہ برہان الدین جانم کا ذخیرہ کچھ حال معلوم ہے اور کچھ کلام بھی موجود ہے۔

لیکن فیروز اور محمود کا نہ تو کچھ حال معلوم ہے اور نہ ان کے کلام کا کوئی نمونہ دستیاب ہوا ہے، وہی اور ابن نشا طری جیسے باکمال شاعروں نے فیروز و محمود کا جو لوکا مانگے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ زبان کو صاف کرنے اور اس کو ترقی دینے میں فیروز و محمود نے کوشش و سعی کا پورا حق ادا کیا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں تنویری سے گزر کر غزل اور قصیدے کے میدانوں میں بھی جولانی شروع ہو چکی تھی۔ شاعری کے حلقہ میں عشق اور تصوف و سلوک کے علاوہ فخریہ، مرثیہ، اور اخلاقی نظموں کی کڑیاں بھی داخل ہو چکی ہوں گی زمانہ مابعد کے جنہوں نے ہماری نظر سے گزرے ہیں وہ کسی ابتدائی بنیاد کے بغیر مرتب نہیں ہو سکتے تھے۔

ان دو ابتدائی صدیوں کے بعد اب اس زمانہ میں پہنچ جاتے ہیں حکیم شاعروں اور نظم نگاروں کے ٹھٹ کے ٹھٹ پیدا ہو گئے اور شمع سخن اس شان سے فروزاں ہوئی۔ کہ پہلی کوششیں ماند پڑ گئیں، خوش قسمتی سے اس زمانہ کی کوششوں کا اثر دست برد زمانہ سے محفوظ ہے۔ اس کے بعض پاکیزہ نمونے سمندر پار ناواقف لوگوں کی حفاظت اور نگہبانی میں موجود ہیں۔

کئی شاعروں کا فکر و خیال اب عشق اور تصوف کے دائرے سے نکل کر رزمیہ

”ناریخی انجیل اور دوسری تمام اصنافِ سخن میں پرواز کرنے لگے۔ جو ذخیرہ اس خصوص میں ہمیں دستیاب ہو چکا ہے۔ اس کے لحاظ سے ہم ان سب اصناف پر قدرے تفصیل سے نظر ڈال سکتے ہیں۔“

روایف اور قافیہ کی سہولت کی بنا پر ثنوی کی صنفِ سخن نے جو عام قبولیت حاصل کی اور فارسی میں اس کی درجہ سے جراحی ادب فراہم ہو گیا۔ وہ دکنی شعرا کے لئے ایک اچھا نمونہ ثابت ہوا، دکنی ثنویاں اردو ادب کے لئے ایک گراں بہا زوہ ہیں، زیادہ تر اسی صنفِ سخن میں دکنی شاعروں نے اپنے فکر و تخیل کی روئدادیں قلمبند کی ہیں، اس دور کے جتنے بھی شعرا کا علم حاصل ہے۔ ان سب نے بحرِ خندناؤ مستثنیٰ صورتوں کے ایک یا ایک سے زیادہ ثنویاں لکھی ہیں۔ یہ ثنویاں یا تو اچھی ہیں۔ یا فارسی سے ترجمہ۔

دکنی شعرا نے اپنے کلام میں زندگی کے ہر پہلو کی تصویریں پوری کامیابی سے کھینچی ہیں، چاہے اخلاق و غنطت ہو یا فلسفہ و تصوف۔ چاہے عشق کی مونگافیاں ہوں یا جنگ و پیکار کی خون آشامیاں، چاہے گھر بوی زندگی کی پرکھیت روئداد ہو۔ یا منظر قدرت کی محو طرازاں، تاریخ و سوانح کو بھی ان قادرِ اسطلام شاعروں نے نظم کا جامہ اس عمدگی سے پہنایا۔ کہ شاعر ہی ماحوی

ہو گئی۔

حاشقانہ شاعری۔ پہلے حاشقانہ شاعری پر قدرے تفصیلی نظر ڈالنی مناسب
معلوم ہوتی ہے۔ کہ تدریجی ارتقا کے پہلو کا بھی ساتھ ساتھ علم ہوتا جا بیگا
نظامی کی مثنوی کے بعد بلحاظ تاریخ تصنیف جو مثنوی نظر آتی ہے۔ وہ وجہی
کی قطب مشتری ہے۔ (۱۰۱۸ھ) پھر غواصی کی سیف الملک و بدیع الجہاں
(۱۰۲۵ھ) اور طوطی نامہ (۱۰۴۹ھ) احمد کی لیلیٰ مجنوں (۱۰۵۸ھ) مقیمی کی
چندر بدن و مہیار (۱۰۵۸ھ) صنعتی کا قصہ تیمم انصاری (۱۰۶۵ھ) ملک
خوشنود کی بہشت بہشت اور یوسف زلیخا (۱۰۵۶ھ) جنیدی کی ماہ پیکر (۱۰۶۳ھ)
ابن نشاطی کی بھول بن (۱۰۶۶ھ) انصاری کی گلشن عشق (۱۰۶۸ھ) طبعی کا
قصہ ہرام و گل اندام (۱۰۸۱ھ) غلام علی کی پدما (۱۰۹۱ھ) ہاشمی کی
یوسف زلیخا (۱۰۹۹ھ) وغیرہ۔

ان مثنویوں میں قطب مشتری 'چندر بدن' ماہ پیکر خود کئی شاعروں کی
تراوش منکر کے نمونے ہیں۔ باقی فارسی سے ترجمہ۔

ان مستقل مثنویوں سے قطع نظر سلطان قلی قطب شاہ سلطان محمد شاہ عبداللطیف شاہ
اور علی عادل شاہ ثانی ہر ایک کے کلیات میں بعض مختصر مثنویاں ایسی موجود ہیں

جن میں عاشقی کی کتھا بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

نظامی کی مثنوی کے بعد ان مثنویوں پر نگاہ دوڑائی جائے تو بیک لگا واضح ہو جاتا ہے کہ نہ صرف اسلوب بیان بلکہ زبان کی سلاست نے بھی اس ترقی کی کئی منزلیں طے کر لیں۔

ان تمام مثنویوں پر تفصیلی تبصرہ کافی وقت کا محتاج ہے، ان کی قدر و قیمت کا اندازہ کرنے کے لئے صرف اس قدر بیان کرنا کافی ہو گا کہ قطب مشرعی ہیں خود بادشاہ وقت سلطان قلی قطب شاہ کی روئے و محبت کو شاعری کے قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ جو بھاگ نگر کی ایک حسین رفاہ بھاگ متی کے عشق کا نتیجہ تھا غواصی کی مثنویاں سیف الملک و بدیع الجہال اور طوطی نامہ کو ایک کامیاب ترجمہ قرار دینے میں کوئی امر مانع نہیں ہے، غواصی نے ہندی الفاظ کو بڑی عمدگی سے دکنی زبان میں آمیز کیا ہے، کلام بہت سادہ اور تصنع و آورد کی قید و بند سے آزاد ہے۔

غواصی سے گزر کر ابن نشاطی کی پھول بن پر نظر ڈالیں۔ تو عیسائیس کے اندر ایک بڑا انقلاب نظر آتا ہے، جذبات کی حقیقی تصویر لفظی اور معنوی صنائع بدائع کے پردوں میں چھپ جاتی ہے۔ پوری مثنوی مرصع ہے، لیکن واقعی یہ

انجاز سخن ہے کہ سلاست اور روانی بڑی کوشش سے برقرار رکھی ہے۔
 اسی زمانہ کی ایک دوسری مثنوی ”گلشن عشق“ نصر قی کے سحرگاہ قلم کی ایک
 دانائی یادگار ہے، اس مثنوی میں انسان کے حقیقی جذبات کو حسنِ خوبی سے قلم بند
 کیا ہے۔ اس کی کہیں اور نظیر نہیں ملتی۔ کلام کی رنگینی اور تشبیہ و استعارات
 کی قدرت واقعی قابلِ داد ہے۔

عاشقانہ جذبات کا اظہار صرف مثنوی کی حد تک ہی نہیں رہا۔ بلکہ اس کا
 اثر غزل کی لطیف تر زمین پر بھی جلد پڑ گیا

سعدی اور حافظ کی فارسی غزل گوئی کے بعد ہندوستان میں غزل نگاری
 نے جو رنگ اختیار کیا اور خسرو، حسن، ظہوری اور کلیم نے جو زمرہ خوانی کی اُس کی
 آواز بازگشت میں دکنی شعرانے بھی اپنا زور قلم صرف کیا اور داغ غوری دی ہے
 جو ہوا و ہماے پیش نظر ہے، اس کے لحاظ سے یہ ظاہر یہ خیال پیدا ہوتا ہے۔ کہ
 دلی سے پہلے اس میدان میں دکنی شعرانے اپنی یادگاریں بہت کم چھوڑی ہیں
 دکنی شاعری کے سلسلہ میں جو عظیم الشان ذخیرہ مثنوی اور مرثیہ کی صورت میں
 دستیاب ہوا ہے۔ اس کے مقابل غزلوں کی مقدار بہت کم ہے، سلاطین گولکنڈہ
 دیچا پور کے سوا دوسرے نامور شعراء دہلی، غواہی، نصر قی، شوقی، مانشی وغیرہ

کی جو غزلیں ہمیں معلوم ہیں۔ ان کی تعداد نہایت قلیل ہے۔ اس امر کے باوجود کرنے کے لئے نہایت قوی ثبوت ہے کہ رستمی انصرتی انصواہی وغیرہ جیسے قادر الکلام شعرا نے اس صنعت میں بھی کافی ذخیرہ چھوڑا تھا۔ مگر افسوس اب ناپید ہے ہر سلاطین، گو لکنڈہ اور علی عادل شاہ شاہی اور یاشمی وہ خوش نصیب شعرا ہیں۔ جن کی بیسیوں غزلیں ان کے کلیات میں موجود ہیں۔

غزل گوئی کا اہل موضوع محبوب ہے لیکن فارسی شاعری میں اور اس کے بعد خود اردو شاعری میں محبوب کی جو درگت بنی وہ ہمارے ادب کا ایک انوسنک پہلو ہے۔ مگر کوئی غزل نگاروں نے عربی اور ہندی شعرا کی طرح واقعیت کو ماتھے سے جانے نہیں دیا۔ سلاطین کا بالخصوص محل سراؤں اور شاہی گوشکوں میں غنیمتی اور رغنائی کے مجسم پکیروں کے دیکھنے میں سارا وقت صرف ہوتا تھا اور رخساروں کی گل گوئی اور کرشمہ واد کی سحر آفرینی سے آنکھیں پیر لطف اندوز ہونے کا پورا سامان مہیا تھا اور پھر چونکہ سلطان قطب شاہ بوجہ اس کے کہ خود ایک عاشق مزاج اور سوختہ دل شاعر کی حیثیت رکھتا تھا اور بجاگ لنگر کی پری صفت اور جو روش معشوق کے زلف گرہ گیر کا اسیر تھا۔ اس لئے جو غزلیں لکھی ہیں وہ حقیقت بردار ہیں :

ان غزلوں میں رنگین خیالی، عاشقانہ مضمون، آفرینی، تخیل کی بلند پروازی
 خیالات کی جدت، تشبیہ و استعارات کی لطافت کی کوئی کمی نہیں ہے۔
 رزمیہ شاعری۔ دکنی شاعروں نے جہاں عشق کی حکایات لذت کو
 صدائی اور زردت سے بیان کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے، وہاں جنگ
 و پیکار کی دار و گیر کو بھی نہایت سلیقہ اور ہنرمندی سے مرتب کیا ہے، اس قسم
 کی ثنویوں میں رستمی کا خاور نامہ (۱۰۵۹ھ) شوقی کا فتح نامہ، نظام شاہ
 (۱۰۹۲ھ) سیدک کا جنگ نامہ (۱۰۹۲ھ) لطیف کا ظفر نامہ (۱۰۹۵ھ)
 بہت سراہے ہیں۔

رستمی کے خاور نامہ کو دکنی ادب کا سرسید گل کنا بجا ہے، چوبیس ہزار
 شعر کی ضخیم ثنوی صرف اٹھارہ ماہ کی قلیل مدت میں لکھ ڈالنا کوئی بچوں کا کھیل
 نہیں ہے، گو یہ ثنوی ابن حسام کی تالیف کردہ ایک فرضی داستان خاور نامہ
 کا دکنی ترجمہ ہے لیکن اس کی وجہ سے رستمی کا پایہ کچھ کم نہیں ہو جاتا۔
 اسی طرح ظفر نامہ اور جنگ نامہ دونوں غالباً ترجمے ہیں۔ البتہ شوقی کا فتح نامہ نظام
 شاہ "خود اس کی ذاتی محنت کا ثمرہ ہے۔ اس ثنوی میں اُس یادگار شعر کی روایت
 قلم بند کی گئی ہے۔ جو تلی کوٹ کے میدان میں ہمارا جہ بیجا نگر کے مقابل اسلامی

سلفوں کی صف آرائی کی بنا پر وقوع پذیر ہوا تھا۔

نصرتی کے تصدیقے بھی رزمیہ شاعری کا بہترین نمونہ ہیں۔ نصرتی نے جس خوبی اور عمدگی سے واقعہ نگاری کا حق ادا کیا ہے۔ وہ تعریف سے مستغنی ہے۔ واقعات جنگ، صف آرائی کی تفصیل، لڑائی کا سماں، باجوں کی آواز۔ توپوں کی گرج، ہتھیاروں کی جھنکار، دشمن کی فزاری وغیرہ امور کی جو کاپیاں مرقع نگاری کی ہے۔ وہ اپنی آپ نظر ہے۔ اسی کے ساتھ شوکت نقی خاں کی جدت و تسلسل بیان قابل قدر ہے۔

تاریخی شاعری: تاریخ و سوانح کے لئے شری موزوں ہے لیکن موزوں طبعی اس کو بھی نظم میں پڑھ کر لذت گیر ہوتی ہے، دکنی شاعروں کی ایسی شمولیاں بھی مقررہ معیار پر کامیاب آ کر سکتی ہیں۔

نصرتی کا علی نامہ (۱۰۸۳ھ) اور تاریخ اسکندری (۱۰۸۳ھ) اور مومن کی اسرار عشق (۱۰۹۳ھ) اس نوع کی امتیازی یادگاریں ہیں۔

علی نامہ درہل علی عادل شاہ ثانی کے عہد کی تاریخ ہے، ضمتا بادشاہ کی مدح میں جو قصائد کہے تھے۔ وہ مثال کر دیئے ہیں، ادب اور تاریخ دونوں کو اس کتاب میں جس طرح آمیزش دی گئی ہے۔ وہ نصرتی کے سحر نگار

قلم کا حق ہے۔

اخلاقی شاعری۔ اخلاق اور عظمت کا میدان شعر و سخن کی مشق کیلئے بہت کافی طور کے کامیاب ثبات ہوا ہے، گلستاں، بوستاں، حدیقہ سنائی وغیرہ جیسے شاہکار و کئی شعرا کے لئے ایک اچھا ماڈل ثابت ہوئے۔ اس خصوص میں رازی کی تصنیف ”تحفہ“ (۱۰۴۵ھ) اخلاقی مثنوی کا گویا حال معلوم شدہ پہلا نمونہ ہے، اسی زمانہ کی ایک دوسری تالیف ”پند نامہ شعلی“ بھی قابل قدر ہے۔ معاشرتی شاعری۔ معاشرتی موضوعات کسی خوش فکر شاعر کے لئے بہت ترغیب دہ میدان بن سکتے ہیں۔ روزمرہ کے حالات اور گزرنے والے واقعات کو شاعری کا لباس پہنا کر لطیف اور پاکیزہ جذبات کا مرقع بنا دینا کوئی معمولی کام نہیں ہے۔

سنترے فروخت کرنے والیوں کی آوازوں کو جہاں ایک دکنی عصری شاعرہ نے انگریزی شعر کا ایک لطیف موضوع بنا ڈالا، وہاں قدیم دکنی شاعرانہ نے عید، نوروز، شب قدر، ولادت، سالگرہ، شادی، بیاہ، ضیافت، محرم وغیرہ جیسے پامال موضوعات میں حسن و زیبائی پیدا کر دی، قطب شاہ، ظل اللہ، عبداللہ شاہی، نصرانی، شوقی، وغیرہ کی تراوش فکر، نزاکت اور لطافت کو پوری

طرح نمایاں کرتی ہے، نیز اس وقت کے رسم و رواج، طور و طریق، عادات و اطوار کو کافی طور سے واضح کرتی ہے۔ غرض معاشرت کا ہر پہلو صاف طور سے پیش نظر ہو جاتا ہے۔

نینچرل شاعری۔ شمالی ہند میں غزل گوئی کی زمین جس طرح پامال ہوئی اور وہاں کے شعرا کی فکر زلف و گیسو میں جس طرح الجھ گئی۔ اس کی بنا پر عام طور پر یہ خیال ہے کہ اردو شاعری نینچرل شاعری کے بازار میں تھی مایہ ہے اور اب عام خیال ہے کہ جدید اردو شعرا نے اس موضوع میں جو ساز چھڑا ہے۔ وہ دراصل مغربی مضارب کا ہی ایک سر ہے۔

لیکن یہ قصہ بھی اب ایک تقویم پارینہ کا مصداق ہے۔ دکنی شعرا کی مشق سخن اس موضوع میں بھی کسی طرح شرمندہ نہیں ہے، مناظر قدرت طبعیت میں جو سرور پیدا ہوتا ہے۔ وہ اگر کسی اچھے نظم نگار کی قلم میں منعکس نہ ہو۔ تو تعجب کا مقام ہو گا۔

سلاطین گوکنڈہ اور بیجا پور کے کلیات میں پھول پھل، ترکاری، باغ حوض، نخل، چاندنی رات وغیرہ جیسے حالیہ موضوعات پر کئی ثنویاں اور قطعے موجود ہیں اور یہ کسی طرح پست معیار کے نہیں ہیں۔ نصرتی کا قصیدہ جو موسم

سرا پر لکھا گیا ہے۔ ہر طرح قابل ستائش ہے۔ اسی طرح دھوپ کا جو نقشہ کھینچا ہے۔ وہ نصرتی کی قادر الکلامی کا شاہد ہے۔

صوفیانہ شاعری کسی اسلامی قوم کی زبان میں شعر لکھے جائیں۔ تو اس میں تصوف و سلوک کو بھی ایک خاص موضوع قرار پانا ابن نہیں تو پہلے بہت ضروری تھا، دکنی زبان کے ارتقا کی ایک خصوصیت امتیازی یہ ہے کہ فقرا و مشائخ طریقت نے بھی اس کی غور و پرداخت میں اپنا وقت صرف کیا ہے۔ لامحالہ خود دکنی شاعری میں تصوف و سلوک بھی ایک خاص موضوع قرار پا گیا خواجہ بندہ نواز، میراں جی شمس العشق شاہ برہان الدین جامع، امین الدین اعلیٰ قادر، شاہ من عرف وغیرہ جیسے صاحبان طریقت نے اپنے کلام میں سلوک اور تصوف کے کئی دقیق مسائل حل کئے ہیں۔

قصائد۔ انسان کے جذبہ شکر گزاری نے شاعری کی زبان میں اپنی جہ روماد بیان کی ہے، وہ ہر زبان کے ادب کا ایک زیور ہے۔ دکنی قصائد بھی دکنی ادب کا ایک قابل قدر سرمایہ ہیں۔ اس بات کا کافی ثبوت موجود ہے کہ کئی شعرا نے قصائد لکھ کر اپنا زور بیان دکھایا۔ مگر افسوس ہے کہ جس ذخیرہ کا ہم کو اب تک پتہ چلا ہے۔ اس میں صرف چند ہی ایسے خوش نصیب شعراء

قطب شاہ ظل اللہ اور عبداللہ شاہی اور نصرتی ہیں۔ ان میں سے بھی اول
 یتن شعرا کے قصیدے عام طور پر دستیاب نہیں ہو سکتے۔ البتہ علی عادل شاہ
 شاہی اور نصرتی کے قصیدے قابل ذکر ہیں۔

یہ قصائد فارسی قصیدوں کی طرز پر لکھے گئے ہیں، وہی تشبیب و ہی
 گریز، وہی مبالغہ آمیز مدح و ممدوح اور وہی دعا۔ لیکن ہر شاعر نے دکنی ماحول
 کے لحاظ سے کچھ نہ کچھ بدلت ضرور پیدا کی ہے، شاہی کے قصائد کا زور بیان
 الفاظ کی شوکت، شانانہ طمطراق و اد کے قابل ہے۔

نصرتی نے جس خوبی اور عمدگی سے قصیدہ کے پیرایہ میں واقعہ نگاری
 کا حق ادا کیا ہے وہ تعریف سے مستغنی ہے اور پھر جو ش خیالات کی بدت
 تشبیہ اور استعارات کی ندرت یہ سب حق یہ ہے۔ کہ زندگی جاوید
 کے مستحق ہے۔

مرثیہ۔ شاعروں کے جذبات شکر گزاری نے جس طرح قصیدہ کی صورت
 اختیار کی، اسی طرح حسرت اور غم نے مرثیہ کا ڈھنگ اختیار کیا، دکنی مراٹھی
 آج بھی رولا سکتے ہیں، افسوس ہے کہ چند مرثیوں کے علاوہ اس صنف ادب
 پر بھی اب تک تاریکی چھائی ہوئی ہے۔

قدیم سے قدیم جو مرثیہ ہم کو دستیاب ہوا ہے۔ وہ وحشی کا ہے شعرائے
 گولکنڈہ کے منجملہ قطب شاہ نعل اللہ، عبد اللہ، وحشی، غواصی، لطیف، سیدوا
 مرزا وغیرہ کے مرثیے دستیاب ہو چکے ہیں، اور شعرائے حیا پور کے منجملہ شناہی،
 نصرتی، ہاشمی اور مرزا وغیرہ کا نام مرثیہ نگار کی حیثیت سے قابل تذکرہ ہے
 ہم نے کئی مضامین کے ذریعہ اس صنفِ ادب پر بحث کی ہے، اب یہاں
 اس کا اعادہ غیر ضروری ہے۔

دکنی شاعری کے خصوصیات۔ اس ساری مساحت کے بعد
 دکنی شاعری کی بعض خصوصیتوں پر سرسری طور سے کچھ کہنا ضروری ہے۔
 یہ سب کو معلوم ہے کہ بارہویں اور تیرہویں صدی ہجری میں شمالی ہند
 کی شاعری کا موضوع زیادہ تر صرف حسن و عشق، شاد و ساقی، گل و بلبل کے محدود
 دائرے میں گھوم کر رہ گیا۔ لیکن ہماری دکنی شاعری نہ صرف حسن و عشق کی داستان
 نہیں بیان کی بلکہ جہاں اس نے حسن و عشق کے بہترین جذبات اور خیالات
 کے موتی پروئے۔ وہیں اخلاق اور تصوف کا گراں بہا سرمایہ بھی مہیا کیا اگر
 ایک طرف رزمیہ شاعری اور تاریخی واقعہ نگاری کا ذخیرہ موجود ہے۔ تو دوسری
 طرف مرثیہ گوئی اور مناظر نویسی کا دافر مواد موجود ہے، مماثرات اور تمدن

کے متعلق بھی میدان خالی نہیں ہے مضامین کی یہ گونا گونی دکنی شاعری کی اولین خصوصیت ہے۔

دوسری خصوصیت زبان کی سادگی اور عام فہمی ہے، دکنی شاعری کو شروع سے آخر تک دیکھ جائیے مشکل اور ثقیل لغات اس میں نہیں دیئے گئے ہیں لیکن اس کے باوجود ہمارے لفظی خزانہ کو ایک گنج نامحدود کی صورت حاصل تھی۔

قدیم دکنی شاعری کی تیسری خصوصیت اس کے عمدہ تشبیہات اور لطیف استعارات ہیں، بڑی بات یہ ہے کہ تشبیہ اور استعارے سب زیادہ تر اپنے ماحول سے ماخوذ ہیں۔

خاتمہ۔ یہ خصوصیات اہم اور قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ دیگر خصوصیات بھی ہیں جن کا اظہار طوالت کا موجب ہوگا۔

مگر یہ صحیح ہے کہ اس زمانہ میں ہمارے اسلامی علوم اور ادب نایں انحطاط شروع ہو چکا تھا، اسباب منکر و رائے کا ٹوٹا پڑ چکا تھا۔ شرح اور تفسیر کی گردش میں ارباب علم دفن سرگردان تھے، قومیت یا اسباق کے بلند اور اعلیٰ جذبات کی نشو و نما اس زمانہ کی شاعری کی دسترس سے باہر تھی۔

تھی، اس لئے اس وقت کی شاعری میں اس امر کی تلاش کہ انہوں نے زندگی کی جھلک اور اخلاق عامہ کی بہتری اور زندگی کے لئے کوئی اعلیٰ نصب العین مقرر کرنے میں کیا نقطہ نظر قائم کیا تھا۔ تو محض فغول ہے۔

اس زمانہ میں کسی شاعر کو بلند پایہ ستارہ دینے کا معیار غالباً صرف یہ ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنی محدود چار دیواری میں کس حد تک کامیابی حاصل کی اور فن کے پرکھنے کے جو ظاہری اور بھی قواعد مقرر ہو گئے تھے، ان پر اس کا کلام کس حد تک پورا اترتا ہے۔

اس اصول کے تحت اگر ہم ستدیم وکنی شاعری کا جائزہ لیں۔ تو ہم کو ناکامی نہیں ہوتی۔ بیسیوں شاعروں کا کلام بلاشبہ اقوال و امثال میں بہت بلندی پر نظر آتا ہے۔

(الموسیٰ حسیدر آباد)

دلی کا غیر مطبوعہ کلام

(یورپ کے دواوین سے)

دلی اورنگ آبادی کا کلام اب تک متعدد مرتبہ نہ صرف ہندوستان بلکہ یورپ سے بھی شائع ہو چکا ہے اور ابھی حال میں انجمن ترقی اردو اورنگ آباد نے نہایت اہتمام سے متعدد دیوانوں سے مقابلہ کر کے دلی کے کلیات کو زیرِ طبع سے آراستہ کیا ہے، اس کے بعد کوئی مزید اضافہ کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی، مگر انگلستان کے ذخیرہ کے مد نظر ہنوز اس کلیات کو نامکمل کہنا ناگزیر ہے۔

انگلستان میں دلی کے پندرہ دیوان ہیں۔ جن کی صراحت حسب

ذیل ہے :-

- | | | | |
|----------------------|----------|-------------|----------|
| ۱۔ انڈیا آفس | ۸ مخطوطہ | ۴۱ کیمبرج | ۳ مخطوطہ |
| ۲۔ برٹش میوزیم | ۱ مخطوطہ | (۵) اکسفورڈ | ۲ مخطوطہ |
| ۳۔ اڈانبرا یونیورسٹی | ۱ مخطوطہ | جملہ | ۱۵ |

ان دیوانوں کے مد نظر نہ صرف ہم اس کے شائع شدہ کلیات میں اضافہ کر سکتے ہیں۔ بلکہ بعض دیگر حالات پر بھی روشنی پڑتی ہے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ولی کا نام ولی محمد تھا اور وہ کن کے باشندے تھے، یہاں سب سے قدیم دیوان ۱۱۴۲ھ کا مرتبہ ہے۔

اس کے قبل کہ غیر مطبوعہ کلام پیش کیا جائے مختصر طور پر ہر دیوان کی صحت بے موقع نہ ہوگی۔

انڈیا آفس (۱) دیوان نمبر ۱۱۳، ورق (۱۱۰) سائز $۹\frac{1}{4} \times ۵\frac{1}{4}$ سطر ۱۱
تاء، اخط نستعلیق، کتاب، حفیظ اللہ۔ سنہ کتابت دویم ربیع الثانی ۱۲۳۵ھ
جلوس محمد شاہ (۱۱۴۲ھ) اس میں (۳۶۵) غزل، دو مستزاد، ستائیس باغی
چالیس فرد۔ نو محسن، دو ترجیع بند، دو مثنویان، چار قصیدے درج ہیں، ہر ورق
پر بھلی چسپاں کی گئی ہے۔ تاکہ بوسیدہ کا غرتلف نہ ہو، مگر صاف طور سے
پڑھا جاسکتا ہے، نہایت خوشخط ہے، جلد انڈیا آفس میں بنوائی گئی ہے
یہ دیوان اس لئے قابل قدر ہے۔ کہ یورپ کے دیوانوں میں سب سے
قدیم ہے۔

(۲) دیوان (۲) ورق (۲۱۲) سائز $۹\frac{1}{4} \times ۵\frac{1}{4}$ سطر ۱۲، اخط نستعلیق، تاج

کتابت ۲۶ ربیع الثانی ۱۲۷۰ ۲۲۷ جلوس محمد شاہ (۱۵۵۵ھ) اس میں ۳۷۶ نزل سے زیادہ ہیں، کیونکہ بعض حاشیہ کی تعداد شامل نہیں کی گئی ہے۔ اس کے بعد دس رباعی (۲۷۶) فرد، دو مستزاد، دو ہزار گشت، دو ترجیح بند، ایک چار در چار ایک مثلث، سات خمس، اس کے بعد پچہ تین مستزاد، دو قصیدے اور ایک ثنوی درج ہے۔

اس نسخہ میں بابجا الفاظ کی اصلاح کی گئی، مثلاً ”کیتا ہوں“ کو ”نکھتا ہوں“ بنایا گیا ہے وغیرہ حاشیہ پر متعدد اشعار زیادہ کئے گئے ہیں، اس دیوان پر دومر ہیں، ایک میں (محمد عبداللہ ولد حافظ محمد احمد ^{۱۱۸۶ھ}) اور دوسرے میں محمد احمد ^{۱۱۹۸ھ} مرقوم ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ دیوان اُن کی ملک رہا ہے۔

اس میں دیگر اصحاب کے متعدد فارسی شعر بھی درج ہیں اور بعض خانگی یادداشتیں بھی ہیں، بعض اندراجا سے پتہ چلتا ہے۔ کہ یہ گجرات میں مرتب ہوا ہے، اس دیوان کا کاتب محمد نور الدین علی ہے۔

(۳) دیوان نمبر ۱۵۵ ورق (۱۳۴) سائز ۸ ۱/۲ x ۴ ۳/۴ سطر ۱۵ خط نستعلیق تاریخ کتابت ۱۵۶۰ ذیقعدہ ۱۵۶۰ کاتب محمد تقی ولد سید ابوالمعالی بیہمی

بزرگ ہیں جن کے ساتھ ولی نے دہلی کا سفر کیا تھا۔

اس دیوان میں اول (۳۸۸) غزل اس کے بعد چار قصیدے ایک ترزیع بند، پھر ایک قصیدہ، نوخمس (۲۶) رباعی (۲۹) فردوسین مستنزا و پھر ایک ترزیع بند اور آخر پر ایک اور قصیدہ درج ہے، ابتدائی اوراق خوشخط ہیں اس کے بعد رشت خط ہو گیا ہے۔

ادلاء بسم اللہ کے ساتھ بیس غزل ردیف الف کی خوشخط درج ہیں، اس کے بعد ایک صفحہ پر چند دیگر فارسی اشعار لکھے گئے ہیں، اس کے بعد پیریم^{۳۳} کے ساتھ غزلوں کی ابتدا ہوئی ہے، کچھ تو مکرر درج ہوئے ہیں، اور کچھ نہیں ہیں، دیوان کے آخر علاوہ دیگر فارسی اشعار کے فراقی کی ایک غزل اور ایک عربی دعا مرقوم ہے، کتابت کے بعد تامل کیا گیا ہے، جا بجا اصلاح اور حاشیہ پر الفاظ درج ہیں، اس دیوان کے سرورق پر درج ہے۔

”تصنیف مغفرت پناہ میاں ولی محمد متوطن دکن۔“

اور آخری صفحہ پر مرقوم ہے :-

”تمت تمام شد دیوان مغفرت نشان میاں ولی محمد مرحوم متوطن دکن تاریخ

دویم شہر ذیقعدہ ۱۱۵۶ھ بروز پنج شنبہ بوقت صبح تحریر یافت مالک و

کاتب ایس دیوان عاجز المذہب محمد تقی ولد سید المعالی است کے
دعویٰ کنند باطل است۔

(۴) دیوان نمبر ۱۱۶ ورق (۱۱۶) سائز ۸ x ۵ سطر ۱۳ تا ۷ خط نستعلیق، تاریخ کتابت
اور نام کاتب وغیرہ کی صراحت نہیں ہے۔ مگر کاغذ اور خط کے منظر اس کو بھی
بارہویں صدی ہجری ہی کا تصور کرنا چاہیئے۔

اس میں اول چار قصیدے، ایک قطعہ، اس کے بعد دوثنویاں درج ہیں
اس کے بعد ایک صفحہ خالی چھوڑ کر غزلوں کی ابتدا کی گئی ہے۔ جن کی تعداد (۲۴) ہے،
اس کے بعد تین مستزاد، دو ترجیع بند (۲۳) رباعی، چالیس فرد، ایک قطعہ،
اس کے بعد پھر تین غزل اور پھر ایک قصیدہ درج ہے، اس کو بھی جھٹی سے
جوڑا گیا ہے۔

اس دیوان پر فورٹ ولیم کالج کی مہر ثبت ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے
کہ یہ نسخہ کالج کی ملک رہا ہے۔

(۵) دیوان نمبر ۱۱۷ ورق ۱۰۶ سائز ۹ x ۵ سطر ۱۴ تا ۸ خط نستعلیق، تاریخ
کتابت درج نہیں، اس میں (۲۲) غزل، گیارہ رباعی، چار مستزاد، تین مخمس،
ایک بازگشت، ایک چار در چار، ایک ثلث، ایک ترجیع بند اور دو قصیدے

درج ہیں، دیوان کے آخر حسب ذیل عبارت درج ہے :-

”چهاردم جنود دیوان ولی بموجب فرمودہ بہ جو کرج جو سلمہ اللہ تعالیٰ بخط
ناجیختہ (۶) خادم بروز دسره اتمام یافت“

۶۔ دیوان نمبر ۱۱۸ ورق ۸۵ سائز ۶ x ۳/۴ سطر ۱۱ تا ۱۳ خط تعلیق،

”تاریخ کتابت“ نام کاتب وغیرہ درج نہیں ہے، بہ لحاظ کاغذ اور خط تیرھویں
صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے، اس میں ۱۷۲ غزل، دو مستزاد۔ دو محسن درج ہیں

۷۔ دیوان نمبر ۱۹، ورق ۱۰۷ سائز ۶ x ۱/۲ سطر ۱۱ تا ۱۴ خط تعلیق، یہ دیوان
ناقص ادل اور ناقص الآخر ہے۔ اس لئے تاریخ کتابت وغیرہ معلوم نہیں

ہو سکتی، بہ لحاظ نشان خط و کاغذ بارہویں صدی ہجری کا ہے۔ اس میں ۴۱ غزل
۸۔ دیوان نمبر ۱۲، ورق ۷۲ سائز ۷/۲ سطر ۱۱ تا ۲۱ خط تعلیق، تاریخ کتابت

۲۷ ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ۔ کاتب غلام محمد۔

اس دیوان میں ۳۵۱ غزل ایک مستزاد۔ ایک محسن، ایک ترجیع بند درج

ہیں، یہ دیوان ولایتی غورے کاغذ پر لکھا گیا ہے، پہلے صفحہ پر حسب ذیل عبارت
درج ہے :-

”کتاب ہذا حسب فرمائش جناب بیٹھ صاحب بروز جی سراب جی الیرن۔“

بقالانشی لہین خان بتاریخ ۱۱ جولائی ۱۸۸۴ء تسووش فقط لہین خان
اور آخر پر درج ہے :-

”الحمد للہ والمننت کتاب دیوان ولی درہند صحت اختتام یافت،
تحریر تاریخ ۲ ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ الصلوٰۃ والسلام الرتم غلام محمد۔“

۹۔ دیوان برٹش میوزیم لندن نمبر ۵۵ ورق ۱۳۴ سائز ۸ x ۶ ۱/۲ سطر ۱۱

خط نستعلیق، تاریخ کتابت ۲ ربیع الاول ۱۲۴۳ھ بمقام بون پلے۔

اس میں صرف غزل ہیں، اکثر مقامات پر حروف، مصرع اور شعر کی جگہ چھوڑ
دی گئی ہے، معلوم ہوتا ہے۔ کاتب سے وہ الفاظ حل نہیں ہوئے۔

۱۰۔ دیوان ملوک اڈنبرا یونیورسٹی نمبر ۳۷۸، ورق ۱۱۹ سائز ۹ x ۶ ۱/۲ خط

نستعلیق۔ دیوان کے آخری اوراق کرم خوردہ ہیں، اس لئے تاریخ کتابت

وغیرہ جو درج ہے معلوم نہیں ہو سکتی۔ بہ لحاظ کاغذ و نشان خط ۱۲ ویں صدی

ہجری کا ہے، اس میں ۳۶۴ غزل، ایک ترجیع بند، گیارہ مخمس، تین مستزاد

تین رباعی، دو ذوق اور ایک قصیدہ درج ہے۔

۱۱۔ دیوان کتب کیمبرج یونیورسٹی (نمبر ۳۵۸ Add)، ورق ۱۰۲، سائز

۶ ۱/۲ x ۶ ۱/۲ سطر ۱۴ خط نستعلیق، خوشخط جزل سرخ، تاریخ کتابت ۲۶ صفر

۲۲۔ جلوبس محمد شاہ ۱۵۳ھ

اس دیوان میں ۲۴۱ غزل، تین مستزاد ایک بازگشت، نو بخش، دو تزیج بند، چار قصیدے، ایک قطعہ، دو مثنویاں، ۲۳ رباعی، ۱۲ فردر ج ہیں، خاتمہ پر حسب ذیل عبارت درج ہے:-

”دیوان ولی بحسب فرمایش رفعت و مولیٰ پناہ خالصاحب مہربان محمد زیا“
(نثار؟) چھپوترجم شد سبت د ششم شہر صفر ۱۲۲۳ھ محمد شاہ۔

اس دیوان کو بھی لکھنے کے بعد مقابلہ کیا گیا ہے، اکثر اشعار وغیرہ حاشیہ پر بنائے گئے ہیں، اس دیوان کی ایک خصوصیت یہ ہے، یہ گارسی ڈی ٹاسی کی ملک رہا ہے (Garcin - de - Tassy) کیونکہ اس کے دستخط موجود ہیں، جلد قدیم ہے، ممکن ہے کتابت کے زمانہ کی ہو۔

۱۲۔ دیوان کتب خانہ کنگ کالج کیمبرج نمبر ۱۶۴، ورق ۹۱، سائز ۱۰x۶، سطر ۱۸- خط نستعلیق، تاریخ کتابت وغیرہ درج نہیں ہے، سرخ جدول ہے بلحاظ شان خط تیرہویں صدی ہجری کا ہے، صرف غزل ہیں جن کی تعداد ۳۲۲ ہے۔
۱۳۔ دیوان کتب خانہ کالج کیمبرج (Cope de Cambridge) نمبر ۴۸۴
۱۰x۵ ورق ۵۹، سطر ۱، تاریخ کتابت ۲۵ ربیع الاول ۱۲۱۲ھ کاتب

اتقارام خط تعلیق۔

اس میں ۲۴۷ غزل، دو ستزاد چار رباعی، ایک ترجیع بند، تین مخمس درج ہیں، دیوان کے آخر حسب ذیل عبارت درج ہے :-

”بخط بندہ احقر اتقارام تاریخ ۲۵ ربیع الاول ۱۰۲۱ھ مطابق ۱۲۱۲ھ
روز جمعہ وقت و دہر شاہ عالم بادشاہ غازی۔“

۱۴۔ دیوان کتب خانہ اکسفورڈ یونیورسٹی نمبر ۴۶ E ورق ۱۲۵ سائز ۵۱/۲ x ۴۱/۲
سطح ۱۱۵ خط تعلیق، تاریخ کتابت وغیرہ درج نہیں مگر کاغذ اور نشان خط
کے لحاظ سے بارہویں صدی ہجری کا ہے، اس میں ۲۴۷ غزل مگر ۲۱۳ غزل
کے بعد درمیان میں ایک ستزاد اور ایک بازگشت درج کیا گیا ہے۔ اس کے
بعد باقی غزل درج ہیں غزل کے ختم پر جو صفحہ ۱۰۱ پر ہوئی ہے۔ قیمت
تمام شد دیوان ولی لکھا گیا ہے اور اس کے بعد دس مخمس، ایک ترجیع بند
پانچ قصیدے اور پھر ایک ترجیع بند ۲۶ رباعی، بیس فرد و درج ہوئے ہیں
حاشیہ پر بعض الفاظ کے معنی لکھے گئے ہیں اور بعض جگہ اشعار اضافہ کئے گئے ہیں
۱۵۔ دیوان اکسفورڈ نمبر ۵۸۶ Cy ورق ۹۵ سائز ۹ x ۱۱/۲ سطح ۱۰۵ خط
تعلیق، تاریخ کتابت ۲ رجب ۱۱۵۳ھ کتاب امام الدین

اس دیوان میں ۲۶۲ غزل، اس کے بعد ایک ترجیع بند تین محسن، ایک
 قصیدہ ایک ثنوی ورج ہیں۔ دیوان کے آخر حسب ذیل عبارت درج ہے :-
 ”بعون الملک الوهاب حسب الامام حافظ محمدی ولد خوجہ محمد فضل مرحوم مکنہ
 اللہ فی دار الجنان در رعہ خلافت بادشاہ حجاہ خلائق بارگاہ محمد شاہ بادشاہ
 غازی و ہ منصورانی المعارک والمغازی کاتب اطراف
 شیخ امام الدین ساکن الدکر یہ (۶) بتاریخ دویم رجب المرجب ۱۱۵۳ھ
 روز شنبہ نسخہ دیوان بوقت چہار گہری روز آمد بہ نقیصہ ۹۰۰۰۰
 این صحائف پرداخت“

ان دیوانوں کے متعلق مصنفین کیلنگ نے جو رد و گزشتیں کی ہیں۔ کہ ان
 صراحت کا یہ موقع نہیں ہے، البتہ چند دیگر امور ضرور قابل تذکرہ ہیں۔
 ان دیوانوں سے ملی کے کلام کی مقبولیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ کہ ان
 کی زندگی سے اب تک عرب، تور، ہماہے اور بلخاظ مذہب و ملت ہر شخص نے
 اس کی قدر کی ہے، جہاں مسلمانوں نے اس کو مایہ صد افتخار خیال کیا، وہاں
 ہندو اصحاب نے بھی اس کو قدر کے ہاتھوں لیا، اسی طرح پارسی اقوام نے
 اس کو عزت کی نگاہوں سے دیکھا ہے، اسی طرح یورپ نے قدر کی ہے۔

دیوان نمبر ۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا نام دلی محمد صحیح ہے اور وہ درحقیقت
دکن کے باشندے تھے، نیز یہ کہ ۱۵۶ھ میں وہ بقیہ حیات نہیں تھے۔
دیوان نمبر ۴ میں دلی کی غزل ہوئی ہے رشک چنے کی کلی کون انجھ کے
حاشیہ پر ناصر علی کا اردو جوابی شعر حسب ذیل درج ہے:-

باجاز سخن گر اوڑھ چلے تون نہ پہنچیکا دلی ہرگز علی کون
دیوان نمبر ۱) کا ایک ورق درمیانی موجود نہیں ہے، اگرچہ مصنف کیٹلاگ
نے نیپل سے جو نمبرات قائم کئے ہیں۔ وہ برابر ہیں۔ مگر صفحہ ۵۳ ذیل کے
شعر پر ختم ہوتا ہے۔

چاہو کی ہو دلی کے نطجگ میں دور بین
انجیاں میں سرمہ پیو کے خاک چرن کرو
اور صفحہ ۵۴ پر ذیل کے مقطع کے ساتھ صرف تین شعر ہیں:-
ولی مت حاسدان کے ہاتھ سونڈل کون مکر کر
کہ آخر دلسون جاوسی گا غبار غبار آہستہ آہستہ
اس سے ظاہر ہے کہ وہ صفحہ جس پر اس کا مطلع اور باقی شعر تھے نہیں ہے
نیز دیگر غزل جو اس پر ہونے چاہئیں۔

ثنویاں جن دیوانوں میں درج ہیں، ان کے اشعار کی تعداد تقریباً سب میں ایک ہے اور وہی دو ثنویاں ہیں۔ جو کلیاتِ دلی میں بھی درج ہو چکی ہیں،

انڈیا آفس کے کل دیوانوں کی جلدیں نئی بندھوائی گئی ہیں، البتہ نمبر میں متیم زمانہ کی جلد بھی شامل ہے، میں اب ایسے کلام کو پیش کروں گا۔ جو یہاں کے دیوانوں سے دستیاب ہوا ہے اور کلیات میں موجود نہیں ہے اور چونکہ کلیاتِ دلی نہ صرف مخطوطوں سے مرتب کیا گیا ہے بلکہ مطبوعہ دیوانوں سے بھی مدد لی گئی ہے۔ اس لئے یہ کہنا کہ ذیل کا کلام غیر مطبوعہ ہے بالکل صحیح ہے۔

قصیدہ امتنن اور بازگشت، مثلث، چار در چار کے متعلق مجھے کچھ صراحت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ اس صنف کا کوئی مزید کلام دستیاب نہیں ہوا ہے۔

مخمس۔ کلیات میں کل پندرہ مخمس شائع ہوئی ہیں جن میں سے تیرہ تو یہاں کے دیوانوں میں بھی موجود ہیں۔ مگر دو کا یہاں نہ نہیں چلا اس کے برخلاف ذیل کے تین مخمس کلیات میں نہیں ہیں۔ وہ یہ ہیں:-

مخمس

یہ برہ کی تار کیوں کی جادوی چلنے کی پکار کیوں کی جادوی
جان دار کی پار کیوں کی جادوی دل یار کو چھوڑ کیوں جادوی
زخمی ہے شکار کیوں کی جاے

بھرتا ہوں جہاں جگ سون ہزار اس بند میں آہٹوں ہوں لاچار
کیونکہ ہو برہ میں مست ہوں نیا جب لک نہ ملی شراب دیدار
انکھیاں کا خمسار کیوں کی جادوی

جب عشق کی فوج نے آئی گھیرا حیران ہوا ہوا سن میرا
اس دن سون ہوا ہوں تیرا چیرا یکساں ہے ہمیشہ حسن تیرا
جنت سون بہار کیوں کی جادوی

یہ دل تیری دیکھنے کو ردوی ہر شام صبح میں تل نہ سوی
یہ عمر عزیز غم میں کہو کی انکھوں کے اگر مدد نہ ہو دی
مجھ دل کا غمبار کیوں کی جادوی

عاشق کی یہی ہے جگ میں تاہاں معشوق کی نا تو پیر بکاناں
نہیں کام ہر ایک کا اس میں آناں ممکن نہیں اب ولی کا آناں

ہے عاشق زار کیوں کی جاوی

یہ خمسہ دیوان نمبر ۲ میں ہے :-

دیگر

اے یارِ من بھلا ہے گا بیچ اس کے بہت جفا ہے گا

جانِ من اس اوپر خدا ہے گا ... فرمستلا ہے گا

عشق بازوں : بیچ شکا ہے گا

جانِ من اس طرف توں آیا کر ایک دو بات خوش سنایا کر
ہر کسی کون گلے نہ لایا کر بات کہہ کر سبھی بھلایا کر

اس مون تیرا بہت بھلا ہے گا

جانِ من ہر کون پھر امت کر سخن بد کون سنا مت کر
بانگہ و غنجدہ سون ملامت کر ان دخل باز کون لیا مت کر

زاکر بس بیا زبیدہ (۹۰) ہے گا

تہمتان لوگ کرتے ہیں مجھ پر سب ترے واسطے سنے دلبر
تو ن مرا یا رہو کسی سون نہ ڈر لاک تلوار گر پری سر پر

سرتری راہ پر مندا ہے گا

دور نہ کچھوں جو میں تلوار ملک ہندوستان کروں گلزار
جس کے سر پر لگالی ماروں وار یکسوں دو کروں دو و سوں چار
یتیم میسر ہی سوں لافتا ہے گا

دکھن یار کا نہ تنگ است یار من دیدنش بسے رنگ است
شکر بندہ کہ یار ہمرنگ است یار من درجہاں عجب رنگ است
رنگ بارنگ آشنا ہے گا

یار میرا ہے، چھو شیریں بر سائے خوبصورتوں میں ہے گار
نام رکھا ہوں میں جس کا اثر کہ مدد دوست مرقضی احیاء
دلہ بابو سے دلربا ہے گا

ای ولی تون مشال سمین بر، چھو جوگی ہو شتہ ام در در
یار میرا جو ہے گاجا دوگر سحر آنکھوں سے کیا مجھ پر
نگہ اس کی میں کیا بلا ہے گا

یہ خمسہ صرف دیوان نمبر (۴۴) میں ہے :- دیگر

حضرت نبیؐ کے نورسین سب جہاں نورانی ہوا
روشن علیؑ کی آل پر جیو جان مستربانی ہوا

جامی نظامی مت کہو اب شعر خامتانی ہوا

حب الوطن کی مصرعون اب یوسف ثانی ہوا

ترا غم مجھ دل منی اب ہمدم جانی ہوا

معتوق کی منزل منی آواز آیا جس کا

کرتا جفا جو روستم دیکھو حیا بی ترس کا

دنیا منی ثابت ہوا کچھ خوف ناہین عرش کا

در در پکاری ہو پہر دل مشتاق تیری درس کا

جل بل برو کی آگ میں سل بدخشان ہوا

اس ملک ہندوستان منی مشہور کامل کا شرف

صاحب لگا دھویا کر دمنہ تانہیں غم کا حرف

ہر یک سون جارا تاپری کم ذات کا جو ہے طرف

راکھی فقیروں کا مکمل شانان کی سند پر شرف

ہمنا کو جس کا بوریا تخت سلیمانی ہوا

ناصح منع کرتا مجھے میں مت اپنی حال سوں

دیکھی عجب ہم نے صفت معشوق کے خط خال سوں

اب چھوٹا ٹھیکر ہوا اس بند کی جہاں سون

سن یہ غزل کلمہ پرا آکاس اور پاتال ہون

دنیا کی چاروں رکن میں دور مسلمان ہوا

یہ دل کبوتر ہو مرا گیرا پر شاہین کا

بل انگارا ہو رہا یہ کام ہے نہیں دین کا

پوچھو اگر بس خدائے دکھ دے مسکن ہوا

اس سس پر قائم اچھولک سایہ محی الدین کا

مشتوق میرے کون مدد محبوب سبحانی ہوا

رباعی - کلیات دلی میں کل (۲۶) رباعیاں شائع ہوئی ہیں - جو یہاں

کے دیوانوں میں بھی درج ہیں - مگر ان کے سوانحیل کی رباعیاں یہاں کے

دیوانوں میں موجود ہیں - جو کلیات میں نہیں ہیں :-

گاہ تیز و پلک تیز و غمزہ آتش تیز کئے ہیں دل سون مری ملکہ بوسہ تیز تیز

رقیب پر چلی جو چلی بس یونہی کرنی نہوے جو حشر لک در پکاری بریز بریز

(دیوان نمبر ۱۱)

دیگر

بلج تجھ درد کی جگ میں درو بجھے نہیں ہمدوم و دجا ہی غیر دم سرو بجھے
جب کہ دیکھا ہوں تیرا رُپ نظر پر اور نہیں عشق تیری نے کیا ز کی نم ز رو بجھے
(دیوان نمبر ۱ ورق ۸۸۔ الف)

دیگر

تخصیل دل کون ہوئی یو مکہ کتاب بس ہے دانائے منتخب کون یو انتخاب بس ہے
بجھ حال کا کرے گرا کر سوال لبس تو لا جواب ہوتا آنا جواب بس ہے
(دیوان نمبر ۲ ورق ۱۵۸۔ الف)

دیگر

جیکہ وہ رشکِ پری حبوہ گرا نہوا دل کی تسخیر کون منظرِ اعجاز ہوا
سبزہ خط نے رخ یار کون بختا ہے جلا دیکھ یہ رنگ عجب آئینہ پرداز ہوا
(دیوان نمبر ۵ ورق ۵۸۔ الف)

دیگر

یوسفِ حسن آج ستا ہے جا کہ لینی کو جیو تر ستا ہے
ماری کون کہو کہ جیو دنوں کا وہ نہ دیون کا جو جیو میں ستا ہے
(دیوان نمبر ۲ ورق ۵۹۔ الف)

دیگر

اے سون مجھ بگر میں چھید ہوئی فاش مجھ عاشق کی تہید ہوئی
اس سیہ دلسون جا کو یا راں روی دیدی مری سفید ہوئی
(دیوان نمبر ۲ ورق ۱۵۹۔ الف دیوان نمبر ۱۵)

دیگر

تجھ یاد سون سینہ ہے مرا روشن باغ جس باغ کے دیکھے سون ہوا لالہ باغ
روشن باغ میں نگ غم کا محل باندھا ہوں میں آہ کے حسن بیچ کئے لالہ چراغ
(دیوان نمبر ۲ ورق ۱۹)

دیگر

شاخ گل ہے یا نہالِ راز ہے سرو قد ہے یا سراپا ناز ہے
دود آہ شوق مشتاقان نہیں حظ نہیں یہ حسن کا آغاز ہے
(دیوان نمبر ۵ ورق ۱۹۲)

دیگر

میریانی و طغی دریا سابقا تھا سوا ب نہیں دستا
یا گر خواب وہ زمانا تھا کہ مجھے خواب میں نہیں دستا

(دیوان نمبر ۵ ورق ۹۲)

دیگو

خبر و کون جمال لازم ہے عشق کون تب خیال لازم ہے
حسن کون خط و خال لازم ہے مسکین طوطی کون فال لازم ہے

(دیوان نمبر ۵ ورق ۹۲)

غزل۔ کلیاتِ ولی میں کل (۴۳) غزلیں شائع ہوئیں جو مختلف دیوانوں
سے جمع کی گئی ہیں اس لئے کسی ایک دیوان سے اس قدر غزلوں کا دستیاب
ہونا ناممکن ہے۔

پندرہ دیوانوں سے کلیاتِ ولی کا مقابلہ کر کے غیر درج شدہ غزلوں کی پیش
کرنا ایک بہت بڑے وقت کا متقاضی تھا اور میں اپنے قلیل وقت میں
اس سے زیادہ مصروف نہیں ہو سکتا تھا۔ جس قدر کہ ہوا ہوں،
اس پر بھی بلا شک کہا جاسکتا ہے۔ ان دیوانوں میں متعدد غزلیں ایسی
ملیں گی جو کلیات میں نہ ہوں۔

اس کے علاوہ خود اختلافِ اشعار بھی ایک خاص صورت پیدا کر سکتا ہے
مثلاً کلیاتِ ولی میں درج ہے۔

اے دوست تیری یادیں لک کو کمال ہے نفق مراد اُسی نہ تیرا جمال ہے

لازم ہے درس یا تحصیل ات دن ہر مدرسے کے بیچ یہی قیل و قال ہے
(صفحہ ۲۷۹، ۲۸۰)

اس کے برخلاف یہاں کے دیوان نمبر میں اس طرح ہے۔
اس شک ماہ کا جسے ہر دم خیال ہے دل اس کا رشک خوبی بدر کمال ہے
لازم ہے درس یا تحصیل اے ولی
ہر مدرسے کے بیچ یہی قیل و قال ہے
کلیات ولی میں درج ہے :-

تراقدیکھ اے سیدِ معالی ہوئی روشن دلان کی منکر مالی
اس کے برخلاف یہاں کے دیوان میں درج ہے :-
تراستدیکھ اے سیدِ معالی سخن نہمان کے ہوئی ہے فکرِ عالی

غرض کہ اس قسم کا مواد بہت کچھ حاصل ہو سکتا ہے :-

اسی تفصیل میں غزلوں کے متعلق جو بعض حواشی کلیات ولی مطبوعہ انجمن ترقی اردو میں درج ہیں ان کے متعلق بھی یہاں کے مواد سے روشنی ڈالنی غیر مناسب نہیں ہے۔

غزل نمبر کلیات = کسی دیوان میں زیر بحث شعر نہیں ہے
 غزل نمبر ۵۹ = کلیات = غزل موجود ہے۔ مگر زیر بحث شعر نہیں ہے۔
 غزل نمبر ۷۳ = " " = زیر بحث شعر نہیں ہے۔

غزل نمبر ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۹ = یہاں کسی نسخہ میں نہیں ہیں۔
 غزل نمبر ۱۶۶ = کسی دیوان میں زیر بحث غزل نہیں ہے۔
 غزل نمبر ۱۶۰ = کسی دیوان میں نہیں ہے

غزل نمبر ۱۹۲ = " " " "

صفحہ نمبر ۱۹۰ پر ایک غزل کے پانچ شعور درج ہیں یہ غزل بھی دستیاب نہیں ہوئی ہے +

ولی کی ثنویاں اور وہ مجلس = جابج کلیات ولی نے دو ثنویوں کو درج کر کے لکھا ہے۔

ایک ثنوی غالباً ولی کی وہ مجلس کا ابتدائی حصہ ہے اور اس کے بعد

و مجلس کا قطعہ تاریخ بھی درج کیا گیا ہے، مگر یہ صراحت نہیں ہے کہ وہ قطعہ کس کس دیوان میں موجود ہے۔

مجھے ”وہ مجلس“ کے دلی کی تصنیف ہونے سے اختلاف ہے، میری رائے ہے کہ دلی اورنگ آبادی نے ”وہ مجلس“ نام تصنیف نہیں کی، میں اپنی تائید میں حسب ذیل امور پیش کرتا ہوں۔

۱۔ دلی کے اب تک جس قدر دیوان دیکھے گئے اور جن میں ثنویاں درج ہیں، اگر ایک ثنوی اس کے ”وہ مجلس“ کا ابتدائی حصہ ہے۔ تو اس کا صرف اسی قدر حصہ ہر دیوان میں درج ہونا ایک تعجب انگیز امر ہے، یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ کل دیوان ایک سے نقل ہوئے ہیں، اور یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہر جامع دیوان نے کیوں وہ مجلس کے ابتدائی حصہ کو اپنے دیوان میں نقل کیا، ثنوی کا صرف اسی قدر حصہ دیوان میں ہونا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ دلی نے اسی قدر حصہ کہا تھا۔

اب ”وہ مجلس“ کوئی تصنیف کسی دلی کی اب تک دستیاب نہیں ہوئی۔ نہ تو ہندوستان کے کتب خانوں میں اور نہ یورپ میں اس کا پتہ چلا، اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ دلی کی وہ مجلس کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہے۔

۳۔ یورپ کے کسی دیوان میں ”وہ مجلس“ کا قطعہ تاریخ درج نہیں ہے۔
 خصوصاً سب سے قدیم دیوان ^{۱۲۲} اور ابوالمعالی کے فرزند کے مرتبہ دیوان
 میں اس کا نہ ہونا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ دلی نے وہ تاریخ کسی ہی نہیں
 ان وجود سے میں وہ مجلس کو دلی کی تصنیف خیال کرنے سے قاصر ہوں
 میرا خیال ہے کہ ”وہ مجلس“ جو دلی سے منسوب کی گئی ہے۔ دراصل وہ دلی
 دیواری کی ”روضۃ الشہداء“ ہے، خصوصاً جبکہ روضۃ الشہداء کا بیان دس مجلسوں
 میں بیان کیا گیا ہے اور ہر مجلس کا پہلا شعر مجلس ہی کے نام سے شروع
 ہوتا ہے۔ مثلاً

کردل میں مجلس اول میں تحریر وفات سید عالم کا تقریر

کردل میں مجلس دوم پر غم وفات فاطمہؑ کر کر قسم

قلم جو غم کے صحرا کا مسافر لگیا چلنے دھم مجلس میں اک سر

اس طرح ”روضۃ الشہداء کا دوسرا نام ”وہ مجلس“ ہو سکتا ہے، پھر تاریخ

تصنیف کے شعر قریب قریب ایک ہو گئے ہیں۔ چنانچہ روضۃ الشہداء میں
درج ہیں :-

کیا ہوں ختم جب یو درد کا قال اگیا راسوا و پرتھا تیسواں سال
دلی اب کھ کھتلم اور ختم کرباب بنی اور آل ادپر بول صلوات
کلیات میں جو قطعہ درج ہے وہ حسب ذیل ہے :-

ہوا ہے ختم جب یو درد کا حال گیارہ سو پوچھا اکتالیسواں سال
کہا ہاتھ نے یو تاریخ محفول دلی کا ہے سخن حق پاس مقبول
قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کاتبوں کی غلطی سے ہو کتابت ہوئی ہے۔
بہر حال جب تک وہ مجلس نام کوئی کتاب دلی کی دستیاب نہ ہو اور اس
میں دلی کی تثنوی کا وہ حصہ جو دیوانوں میں درج ہے موجود نہ ہو۔ میں
اس کو دلی کی تصنیف خیال کرنے میں تامل کرتا ہوں۔

فردین کلیات دلی میں کل ۹۰ فرد درج ہیں۔ بعض اور نسخوں کا
پتہ چلتا ہے جو کلیات میں نہیں ہیں۔ مثلاً دیوان نمبر ۳۱ میں درج ہیں۔
ترشی چمن و شکر لب یار حق میں میرے ہے شربت لبیوں

گناہاں کی سیدناے سون کیا غم ہے پریشان کو
جسے یہ زلف درست آویز ہے روزِ قیامت کو

کیوں نہ اسکوں صافی حاصل مثال اسی
اپنی جوہر کی حیا سوں سرسبز پانی ہوئی

(ص ۹۰)

روز و شب یک برس اگر برے نہ بھرے کو کہ کانگر تالاب

(ص ۹۰)

تجھ جام لب سون بوند پری خاکِ جم میں گر
مے جام مثل لالہ نکالے دو بولی شر

(ص ۹۰)

دیکھ کر سب سے سینے تر اس مجھے لے گئی نیند پیو کے پاس مجھے
ترے ساغر چشم طلسمی تے نین کیا یک دور میں مجنون مجھے

ہے ترے لب سون اے شکر کسار بات کہاں بنات سون شیرین
(معارفِ مستم) (صفحہ ۹۰)

دلی کا غیسر مطبوعہ کلام

حمید آباد کے ایک دیوان

ایک زمانہ تھا کہ اردو شاعری کی ابتدا دلی سے قرار دی جاتی تھی اور اُسے اردو شاعری کا ”بابا آدم“ کہا کرتے تھے، مگر اب کہ دلی سے دو صدی پیشتر کی شاعری کے بجز نمونے مل گئے ہیں۔ اس خیال کی تردید ہو گئی ہے۔ شمالی ہند اور دکن کا کوئی قدیم اور جدید تذکرہ ایسا نہیں ہے جس میں دلی کا ذکر نہ ہو اور اس کے کلام کا کوئی نہ کوئی نمونہ نہ پیش کیا گیا ہو، یورپ کے محققین نے بھی دلی کے متعلق بہت کچھ تحقیق و تلاش کی ہے اور اس کا کلام شائع کیا ہے۔ مگر باوجود اس کے اس شاعر کے متعلق متعدد امور ایسے ہیں۔ جو اب تک مختلف فیہ رہے ہیں۔

دلی کا نام مختلف تذکرہ نویسوں نے مختلف بتایا ہے۔ چنانچہ اتنے نام اس سے منسوب کئے گئے ہیں شمس الدین شمس دلی، دلی اللہ محمد دلی، دلی محمد، ان میں سے کوئی ایک نام صحیح ہو سکتا ہے اور یہ نام دلی محمد ہے نام کی تحقیق کے لئے شمالی ہند کے تذکروں کے علاوہ ہم کو دکن کے قدیم

تذکرہ دکن کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے، کیونکہ شاعر کے اہل وطن کے قول کو
 ترمیم ہے خصوصاً جب کہ ان تذکرہ نویسوں کا زمانہ دلی سے قریب
 بھی ہے۔ مگر دکن کے قدیم تذکرہ نویس یعنی گلشن گفتار، چمنستان شعرا اور
 ریاض حسینی میں بھی کسی قدر اختلاف ہے۔ حمید نے شاعر کا نام ولی محمد لکھا
 ہے۔ شفیق اور فتوت نے محمد ولی۔ بخلاف اس کے جو دیوان ابوالمعالی
 کے بیٹے محمد تقی نے مرتب کیا ہے۔ اس میں ”ولی محمد“ نام لکھا گیا ہے
 ابوالمعالی، ولی کے خاص دوست اور رفیق تھے۔ اس لئے اُن کے بیٹے کا
 ولی کے نام کو غلط لکھنا ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ یہی نام حمید نے بھی بتایا ہے
 اور حمید کا تذکرہ دکن کا سب سے پہلا تذکرہ ہے۔ ان تمام باتوں پر نظر کر کے
 یہی قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے شاعر کا نام ولی محمد تھا۔

ولی کے وطن کے متعلق جو اختلاف ہے۔ اس پر جامع کلیات ولیؒ کا
 احسن مارجوسی نے تفصیل سے بحث کی ہے اور بخوبی ثابت کیا ہے، کہ ولی

۱۔ معنفہ خواجہ خان حمید (سنہ ۱۱۶۵ھ میں تصنیف ہوا) حمید راہ سے شائع ہوا
 ۲۔ معنفہ چچھی نرائن شفیق (سنہ ۱۲۵۰ھ میں تصنیف ہوا) انجمن ترقی اردو نے شائع کیا۔
 ۳۔ مصنفہ خواجہ عنایت اللہ فتوت (سنہ ۱۲۵۰ھ میں تصنیف ہوا) ہندوستان سے شائع نہیں ہوا
 ۴۔ یہ دیوان آٹیا آفس کے کتب خانے میں موجود ہے۔ دیکھو ”یورپ میں دکنی خطوط“ صفحہ ۲۸۲

گجرات کا باشندہ نہیں تھا۔ بلکہ دکن ہی اس کا اصلی وطن تھا۔ احسن صاحب نے خود دلی ہی کے دو شعر نقل کئے ہیں۔ جن کے بعد دلی کے دکھنی ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ شفیق اور فنوت اور محمد نقی دلی کے اورنگ آبادی ہونے پر متفق ہیں اور دکن میں سوا اورنگ آباد کے کسی شہر کو دلی کا وطن ہونے کا دعویٰ بھی نہیں۔ اس سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ دلی اورنگ آباد (دکن) کے اصلی باشندے تھے۔

تاریخ وفات کے متعلق مختلف بیانات میں بعض اصحاب ^{۱۵۵} اللہ قرار دیتے ہیں اور بعض ^{۱۵۶} اللہ قدیم دکھنی تذکروں میں اس کے متعلق کوئی صراحت نہیں ہے۔ مولف ”اردوئے قدیم“ نے ^{۱۵۷} اللہ قرار دیا ہے مگر حال میں مولوی عبدالحق صاحب کی تحقیق نے ^{۱۵۸} اللہ ثابت کیا ہے۔ دلی کی تصنیفات کے متعلق میں نے ”یورپ میں دکھنی مخطوطات“ میں تفصیل سے بحث کی ہے (ص ۶۶۴) یہاں صرف اسی قدر کہ دینے کی ضرورت ہے۔ کہ دیوان کے سوا اُس کی کوئی اور تصنیف صحیح طور پر اس کی جانب منسوب نہیں کی جاسکتی۔ دکھنی شعرا کے حسب عادت کوئی طویل مثنوی دلی نے نہیں لکھی۔ دلی کا کلام اب تک کئی بار شائع ہوا ہے اور سب سے آخر ”انجمن ترقی

اردو کی جانب سے دلی کا کلیات بڑی کاوش اور تلاش کے بعد نہایت اہتمام سے شائع ہوا ہے اور اس میں متعدد قلمی اور مطبوعہ نسخوں کا مواد یکجا ہے۔ مگر اب بھی دلی کے بعض قلمی دیوانوں میں ایسا کلام ملتا ہے۔ جو نہ کسی مطبوعہ دیوان میں ہے اور نہ کلیات دلی میں۔ یورپ کے پندرہ نسخوں میں غزلوں کے سوا جس قدر کلام غیر مطبوعہ تھا۔ اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ افسوس ہے کہ یورپ کے قیام کے زمانے میں مجھے اتنا وقت نہیں ملا۔ کہ غزلوں کا بھی مقابلہ کرتا۔

دیوان دلی کا ایک ایسا ہی نسخہ راقم الحروف کے بزرگ مولوی خلیل اللہ صاحب کے کتب خانے میں ہے۔ جو ۱۱۵۵ھ کا لکھا ہوا ہے۔ جو کلام ”کلیات دلی“ میں نہیں داخل ہے۔ مگر اس نسخے میں ملتا ہے۔ وہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

یو پنہ ترے ماتھ کا پیچدار ہے دستار ہے جی کتیں مثل مار
جو بھلے مرے میں غار چوں یو چیرا ترا جعفری نوک مار
پنہ کمر میں ترا دیکھ کر ہوا ہے یو ایک دل مرا چارچا
تیرے پردی کے بولہ لوان تمام کیے ہیں یو بستر مرا داغ دار

خاری تیرے نین کی یاد کر ولی کے انگھاں سون لہو چار دھا

پھرتے ہیں تیرے عشق میں محنوں ہو یا راں ہر طرف
 مگرتے ہیں تیرے برہ کے یکسر پوگا راں ہر طرف
 یو خال ہندو دیکھ کے تجھ کہ ہوئے ہیں کافراں
 تہی مصلہ ڈال دے کے دین داراں ہر طرف
 ہو گئے عاشقاں تجھ جو اُن کے دل پر ،
 شمشیر آبرو میں تیرے لاگے جو دھاراں ہر طرف
 گلشن میں ہے تجھ رشک میں لالہ گریباں چاک کر
 جیوں تجھ درس کے خوف میں نگیناں ہر طرف
 کھایا ہے سنبھل سرسبز بے جاں آپس میں دیکھ کر
 زلفاں کون تجھ رخسار پر پکڑے یونا راں ہر طرف
 ہر پکستیری چشم میں ہر غم و کے جی پہ یوں
 لاگیں ہے کاری سخت جیوں خنجر کے دھاراں ہر طرف

ہر جہاڑ پر تجہ عشق میں پرتیاں ہیں قسمیں ملن مست ہو
 اپنی گلی میں بہا کر بڑھا کے ہاراں ہر طرف
 ٹمک تجہ حق کوں دیکھ کر سب ہوش اپنا کھوے کر
 پڑتے ہیں تیرے منقبت سب گلخاراں ہر طرف
 پڑنے والی کے نین سوں انجھواں ایسی شدت
 برسے ہے جیوں بادل تے کر کے سواراں ہر طرف

دوست مت رکھ رقیب بدگو کوں سرخ رومے نہ دے سیر رو کوں
 کار عاشق تو راست بازی ہے کج نحو کر سخن تو اپنے ابرو کوں
 گیسوئے تابدار دلبر کے دام ہیں میرے دل کے اہو کوں
 دل عشاق بندہ ہوتے ہیں جب وہ کھولے آپس کے گیسو کوں
 خون عاشق سوں شوخ چشم ولی ! آب و ستا ہے تیغ ابرو کوں
 ہولہے رشک مرد و شتری کون سخن کی دیکھ دستار زری کوں
 نہیں ہے شک کون کچھ قدر جب سوں معطر کی ہے زلف عنبری کوں
 ہودیں عنوں صفت ہر نقش دیوار اگر دیکھیں وہ اس رشک پری کوں

کیا تجھ رشک لب نے لعل کوں نول کو جایو حقیقت جو ہری کوں
ولی آتا ہے بیہوشی سوں مدہوش نظر کر تجھ گلابی بختری کوں

پڑیا ہے رشک میں سورج رخ سید معالی سوں
رہا ہے زرد ہو ہو چند اس کے لب کی لالی سوں
دیہے داغ لالانے اپس دل رشک میں دیکھو
جو دیکھا اس کے پر جامہ اُنے رنگ گلابی سوں
نخل ہو دیکھ کر اس کے چمن میں غنچہ لب کوں
چنبیلی کی ہوئی کلیاں ہر ایک ڈالی سوں
چلے جب انجمن میں وہ یقین ہے اس کے پاواں سوں
اُدھیں ہو ہو کے سب بندے عزیزان نقش فانی سوں
کشش تل اس کے چہرے کی کہاں جرات بشر کے ہے
عطارد جو ہوا حیراں آپس کے منکر عالی سوں
شب تاریک کون جاگا کہاں ہو اس کے گھر بہتر
پڑے جب چوکنیں چندا جو اس کر کی احبابی سوں

ہوا ہوں عاشقی کے ملک کا میں جب سیتی صوبہ
 چلے مغزول ہو نختوں میری تسدن بحالی سول
 دلی توں شعر اپنے کی نہ کر تعریف ہر کس کن
 ہنسے گا تجھ پر بے غایت گھر کر (۹) کوئی خیالی سول

چشم تیرے جو مست و غلطاں ہیں عبیرے میں ہیں
 یو جو دو ہونٹ و چشم مست ہوئے تار گیسو کے کیوں پریشاں ہیں
 رحم کر، لطف کر دکھا درشن بھر تیرے میں یا ربے جاں ہیں
 تیرے پلکاں بہورن کہاں ان کے عاشقان جان و دل سول کہاں ہیں
 تجہ زرخداں کے چاہ کے ہیتر یوسف مصر آج حمیراں ہیں
 خاتم حسن دیکھ تیرے مات تجہ اطاعت میں سب سلیمیاں ہیں
 دیکھ کر تجھ لبائ کی یوسفرخ خون دل غسل رشک کہاں ہیں
 آج بازار حسن میں تیرے مشتری زہرہ اور کیواں ہیں
 صد ہزاراں شمع رین میاں نے سوز سول، مکہ ترے کے گراں ہیں
 عشق تیرے کا جو ہوا ہو مرلیض دنگ اس کی دوا میں لقماں ہیں

آفرین شہر پر ولی کے سن بولتے وہ کہ جو سخنیں ہیں

حن کا تخت تجکوں میسر ہو تجبو کہ تیسرا لاکھ سال ۱۹ ہو تجبو
 سرد شمشاد سب چمن میانے قد ترا دیکھ سرنگوں ہو تجبو
 دوست جو غیر تیرے کہ کا ہے دشمن چرخ نیلہ گوں ہو تجبو
 جو نین تیرے کہ کوں نادیکھے منت رواں اس نین سوں ہو تجبو
 جگ کے خواں کا قد ترے آنکھے لفظ و لمحہ . . . ۹ ہو تجبو
 قد ترا دیکھ خم جو نہیں ہوتا اس کا تن مثل بید مجنوں ہو تجبو
 تیرے دیدار کا جو نہیں طالب حق کے دیدار سوں ہو تجبو
 شعر تیرے کا شوق عالم میں روز و شب اے ولی افزوں ہو تجبو

صاف دل کوں اگر مدام رکھو جام حبشید کا مستام رکھو
 گر تمہیں تاب نہفت م نہیں بے سمجھ مت کسی سے کام رکھو
 خیال کی مت کرد طرف داری خاطر زلف مشک و آ رکھو
 ناز کی سرکشی کوں دیکھوں گا آج میرا نسب از نام رکھو

تیغ ابرو کی جب دو جھاڑا ہے کئی ہزاراں کوں جی میں مارا ہے
 ایک غم نے سوں چشم کے اُنٹے کئی چکاروں کنتیں کچھاڑا ہے
 اس کی صورت کوں حق مصور ہو کھینچ کیا ناز سوں اتارا ہے
 ہر ملک عاشقوں کے جی تئیں کالٹنے کون بس ایک آرا ہے
 کان کے در کی کیا کردل تعریف پہلو میں ماہ کے جیوں تارا ہے
 اس کے سر طرہ بقیشتی کا کیا جھلک اور عجب جھکا رہا ہے
 آج اس سیدا کی خوبی کا خیل پریوں میں کیا پکارا ہے
 حق میں مغرور ہو کے پھرتا ہے ہے ولی یا کیسا بجا رہا ہے

جنبی کی کلی رشک سوں ہر کھلی تو بہنتا سجیا سر پوجہ بندی
 گلہاں چھوڑ کے سب چمن کے سخن کریں شور لبداں تیرے آگلی
 تری تیغ ابرو کی دہشت سیتی بجنی فلک کے اوپر حبلی
 اگرچہ جلس سب شمع پر پیتنگ ہیں تجھ شمع پر شمع ساری جلی
 تیرے لب مننے کوں کہاں پہنچتی اگر کوئی بوسے شکر کی دلی
 پری دیکھ تجھ مکہ کی جھلکار کوں قدم بوس کرنے کو آئے چلی

فراوان مت اذن حکمت کرے اگر ملکہ کوں دیکھے ترے بڑی
پڑے گزیری پنج میں نہ لے کے ولایت بسر جائے اپنی ولی

زبس نرم ہیں پانوں کے اُس تلے کہ رشیم پر رکھتے ہیں انہی؟ چھلے
گرائے مستے بوسے کی غش کرے وہ جب عطر جائے پہ اپنے ملے
ادب ہیں اُسے سر و سجدہ کریں کہ جب وہ ٹھکتے چمن میں چلے
تھر کر م سوں ایک شوخ کی چمن میں گھاں کئی ہزاراں گلے
وہ مکہ دیکھ روشن سورج آب سوا پس تن کتیں جال کرتے چلے
حرکت کو اس کان میں دُر کی دیکھ دل عاشق کے مانند پارا ہلے
کے مشتری رشک جب اس ہاتھ پر کٹاری جو اس شوخ کے جھل چلے
ولی کے بچن دل کے دریابی تھی نکلتے کہ جیسے داراں ہر...

کہ صی میری طرف لائن تم آتے نہیں سوکیا معنی
چھیلا تک آپس کا مکہ دکھاتے نہیں سوکیا معنی

جدائی کے ہوں ظالم تو میری توجہ کوں
 کہ مجھ اس دکھ کی پھانسی سوں چھڑاتے نہیں سو کیا معنی
 کیا ہوں جان و من اپنا فدا تیرے بخت میں
 اچھوں لگ بات دل مجھ سناتے نہیں سو کیا معنی
 دلی اس بات کی (۹) ہے رات دن افسوں مجھ دل میں
 کہ میری بات تم خاطر میں لیا تے نہیں سو کیا معنی

تیرے ہونٹاں کی لالی سوں، معالی! چھپی پانوں میں جامندی کی لالی
 تراقہ دیکھ تجھ پانوں پر جھک جھک پڑے شمشاد کی ڈالی پہ ڈالی
 بیان تجھ زلف کی سیاہی کا کیا کہوں کہ نہیں ہے شل اس کی رات کالی
 یہ غزل نامکمل ہے کیونکہ اس کے بعد کا ایک ورق نہیں ہے۔ اس
 دیوان میں ایک مستزاد ایسا ہے۔ جو ”کلیات دلی“ (ع ۱۷۱) میں بطور
 سادہ غزل کے درج ہے :-

میں سورۂ اخلاص ترے روسوں لکھا ہوں اے معنی الفت
 بسم اللہ دیوان تجھ ابرو سوں لکھا ہوں عنوان محبت

تجھ چشم کی تعریف کوں اُہو کے نین پر
اکثر قلم زر گس جبا دو سوں لکھا ہوں
اے موعے میاں اوصاف ترے موعے میاں کی
وحشی.... کمر پر قلم موعے سوں لکھا ہوں
تجھ طرہ طرار کی تعریف کوں اے شوخ
سنبل کے چمن میں گل شب بوسوں لکھا ہوں
اے مردک چشم اد پر حال کا ولی کا
پیکاں کے قلم کر آس آنجھوں سوں لکھا ہوں
از وقت بنیش
تصویر نزاکت
بحال پریشانی
دائم کلفت
ایسا حیا سون
ہنگامہ جنت سوں
کر اپنے کرم سوں
انکھیاں کی حکایت

(ہندوستانی ماہ جنوری ۱۹۳۳ء)

۱۔ کلیات: ”چیتے کی کمر“

۲۔ کلیات: اس مردک چشم طرف

۳۔ کلیات: ”آنو... پیکاں“

وجہی مرتبہ گو کی حیثیت سے

وجہی کی شخصیت اب محتاج تعارف نہیں رہی۔ اس کی تصانیف میں سب سے پہلے ”سب رس“ کا پتہ چلا۔ جس پر رسالہ اردو میں مولوی عبدالحق صاحب نے تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ اس کے بعد یورپ کے ذخیرہ سے مثنوی قطب مشتری“ دستیاب ہوئی۔ اس کے نام اور مصنف کے متعلق بلوم ہارٹ مصنف کیٹلاگ نے کوئی صراحت نہیں کی تھی۔ اس کے متعلق میں نے رسالہ معارف میں صراحت کی ہے۔ میرے دوست ڈاکٹر مولوی سید محی الدین صاحب قادری نے تفصیل سے اس پر مضمون لکھا ہے جو مکتبہ میں شائع ہوا ہے۔

وجہی کا نام اس کا سنہ پیدائش اور وفات سب تاریکی میں ہیں ہم کو نہیں معلوم اس کا کیا نام تھا؟ وہ کب پیدا ہوا؟ اور کب فوت ہوا؟ مگر تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابراہیم قطب شاہ کے عہد میں موجود تھا اور شاعر کی حیثیت سے نامور ہو چکا تھا۔ محمد قلی (سنہ ۹۸۸ھ تا سنہ ۱۰۰۰ھ) کے عہد میں اپنی مثنوی قطب مشتری کی سنہ ۱۰۰۰ھ میں تکمیل کی۔ اس میں اس نے

ابراہیم قطب شاہ کی اس طرح مدح کی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے
 کہ وہ سلطان کے زمانہ میں موجود تھا۔ چنانچہ اپنی شہنوشی میں لکھتا ہے
 انا قطب کی مدح کر اختیار جو رہے یو قیامت ملک یادگار
 ابراہیم قطب شاہ راجہ دہراج شہنشاہ ہے شاہ شاہاں میں راج
 عدل بخش مہور داد اس تھے سدا خلق سب شاد اس تے اچھے
 جتے پادشاہاں ہیں سینار کے بھکاری ہیں سب اس کے دیار کے
 سلیمان تے فاضل جو اس تخت بل پڑے دیو جن سب ہیں اس حکم مل
 اسی شاہ عادل کے غصہ تے ڈر لیا ہے لگن کون پون سپٹ پر
 تنابل ہے اس عدل کے فن نے کہ بھلیاں کھریاں کا پتیاں پن سے
 وجہی کی دوسری تصنیف سب رس ۱۰۴۵ء میں مرتب ہوئی ہے۔ اس سے
 واضح ہو سکتا ہے کہ وہ ۱۰۴۵ء تک نہ صرف زندہ تھا بلکہ تصنیف کر سکتا تھا اگرچہ
 خیال ہو سکتا ہے کہ ۱۰۴۵ء کا شاعر ۱۰۴۵ء تک کس طرح زندہ رہا مگر یہ کوئی طویل
 عمر نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر ۹۸۶ء میں اس کو پچیس سال کا فرض کیا جائے تو ۱۰۴۵ء میں
 ۸۲ سال کی عمر ہوگی جو ناقابل یقین نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ بعض دیگر شہادتوں
 سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ دونوں کا مصنف ایک ہی وجہی ہے۔

اور قطب شتری کا وہی غواصی کا ہم عصر تھا جس کے نبوت میں اشعار نزل
پیش کئے جاتے ہیں :-

اگر غوطے لک برس غواص کھائے تو یک گوہر ہر شہا امولک نہ پائے
یہ موتی نہیں دو جو غواص پائیں یہ موتی نہیں دو جو کس مات آئیں
ب۔ ۱۴۱۰ء میں ایک وجہی دکنی شاعر زندہ تھا جس نے سلطان
عبداللہ قطب شاہ کے فرزند کی تاریخ تو لکھی تھی ”آفتاب از آفتاب آمد
پدید“ اس کے بعد غواصی کی تاریخ کا ذکر کیا گیا ہے۔

(تاریخ نظام الدین احمد مخطوطہ انڈیا آفس)

اس سے واضح ہے کہ ۱۴۱۰ء میں وجہی جو دکنی شاعر تھا زندہ تھا۔
اور نہ صرف زندہ تھا بلکہ نظم بھی کہا کرتا تھا اور اس کو سلطان کا تقریب مل
تھا اور غواصی سے کسی بات میں فوقیت رکھتا تھا۔ کیونکہ نظام الدین احمد
اگرچہ غواصی کا بڑا مداح اور اس کے کمال کا معترف ہے لیکن وجہی کا
ذکر مقدم کرنا ضروری تصور کرتا ہے۔ یہ تقریباً ناممکن ہے۔ اسی قدر قریب
زمانہ میں ایک ہی شخص کے دو شاعر ایک ہی مقام میں موجود ہوں اور پھر
وہ بہ لحاظ فن مشہور اور معروف ہونے کے علاوہ بادشاہ کا تقریب بھی رکھتے

ہوں۔ دربار شاہی میں باریاب ہوں غرضکہ قطب شتری اور سب رس کا مصنف ایک ہی شخص کو قرار دینا ضروری ہے۔

وجہی کب فوت ہوا؟ یہ بھی معلوم نہیں۔ مگر ۱۸۰۸ء میں موجود نہیں تھا اس کو مرے عرصہ گزر چکا تھا۔ کیونکہ طبعی نے اپنی مثنوی ”بہرام و گل اندام“ میں اس طرح ذکر کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کو مرے عرصہ ہو گیا۔

جیسا کہ میان کیا گیا۔ وجہی ابراہیم قطب شاہ کے عہد کا شاعر ہے۔ غالباً اس نے کم عمری سے شاعری شروع کر دی تھی۔ کیونکہ قطب شتری سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس کا مصنف کہنہ شق شاعر ہے۔

وجہی کے زمانہ میں گولکنڈہ میں ہر طرف علمی فضا تھی۔ شعرا و شاعری کا چرچا تھا۔ کئی ایک شہور شعرا مثلاً محمود۔ فیروز۔ احمد وغیرہ کے کارنامے موجود تھے مگر وجہی نے خاص وقعت اور امتیاز حاصل کر لیا تھا اور اس کا اعزاز اس قدر بلند تھا۔ کہ وہ سلطان قلی کو بحیثیت ہیر و پیش کرتا ہے۔ اور اپنے معصروں کو حقارت سے دیکھتا ہے۔ اس کی نظر میں کسی شاعر کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ وہ اپنے عزت و مرتبے اپنی قابلیت و قیامت

اپنے شعر و شاعری کا کسی کو مقابل تصور نہیں کرتا۔ دوسرے شعرا اس کے مقابل پہنچ ہیں۔

وہی جس طرح شعر گوئی میں یکنائے زمانہ تھا۔ اسی طرح شرنو سی کا ملک رکھتا تھا سب اس کی بین شاہد ہے۔

اگرچہ اس زمانہ (۱۷۵۰ء) میں خواصی کا طوطی بول رہا تھا اور وہ دربار قطب شاہی میں ملک اشعرا کے درجہ تک پہنچ چکا تھا۔ وہی کی وہ عزت نہیں تھی۔ جو سلطان قلی کے دربار میں تھی۔ چنانچہ یہی وجہ ہے۔ کہ لا نظام الدین احمد اپنی تاریخ میں خواصی کی تو بڑی تعریف و توصیف کرتا ہے اور وہی کا ذکر یوں ہی کر دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ . . . وہی کو خواصی کے مقابل شکست ہو چکی تھی۔ مگر وہ دربار سے ممنوع نہیں ہوا تھا۔ قصائد اور تاریخیں کہہ کر پیش کرتا تھا۔

وہی بڑا خوش قسمت ہے۔ کہ اس کی تصنیف سے نظم و نثر دونوں کے نمونے موجود ہیں۔ اس کے قصائد کا پتہ چلتا ہے۔ گو وہ اب ناپید ہیں۔ آج ہم وہی کو جغیت مرثیہ گو پیش کرتے اور مرثیہ کا نمونہ ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

قطب شاہی اور عادل شاہی سلطنتوں کے علمی کارناموں سے ہم ناواقف نہیں ہیں۔ ان کی علمی قدردانی اور علم پروری کی زندہ یادگاریں تحریری صورت میں مدد ماموجود ہیں۔ جن کی صراحت موجب طوالت ہے۔

چونکہ دونوں سلطنتوں کا شاہی مذہب امامیہ تھا۔ اس لئے ان کے یہاں مجالس عزا کا خاص دستور تھا اور عام طور پر مرثیہ گوئی ہوتی تھی اس ماحول کا نتیجہ تھا۔ کہ اکثر نامور شعرا ضرور مرثیہ کہا کرتے تھے اور پھر کئی ایک شعرا نے خاص مرثیہ گوئی کو اپنا پیشہ کر لیا۔ سوائے مرثیہ کے کچھ کہا ہی نہیں کرتے۔

عادل شاہی عہد کے مرثیہ گوئیوں میں مائتبی اور مرزا خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اسی طرح قطب شاہی شعرا میں شاہی کاظم اور مرزا کا نام یادگار رہے گا۔ ان خاص مرثیہ گوئیوں کے علاوہ دیگر شعرا بھی مرثیہ کہا کرتے چنانچہ قطب شاہی شعرا سے احمد وہبی اور غواصی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ جن کے مرثیے آج بھی موجود ہیں معلوم ہوتا ہے۔ زمانہ سلف میں اکثر بیاضوں میں ان رثیوں کو جمع کرتے تھے۔ تاکہ مجالس غرام میں ان کو سنایا جائے۔ اس نم کے متعدد بیاض ہمارے نظر سے گزرے ہیں۔ ان میں سے دو اذنبرا نیوری کے کتب خانے میں محفوظ ہیں۔ ایک میں تو تقریباً کل ہاشم علی

برہان پوری کے مرثیے ہیں اور دوسری میں انہی شعرا کے مرثیے جمع کئے گئے ہیں۔ ایک اور بیاض گنگ کالج کیمبرج کے کتب خانہ میں ہے۔ ہمارے خاندانی کتب خانوں میں متعدد بیاضوں کا پتہ چلا ہے۔ ان میں سے آج کل ایک بیاض ہمارے پیش نظر ہے۔ یہ مولوی صفی الدین صاحب رحمہ کے کتب خانہ کی ہے۔ اس بیاض میں وجہی کا ایک مرثیہ دس شعر کا موجود ہے۔ اس کے متعلق ہر اچھے پندے اس مرثیہ پیش کیا جاتا ہے۔

مرثیہ حضرت حسینؑ

حسین کا غم کرو عزیزاں	انجمن سول جہرہ عزیزاں
بنا جواہر ہوا ہے غم کا	عزیز گلن ہموں دہرت ہلایا
قضا میں حوں جوں دکھیا اکی	کریا حسین پر ادھی سما یا
بنیاں نبیاں کے انجوانوں کمرے	یو غم حسین کا بنم دھولا یا
دلاں میں دو لگی چھوہ تے چکلیاں	یو غم نے سلگا دھرک لگایا
یو کیا بلا تھا یو کیا جفا تھا	مگر قصہ تھا سو حق دکھایا
محب دلاں کوں اجل کا ساقی	پیائے غم کے سو ہر سپدا یا

یوکیا اندیشہ اندیش کیتا فلک شہاں پر ستم خدایا
 حسین پر یاراں درود بھیجو کہ دین کا یو دیوا جلایا
 تمہارے وہی کول یا اماں
 نہیں تمن بن یواس کول سایا

یہ کوئی طویل مرثیہ نہیں ہے اور نہ اس میں مبالغہ اور قوت بیاں کا اظہار
 کیا گیا ہے۔ جھوٹے قصے تلواری کی تعریف گھوڑے کا وصف صبح کا سما۔ جنگل
 دھوپ کا منظر کچھ نہیں ہے۔ اُس وقت کی روزمرہ زبان میں غم حسین کا اظہار
 مقصود ہے۔ دوستوں کو مخاطب کرتا ہے۔ اسے دوستو حسین کا غم کروا لکھو
 سے آنسو بہاؤ۔ یہی سب سے پہلا غم ہے قسمت میں جو جو لکھا وہی ہوتا ہے
 اور تم تو کیا غم حسین نے انبیا اور اولیا کو بھی رو لایا ہے۔ غم نے دلوں کو زخمی
 کر دیا اور جگر میں آگ لگا دی۔ یہ ستم یہ جفا خدا کو دکھائی تھی دکھائی باقی
 اہل نے غم کے پیالے پائے افسوس فلک نے شہنشاہ ہی ظلم و ستم ڈھلایا
 دوستو حسین پر سلام کہو۔ درود بھیجو جو دین کا ستون ہے۔ آخر پر دعا کرتا ہے
 کہ وہی کو آپ کے سوا کوئی سہارا نہیں ہے۔

اس سے بہتر اس سے جامع اس سے واضح اس سے صاف کوئی مرثیہ

نہیں ہو سکتا جس طرح سادہ الفاظ میں دجہی نے غم حسین کو بیان کیا ہے
وہ تعریف کا محتاج نہیں ہے۔

دجہی کی شاعری کا نمونہ قطب مشتری اور نثر نویسی کا کمال سب رس سے
بخوبی واضح ہوتا ہے۔ اگرچہ ہمارے پاس مرثیوں کا کوئی کافی ذخیرہ نہیں ہے
جس سے دجہی کی مرثیہ گوئی پر اظہار خیال کیا جاسکے مگر یہ بلا خوف کہا جاسکتا
ہے۔ وہ مرثیہ بھی لکھا کرتا اور اچھے مرثیے لکھ سکتا تھا۔

(مکتبہ حیدر آباد، ماہ ۳۴۲ھ)

چند دکنی مرثیہ گو

مجھے یہاں اس سے بحث نہیں کہ مرثیہ کی ابتدا دکن سے ہوئی یا شمالی
ہند سے؟ مگر بقول نصیر حسین خاں خیال شمالی ہند میں ہمایوں کے دوبارہ
واپس ہند آنے کے پیشتر مجالس غزا اور مرثیہ گوئی کا دستور نہ تھا۔ مگر اس کے
کم و بیش نصف صدی پہلے دکن میں ان کا رواج تھا۔ ابتداً تو مختصم کاشی
کے بند پڑھے جاتے تھے۔ مگر اس کے بعد بہت جلد دکنی مرثیوں کا آغاز ہو گیا

دکنی مرثیوں کا ایک مجموعہ اڈنبرا یونیورسٹی کے کتب خانے میں دیکھا گیا ہے۔ ایک اور بیاض کنگ کالج کیمبرج میں ہے۔ ہمارے خاندانی کتب خانوں میں متعدد بیاضیں ہیں جن میں سے ایک ہمارے پیش نظر ہے۔ ان بیاضوں میں مرثیے نوے سلام سب کچھ موجود ہیں۔ ان کے مرثیوں کی تعداد حسب ذیل ہے:-

۱۔ بیاض مملو کہ اڈنبرا یونیورسٹی دلیو ان جینی سے موسوم ہے۔ اس میں ہاشم علی برہان پوری کے تقریباً (۲۵۰) مرثیے نوے اور سلام کے علاوہ قاور کا ایک نامکمل مرثیہ ہے۔

۲۔ بیاض اڈنبرا یونیورسٹی گویا اول الذکر کا کملہ ہے۔ کیونکہ قادر کا مرثیہ اس میں مکمل ہوا ہے۔ اس میں ۸۰۰ اشعار کے ۳۰۰ مرثیے نوے وغیرہ ہیں ان دونوں بیاضوں کے اوراق کی تعداد ۴۳۴ ہے۔ ان کے متعلق مصنف کیٹلاگ کی صراحت حسب ذیل ہے:-

”مرثیہ حضرت علیؑ۔ حضرت اور حسینؑ مصنف ہاشم علی جو اردو کا ایک ابتدائی شاعر تھا۔ یہ ہاشم دلی اور قاسم کے پہلے گدڑا ہے۔ یہ جہانگیر کے زمانہ میں بیجا پور میں رہتا تھا۔ ۱۰۳۰ھ اور ۱۰۵۶ھ میں بھی زندہ تھا۔ ایک

اور ۱۲۶ھ جو صفحہ (۳۵) پر درج ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ تصنیف اسی
سہ میں ہوئی ہے۔ ہاشم شیخ احمد فاروقی کا مدید تھا جن کا انتقال ۳۲۲ھ میں ہوا ہے
ہاشم علی چند دیگر کتابوں کا بھی مصنف ہے ایک فارسی دیوان بھی مرتب کیا تھا۔
چند اشعار کاظم اور قادر کے بھی ان جلدوں میں شامل ہیں "مصنف کی یہ صراحت صحیح نہیں
ہے۔ اس کا زمانہ گیارہویں صدی نہیں بلکہ بارہویں صدی ہجری ہے۔ آگے
چل کر اس تفصیل سے روشنی ڈالی جائے گی۔

۳۔ بیاض کنگ کا کج اس میں (۳۲) شعرا کے تقریباً (۵۰) مرثیے ہیں مرثیہ
ایک ورق پر تاریخ کتابت حسب ذیل درج ہے:-

"تمت تمام شد بدست فقر العباد غلام بنی ۲۶ ربیع الثانی

۱۱۵۷ھ ہجری"

۴۔ بیاض کتب خانے مولوی صنفی الدین مرحوم اس میں (۳۴) شعرا کے
(۱۱۴) مرثیے ہیں۔ تاریخ کتابت درج نہیں۔ مگر یہ مولوی صنفی الدین صاحب
مرحوم کو ان کے والد کے ترکہ میں ملی ہے۔ مولوی صاحب کے والد نواب
سالار الملک کا انتقال ۱۲۸۳ھ میں ہوا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ
اس کی کتابت ۱۲۸۳ھ سے پہلے ہوئی ہے۔

اگرچہ ان بیاضوں میں اکثر مشترک اصحاب کے مرثیے ہیں مگر کئی ایک ایسے ہیں جن کے مرثیے دوسری بیاضوں میں نہیں ہیں۔ علی ہذا کسی میں ایک شخص کے مرثیے زیادہ ہیں۔ تو دوسری میں دوسرے شخص کے مثلاً اڈنبرہ کی بیاض میں مرزا کے صرف ۱۶۷ مرثیے ہیں۔ مگر مولوی صفی الدین مرحوم دہلی میں اس کے (۲۴) مرثیے ہیں۔ ان میں سب سے نایاب ہی آخر الذکر قرار دی جاسکتی ہے۔ کیونکہ اس میں قطب شاہی عہد کے قدیم ترین شعرا مثلاً جہا نوازی۔ عبداللہ قطب شاہ لطیف وغیرہ کے مرثیے موجود ہیں۔

دکنی مرثیے شمالی ہند کے مرثیوں سے چند امور میں فوقیت رکھتے ہیں۔

۱۔ ان مرثیوں سے صاف طور پر مرثیہ پن ظاہر ہوتا ہے۔ ان کا اصلی مقصد امام حسین اور اہل بیت کا غم کرنا اور آنسو بہانا ہے۔ کوئی مرثیہ اس خصوصیت سے خالی نہیں ہے۔

ب۔ مرثیوں میں ادبی شان بھی پائی جاتی ہے۔

ج۔ دکھنی مرثیوں میں جذبات نگاری کے جوہر موجود ہیں، انسانی جذبات کی تفصیل واضح طور پر کی جاتی ہے

۷۔ دکنی مرثیوں میں ہندوستانی فطرت کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے، ہندوستانی ماحول کا اثر ان کے مرثیوں میں پایا جاتا ہے، ہندوستانی ماں، ہندوستانی بیوہ۔ ہندوستانی بہن، ہندوستانی دامن کی جھلک ان کے مرثیوں میں نظر آتی ہے۔

۸۔ ان مرثیوں میں سیرت نگاری کا حق بھی ادا کیا گیا ہے، ان میں نہ صرف بیانی سیرت نگاری ہے۔ بلکہ مکالمے کے ذریعہ ہی سیرت نگاری کی گئی ہے۔

۹۔ روایات کو بھی نظم کیا گیا ہے بیگو فرضی روایات اور افسانے ان کے مرثیوں کا جزو اعظم نہیں ہیں۔

۱۰۔ اکثر مرثیوں سے مصنفین کے متعلق تاریخی حالات معلوم ہوتے ہیں شاعر کے نام اور وطن اور ان کے ہم عصروں کی صراحت معلوم ہوتی ہے۔ ح۔ مبالغہ اور تھنع کو زیادہ کام میں نہیں لایا گیا ہے۔

دکنی مرثیوں کا ذکر تین دور میں کیا جاسکتا ہے یعنی قطب شاہی و عادل شاہی مرثیہ گو۔ دور مغلیہ کے مرثیہ نویس اور غدر اصفیہ کے مرثیہ گو۔ سروسرست ہم صرف دو ابتدائی دور کے مرثیہ گو کا تعارف کراتے ہیں۔

قطب شاہی عہد کے جن شعرا کے مرثیہ دستیاب ہوئے ہیں۔ وہ حسب ذیل ہیں :-

۱۔ سلطان قلی (۲) دجہی (۳) غواصی (۴) عبداللہ قطب شاہ (۵) لطیف

(۶) شاہی (۷) کاظم (۸) مرزا۔

ان کے علاوہ نہیں معلوم اور کتنے مرثیہ گو تھے بہت ممکن ہے۔ کہ خوداں بیاضوں میں ان کا کلام شامل ہو۔ جن کے زمانہ سے ہم واقف نہیں۔ اسی طرح بیجا پوری شعرا سے علی عادل شاہ۔ مائشی۔ مرزا قابل ذکر ہیں جن کے مرثیے ہمیں دستیاب ہوئے ہیں۔

اللہ دجہی وہ خوش نصیب شخص ہے جس کی تصنیف سے لطم و شرودوں کے نمونے موجود ہیں بشنوی قطب مشری جس کی تصنیف ۱۸۷۷ء میں ہوئی ہے۔ انڈیا آفس لندن میں موجود ہے۔ ہم کو اس کا ایک مرثیہ ملا ہے جس پر ہم نے علیحدہ تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ اس لئے یہاں اس کو نظر انداز کیا جاتا ہے۔

(۲۱) غواصی۔ اس کی شخصیت اب محتاج تعارف نہیں رہی۔ کئی ادب کی جو کچھ اس نے خدمت کی ہے۔ وہ فراموش نہیں ہو سکتی۔ افسوس اس کی

پوری لائف سے ہم اب بھی واقف نہیں۔ کسی کو نہیں معلوم اس کا نام کیا تھا اور کہاں پیدا ہوا؟ کس خاندان سے تھا؟ ہم کو اس کی نسبت جو کچھ معلومات ہیں۔ ان کا حاصل یہ ہے۔

غواصی سلطان ابراہیم قطب شاہ کے عہد میں پیدا ہوا عمر میں وجہی سے چھوٹا تھا۔ سلطان محمد کے زمانہ میں اس کی شاعری چمکی۔ مگر سلطان کے دربار تک رسائی نہیں ہوئی تھی کہ اس نے اپنی تصنیف ”سیف الملک“ بدیع الجمال مکمل کر دی۔ اس زمانہ میں وہ اگرچہ شاہی ملازم تھا۔ مگر دربار تک باریابی نہیں ہوئی تھی۔ اس کو تمنا تھی کہ سلطان تک رسائی ہو جائے۔ آخر اس کی امیدوں کے موافق وہ حضور سلطانی میں پیش ہوا اور عزت و شوکت حاصل ہوئی۔ سلطان عبداللہ قطب شاہ کے دربار میں اس کا خاص رعب و خفق تھا۔ سلطان کی توجہات اور عنایات سے ہمیشہ سرفراز ہوا کرتا۔ سفیر شاہی کی حیثیت سے بیجا پور روانہ کیا گیا۔ جہاں خوب آؤ بھگت ہوئی واپسی کے وقت قیمتی تحائف حاصل ہوئے۔

نذہب کے لحاظ سے وہ سنی تھا۔ بلوم ہارٹ نے یہ بالکل غلط لکھا ہے کہ غواصی شیعہ نذہب کا پیروں تھا۔ وہ اپنی تصنیف میں شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

کی مدح نہایت خلوص اور عقیدت سے کرتا ہے۔ اس نے خود اپنے شیعہ نہ ہونے کی صراحت سیف الملک میں کر دی ہے۔ چنانچہ برٹش میوزیم کے ایک ناقص نسخہ میں لکھتا ہے:-

فدا ہوں ان سر دلیوں کے ادھر

سنو رافضی خارجی کاٹ کمر،

آخر زمانہ میں اس کی حالت یا کل بدل گئی تھی۔ وہ دنیا کو ترک کرنے کا ارادہ کرتا ہے۔ اپنے دنیا دار ہونے پر لعنت ملامت کرتا ہے۔

اس کا انتقال کب ہوا یہ بھی معلوم نہیں۔ البدیہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اسی سلطان عبداللہ قطب شاہ (۱۰۳۵ھ تا ۱۰۸۳ھ) کے زمانہ میں فوت ہوا۔

فی الوقت اس کی دو تصانیف کا پتہ چلتا ہے۔ ایک تو مثنوی سیف الملک و بدیع الجہال جس کی تصنیف ۱۰۳۵ھ میں ہوئی اور دوسری مثنوی طوطی نامہ جس کو اس نے ۱۰۴۹ھ میں مرتب کیا۔ اس کی اور دو تصانیف کا قیاس ہوتا ہے۔

(۱)۔ مثنوی لیسف۔ زلیخا۔

۲۔ مثنوی لیلیٰ مجنوں۔ مگر سر و دست یقین کے ساتھ اس کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

اب تک یہ نہیں معلوم تھا کہ غواصی مرثیہ نویس بھی تھا۔ معلوم ہوتا ہے اکثر قطب شاہی شعر مثنویوں وغیرہ کے ساتھ مرثیہ بھی کہا کرتے تھے۔ ہمیں غواصی کے دو مرثیے دستیاب ہوئے ہیں۔ اگرچہ یہ کوئی طویل مرثیہ نہیں ہیں بلکہ (۱۰) اور (۹) شعر کے ہیں۔

ان کے متعلق کسی مزید صراحت کے پہلے ان کو درج کیا جاتا ہے۔

مرثیہ حضرت امام حسینؑ

دستا نہیں کروں کیا اوبیان کر بلا کا	پھرتا ہوں زار ہوں میں حیران کر بلا کا
آسمان تے خدایا جبریل اُتر کو آیا	روتا او پر تے لایا فخران کر بلا کا
کمر باند کر بلا میں کر شکر ہر بلا میں	کیوں ہے کہ کر بلا میں کہ سلطان کر بلا کا
ہے دکر بڑا پوستانے نین کس ترا تے	پکریا حسین جب تے میسران کر بلا کا
دکر سر ملک نے ہیں ماتم ز نے ہوئے میں	رور و دریا کئے ہیں آسمان کر بلا کا
چند اسکے ہوں ستوا اس ک سوں عمر کھوتا	تاریاں مون روز روتا فخران کر بلا کا

جلتا ہے سورجوتی دنیا کمری ہو رتی کان تے ہو ایو کوئی مہسان کر بلا کا
 منجھ کونیں ہو دو کہ بن میں مال چھن لا گیا ہے ات ہون منجھ دہسان کر بلا کا
 رو رو کر دہسارا منجھ شاد کرنے لارا سو ہے حسین پیارا شہ جان کر بلا کا
 غواصیا معطر عالم کون سب کیا ہے
 گویا یو مرتبہ ہے رعسان کر بلا کا

(از بیاض کتب خانہ مولوی صفی الدین مرحوم)

ویگر

ماہ محرم سوز سون آیا اہل دل سنسیر سون
 دقا عالم یک ریز سون کیا کام کیتا مائے مائے
 کیوں حیف نہیں آیا تجھے کن بند سکھایا تجھے
 یو کام کیوں بھایا تجھے کیا کام کیتا مائے مائے
 کربا دشا ہی پر منم شامان کون دتیا غم پر منم
 مظلوم پر کرنے ستم حیفی نہ کھایا مائے مائے
 دکر شاہ زائے کون دیا بدنای اپنے سر لیا
 آخر او کافر کیوں کیا اپنا ج تبا یا مائے مائے

موراک کہنی بہا گئے جوگی جنکم پر نے چلے
 ازاد سون دیتا کہ تے سب تن جلا یا لائے لائے
 روتے ملک سب عرش ملک بچ ستارا اپنا جھلک
 مشرق تے تا مغرب ملک اندکار پار یا لائے لائے
 غم سون کپر بیتا غزن یعقوب نے کو یا نین
 شیریں کے بہانے کوہ کن آپ چو کہو یا لائے لائے
 بوسے غوثی مرثیہ سن رو دکن کے اولیا
 ہر سال کا یو مرثیہ کیا کام کیستا لائے لائے

(از بیاض کتب خانہ مولوی صفی الدین مرحوم)

ان کے ملاحظہ سے واضح ہو سکتا ہے۔ مرثیہ صرف انہماک غم کے لئے مخصوص
 تھا۔ ان کا مقصود یہ تھا۔ غم حسین پر صفا قائم قائم کی جائے اور اسو بہاے
 جائیں۔ کوئی فرمیں اور جھوٹے روایات بیان کر کے مرثیہ کو طول نہیں کیا عربی
 اور فارسی کے الفاظ بہت کم استعمال ہوئے ہیں۔ مبالغہ اور تصنع حد اعتدال
 سے زیادہ نہیں۔ اپنے وطن کا انہماک اور اپنے ہر سال مرثیہ کہنے کا ذکر بھی
 کر دیا گیا۔

(۳) سلطان عبداللہ قطب شاہ۔ گوکنڈہ (حیدرآباد) کے قطب شاہی سلسلہ کا ساتواں تاج دار ہے۔ سلسلہ ۲۵ھ میں سریر آرا سلطنت ہوا اور ۸۳ھ تک حکمرانی کر کے فوت ہوا۔ اپنے باپ دادا کی طرح علم دوست اور علم پرورد تھا۔ بڑے نامی گرامی علما اور اہل کمال سلطان کے دامن دولت سے وابستہ تھے جن کے منجملہ چند یہ ہیں:-

علامہ فہامی میر محمد الدین جو علامہ میر محمد مومن کے فرزند اور فارسی کے زبردست شاعر تھے۔ سیادت پناہ میر سید محمد سغرائی عمدۃ الفضل قاضی ابن قاضی ظہیر الدین محمد کنی حکیم عبد الجبار گیلانی۔ مرزا محمد جوہر تبریزی۔ مرزا حمزہ استرآبادی۔ مرزا فضل اللہ شیرازی۔ مرزا محمد شندی۔ قاضی عطار اللہ گیلانی سلطان کو شعر و سخن سے خاص دلچسپی تھی۔ فارسی کے بلند پایہ شاعر شمس مولانا روف تھی۔ ملا علفی۔ نور اللہ قیصری وغیرہ ہم سلطان کے دربار میں تھے اسی طرح دکنی شعراء کا جھگھٹا تھا۔ ان میں سے بعض یہ ہیں:-

وحشی۔ غواصی۔ ابن نشاطی۔ جینیدی۔ طبعی۔ امین لطیف وغیرہ سلطان کی علمی تندر دانی اور علم پروری کی طویل داستان ہے۔ سلطان کو مشعر مومن کی دلچسپی کے ساتھ شعر گوئی کا بھی خاصہ ملکہ تھا۔ منجم

دیوان کا مصنف ہے جس کا ایک نسخہ نواب سالار جنگ کے کتب خانے میں ہے۔ چونکہ ہم نے دیوان دیکھا نہیں ہے۔ اس لئے اس کے متعلق کسی تشریح سے قاصر ہیں۔

اس زمانہ کے رواج کے مطابق سلطان عثمانی غزل رابعی وغیرہ کے ساتھ مرثیہ بھی کہا کرتا تھا۔ یقین ہے اس کے دیوان میں متعدد مرثیے ہوں گے مگر چونکہ ہماری بیاض میں صرف ایک مرثیہ ہے۔ اس لئے اسی کو پیش کر دیا جاتا ہے۔

یہ مرثیہ مرثیہ حضرت امام حسینؑ سے موسوم کیا گیا۔ کل بیس شعر ہیں :-
 علی ہو رفاطمہ کرتے ہیں دونو آج زاری بھی
 حسن کا ہو حسین کا درد کہ لے آیا جگ پو خواری بھی
 حسین جیب چلے لڑنے سرائیں پر لگے پرے
 شہیدان ہر طرف چرنے لگیا یو دو کہ پیاری بھی
 وصیت یوں کئے جاتے نکو رو تم آپ بہاتے
 نہیں تو پھر کونین انی اجل آئی ہماری بھی
 یتیموں کو سنبھالو ہو غنیمت میں سکھا لو ہو
 بھوت ہراں سون پالو ہو رہیں گے باد گاری بھی

پر یگانہ غم تمن پر جب میسر غم یاد کرنا تب
 یو دو کہ یاد آویگا ہر کب کروین اشکباری بھی
 سوتے یو غم حرم سارا سلم ہو ترا دہارا
 سواری کل گلا نعرہ پکڑ کر بے فتراری بھی
 شہر بانو کی آکر کہ اے سینسار کے سرور
 منجے غربت منے بہا کر نجاؤ چھوڑ باری بھی
 منجے کے جاو تے یوں جال تمن بعد از میر کیا حال
 کروست غم منے پائمال دیو درس تماری بھی
 علی اکبر کہنے میں جانوں سو پیا ساں میں جو یائے تلو
 زخم کھا کر آئے پھر اب تھانوں بھی ہے شکستہ بھی
 دیکھو طفلان منگے پانی ذرہ مہربانی
 ستم سون تیر مارنے کئے او نابکاری بھی
 حسین پانی بنی اے یزید ال تیر بر سائے
 سو پانی پینے نہیں پاتے لگے مکہ لہو کی دہاری بھی
 بغیر از ظلم بیدادی نہ تھی اس وقت کچھ شادی
 ہوئی قاسم کی دامادی دیکھو عقد میر باری بھی

سودیدیاں نبوت بودند کرجو خوشیاں سات پیوند کر
 حرم کون لے چلے بند کر پر باجگ سب ازھاری بھی
 عروس آکر پکڑا من چلے تو شو ہو جب جو جن
 نشانی کچھ دیو منجمن سو پیارا ستین تماری بھی
 حسین کا وقت جب داتیا ستر نے اگلا کا تیا
 حرم کا دیک سینا پیا تبا وینا اور اپکاری بھی
 ننگے پاوان چلے آئے سو پاوان کون چلے آئے
 اگن بکین چلے آئے نکتے دوستداری بھی
 کپت کنی سینے پیش آ قیامت کچھ نہ اندیشہ
 اپن مارا یا اپنے تیشہ تو پایا گرفتاری بھی
 یزید دیکھا حسین کا سر بھرا یا پبت سون پر ہر
 سود بکھو لعنتی کا فر کیا کفر اختیار سی بھی
 کرو اے دوستاں ماتم ثواب ہے بہت کرنا غم
 مدد ہوں گے امام ہر دم کی ہے امید داری بھی
 حسین کا دو کر دل میں آن لگا یک چٹ سون دھن
 کرے قطب عبد اللہ سلطان دو کونوں شہر یاری بھی

۴۔ علی عادل شاہ بیجا پور۔ سلاطین قطب شاہی کی طرح بیجا پور کے عادل شاہی سلاطین علم و ہنر ہی کے سرپرست تھے۔ علی عادل شاہ ثانی اس سلسلہ کا آٹھواں تاجدار ہے جس نے ۱۰۶۷ھ سے ۱۰۸۳ھ تک حکمرانی کی۔

اس کا دور حکومت ترقی علم و فن خاص کر اردو کی ترقی کے لئے مشہور ہے۔ اس کا دربار باکمالوں کا مجمع تھا۔ دور دور سے اہل علم و فضل آکر اس کے دامن دولت سے وابستہ ہو جاتے تھے۔ اس کے زمانہ میں بیجا پور علم و ہنر کی قدردانی کے لحاظ سے رشک بغداد اور قریطہ بنا ہوا تھا۔ ہر ایک مورخ نے سلطان کی تعریف کی ہے اس زمانہ کے شاہیر علمائے طویل فہرست ہے جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں:-
قاضی نور اللہ جنہوں نے اس کے دور حکومت کی بہترین تاریخ لکھی
شاہ کمال الدین علامہ فتح اللہ شیرازی۔ میرابراہیم ابن علامہ حسین ابوالحسن مکنوہ۔ ارسطو زمان، ملا احمد، میر نعمت اللہ، شامیراں جی مصطفیٰ خان کیا فی وغیرہ۔

سلطان کو شعر و سخن سے خاص ذوق تھا۔ اسی ذوق و شوق کا

نتیجہ تھا کہ بیجا پور میں گھر گھر شعرو شاعری کے تذکرے ہوتے اور شاعری کی مجلسیں قائم ہوتی تھیں۔ اس زمانہ کے کئی ایک شعرا مشہور ہیں۔ مثلاً ملک الشعراء نصر قی حکیم آتشی۔ عبدالقادر نور سی۔ مقیمی۔ دولت۔ امین شاہ ملک۔ ایامی۔ مرزا۔ ہاشمی وغیرہ ان میں سے کچھ تو صرف فارسی گو تھے اور باقی اردو اور فارسی دونوں میں طبع آزمائی کرتے تھے۔ ان کے کارنامے آج تک محفوظ ہیں۔

سلطان علی خود بھی اچھا شاعر تھا۔ نصر قی جو ملک اشعرائی کے درجہ پر فائز تھا۔ خود سلطان کا شاگرد تھا۔ افسوس ہے سلطان کا دیوان یا مثنویاں دستیاب نہیں ہوئیں۔ اس لئے جو کچھ کلام دستیاب ہوتا ہے۔ وہ گویا ایک نایاب خزانہ ہے۔

ہم کو سلطان کا ایک مرثیہ دستیاب ہوا ہے جس کے ۱۲ شعر ہیں زبان کے لحاظ سے اس کو بہت صاف کیا جاسکتا ہے۔

مرثیہ حضرت امام

شہ کے غم سون دل ہے تالاں ٹائے ٹائے

جگ برستی جوں اٹھالاں ٹائے ٹائے

سلطان کا کایات دستیاب ہو چکا ہے اور اس کی حراست قبل ازیں کر دی گئی ہے

جگ کے سرور دل کے لہو سون بہر چلے
 پہور کر پلکھاں کے بالالائے ہائے
 یثافتہ گل نہ اس غم سوں زہیا
 ہر خزاں میں تو نہ لالائے ہائے
 دم ترے کی دل میں دک سون لہو جیا
 تو پچتے کہن میں لعل لائے ہائے
 اس شدیاں کون کھول انکیاں دیک توں
 ہے بروشہ کے ادو مالائے ہائے
 کر بلا کی سب زمیں رنگیں ہوئی،
 لہو بری دلیل کے نالائے ہائے
 تن گلن کا پھو کر عمر کیا
 آہ کے تیراں کے بہالائے ہائے
 نین شفق جگ پلو پنہ کرستے ملک
 لہو بری سو اور مالائے ہائے
 بر میں لائے زمین کے پیت پر
 جیف او صاحب جبالائے ہائے

کر خوشی ہو کر غری کے گر پرے
 آہ کے چہنے میں نالاں ہائے ہائے
 اس دکھوں بہر کے امتی سب تن منے
 نت جلیں انکھیاں ہلالاں ہائے ہائے
 نت کر عاقل علی یکدل ستے
 شہ کا ماتم ماہ و سالان ہائے ہائے
 (ایضاً)

(a) لطیف (دو لکندہ) غلام علی خاں لطیف قطب شاہی عہد کا قزلباش امیر تھا
 امامیہ مذہب کا پیرو تھا۔ شاعری یا مرثیہ گوئی اس کا پیشہ نہیں تھا۔ بلکہ بطور
 تفتیش الطبع شاعری کرتا۔ ان کو اپنی امارت اور شرافت کا بڑا فخر تھا۔ اس کے
 متعلق اپنی مثنوی میں جابجا مراثی کی ہے۔ ان کو اپنے حیدر آبادی ہونے
 پر بھی ناز ہے۔

لطیف بڑا پر گوشاعر تھا۔ پانچزار پانچ سو شعر کی مثنوی صرف ایک
 سال کی قلیل مدت میں لکھ دی۔ جو نظم نامہ کے نام سے موسوم ہے۔ اس
 میں محمد حنفیہ کا ایک فرضی قصہ منظم کیا گیا ہے۔ اس کی تصنیف ۱۰۹۵ھ

لے اگرچہ سلطان کا تخلص "شاہی" تھا ممکن ہے کبھی اپنے نام کا بھی اظہار کیا ہو۔

میں ہوئی ہے۔ غالباً یہ ان کے آخر زمانہ کی تصنیف ہے۔
 عبداللہ قطب شاہ کے عہد میں یہ موجود تھے۔ اپنے مرثیہ میں انہوں نے
 صراحت کر دی ہے۔ وہ غواہی کے زمانہ میں موجود تھے۔ غالباً غواہی کے
 عہد میں یہ نوجوان ہوں گے۔

لطیف کا کوئی مرثیہ یورپ میں نہیں ہے۔ ہمارے خاندانی بیاض میں
 ان کا ایک مرثیہ ہے۔ جس کے (۲۵) شعر ہیں۔ طرز عبارت کے لحاظ سے
 اس کو بھی صاف کہنا چاہیئے۔

مرثیہ حضرت امام حسینؑ

اے اہل درد! شک سوں آنکھیاں کون تر کر دو
 نکلیا ہے پر یو ما ہے محرم نظر کر دو
 نازل زمین پر سرتے ہوا غم حسین کا
 ماتم زویان کو ایک طرف تے خبر کر دو
 پھر تن کے عود سوز میں غم کی انگار آج
 جیواں کون عود ہو در دلاں کون اگر کر دو
 سلطان کربلا کی غم سربہ کون یاد کر
 لکھے جگر کون ہو در دلاں کون خبر کر دو

ہے ڈر اگر تم کون قیامت کے دھوپ کا
 سایہ کون اہل بیت کے سر کا چھتر کرو
 جہاں لگ خوشی دنیا کی ہے سب ناخوشی ہے
 ہو اس ناخوشی تے بات میری سن حذر کرو
 شیر خدا کی بات میں یک رنگ خاک ہو،
 آسماں ہو زمین کے اوپر منحصر کرو
 سینار کے گہران کون بقا نہیں فنا ہے یو
 تیکہ تم اس گہران پون یوں بسر کرو
 خلقت میں یو وجود ہے پتلا جو خاک کا
 چننا نہ استبار تم اس کے اوپر کرو
 گر دیندار ہے تو دیو دین کون رواج
 یعنی بشر جو خدمت خیر البشر کرو
 منگتے ہے سُرخ روتھیں دو جہاں میں تو
 امرت کنکوں ہو زبان کون شکر کرو
 ست نبی کی ہو نہ پلو باند یو پاپ،
 دوزخ میں ست ستم نہ آپس پر عذر کرو

خلق محمد کرم مرتضیٰ علیہ
 انسان ہو رہیں یہ اپنا سپر کرد
 دل میں بقا کے گہر کا اگر ہے ہوش من
 نیکی کے دم خرچ کرو جنت میں گھر کرد
 بید رہے جکوئی خوش اس تے خدا نہیں
 مرد ہو گلے میں درد کے یک دم کدز کرد
 ایمان جون چراغ ہے عاقبت کے دار کا
 بار اگلے نہ تیوں جتن اس دل بہتر کرد
 منکینے ہے چو کے سار جو سب کون غریز اچھے
 امرت کنکوں ہو زبان کون شکر کرد
 بے دین ہو یزید کیا دین میں خلل
 لعنت مدام اس کے ادھر سر بسر کرد
 گر شہ علی ہے بات میں ثابت قدم تمہیں
 آیات ہو حارث ہو سب میں ائمہ کرد
 جو کوئی تمہیں کون جیو دی پیدا کیا اول
 دکر چلو نیت نہ آپس کون نذر کرد

دولت اد پر ابد کی نظر ہے تو دل کون آج
 گنجینہٴ محبت اٹنا عشر کرو
 سینے اوپر تے کارستو نبض کا کلنگ
 دل دل کون صاف دل کون نیم کا چندر کرو
 اوڑنے فلک کے بام پو اشتیاق تو
 پیدا ہی کے مار سعادت کے پر کرو
 اہل عبا کے غم سون جنم آج صرف کر
 عشر کے دیں فوق خوشیا من اثر کرو
 خواص کے زمانے اچھے سے لطیف تو
 اے عارفان ہو یاد نہیں یو اچھر کرو
 (بیاض صغی)

(۶) ہاشمی۔ بیجا پور علی عادل شاہ ثانی کا ہم عصر ہے۔ سید شاہ ہاشم
 کا مرید تھا۔ کہا جاتا ہے۔ کہ مادرزاد اندھا تھا۔ یتیم بھی۔ دیوان اس کی
 یادگار ہیں۔ یتیم بھی یوسف زینجا ۹۹۹ھ میں مرتب کی ۱۰۰۹ھ میں اس
 کا انتقال ہوا۔ رنجینی کا بھی یہی موجد ہے اس کے پہلے اس قسم کی غزلیں

کسی نے موزون نہیں کی۔ مگر یہ امر ہنوز تحقیق طلب ہے۔ اس قسم کی نظم کا خاص نام اس وقت تھا یا نہیں؟ میرا خیال ہے۔ چونکہ اس قسم کی یہ ابتدائی کوشش تھی۔ اس لئے اس کا کوئی خاص نام نہیں تھا۔ زمانہ مابعد میں اس کو ریختی سے موسوم کیا گیا ہے۔

مصنف بسائین السلاطین نے تعریف کے ساتھ اس کا تذکرہ کیا ہے
چنانچہ وہ لکھتا ہے۔

”وزیر از جملہ ہندی گویان ان زمانہ میاں ہاشمی است کہ بغض
لعب و ہن مبارک حضرت پیر و سنگیہ شاہ ہاشم قدس سرہ زبان
شیریں بیان کشادہ در میان غنوران گوی سبقت بردہ ترجمہ
یوسف زنجار اجماعاً آن وقت نظم آوردہ و دیوان غزل متل
بر مضامین بنجیدہ و تلازمات شعر بہ ہم داد کہ مقبول طباع ہنماؤ
در اشعار از ای نادردش غریب در زبدہ است کہ بیچ کس بر آوردن
سیافت نرادہ۔ باوجودے کہ بصیر اور زاد بود“

(صفحہ ۹۲ ب اندیا آفس)

غرض کہ ہاشمی کی قابلیت مسلمہ تھی۔ دیگر شعرا کی طرح وہ حسب رواج مرثیہ

بھی کہا کرتا۔ مگر افسوس اب سب ناپید ہیں۔ ہم کو اس کا ایک مرثیہ اڈنبرہ
یونیورسٹی کے کتب خانہ میں دستیاب ہوا۔ افسوس ہم نے پورا نقل نہیں کیا
جو کچھ نوٹ کیا گیا یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

سدا دل بند مصطفیٰ کا تابوت لے چلے ہیں،

فرزند مرتضیٰ کا تابوت لے چلے ہیں

سلطان دو جہاں کا سردار اولیاء کا

مظلوم کر بلا کا تابوت لے چلے ہیں

حضرت حسین جن کا شاہ زمین زمین کا

حضرت بنی سنگا تابوت لے چلے ہیں

حضرت کے تھے نواسے حیدر کے تھے خلاصے

ہوئے شہید پیا سے تابوت لے چلے ہیں

اے ہاشمی شہاں کا سلطان دو جہاں کا

مقبول اس جوان کا تابوت لے چلے ہیں

(از بیاض اڈنبرہ یونیورسٹی)

یہ مرثیہ زبان کی صفائی کے لحاظ سے ممکن ہے ہاشمی بیجا پوری کا شاعر

نہ کیا جائے۔ مگر ہاشمی کے دوسرے کلام کی صفائی کو دیکھا جائے۔ تو پھر اس
 مرثیہ کو ہاشمی بیجا پوری کا تصور کرنے سے کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا۔
 گو لکنڈے اور بیجا پور کے یہ چند شعرا ہیں۔ جن کے دوسرے کلام کے
 ساتھ مرثیے بھی دستیاب ہوئے ہیں۔ یعنی ان شاعروں کا دوسرا کلام مثنوی
 قصائد غزل وغیرہ بھی موجود ہے۔ یہ شعرا مرثیہ گوئی کا پیشہ نہیں رکھتے تھے
 اب عبد عادل شاہی اور قطب شاہی کے چند ایسے شعرا پیش کئے جاتے
 ہیں۔ جن کا گویا پیشہ ہی مرثیہ گوئی تھا۔ نہیں معلوم ایسے بھی کتنے شعرا رہتے
 جنہوں نے مرثیہ گوئی کو اپنا پیشہ بنا لیا تھا۔ یہاں ہم صرف چار نام پیش کرتے
 ہیں۔ یعنی کاظم (گو لکنڈہ) شاہی (گو لکنڈہ) مرزا (گو لکنڈہ)۔ مرزا (بیجا پور)
 ۱۔ کاظم۔ ان کا نام کاظم علی اور کاظم غلص تھا۔ گو لکنڈہ (حیدر آباد) کے
 باشندے تھے۔ عبد اللہ قطب شاہ کے عہد میں موجود تھے۔ کثرت سے مرثیے
 کہے ہیں۔ جو عام طور پر شہرت رکھتے ہیں۔ آڈنبرہ یونیورسٹی کے بیاض میں
 ان کے دس مرثیے موجود ہیں۔

ان مرثیوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کاظم کا اسلوب بیان تنہا
 شگفتہ ہے۔ ان میں نہ صرف مرثیہ پن موجود ہے۔ بلکہ ادبیت کی شان بھی

پائی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے کاظم اپنے زمانہ کا ایک اعلیٰ اور بلند پایہ مرثیہ گو قرار دیا جاسکتا ہے۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے کہ کاظم کے دس مرثیے اڈنرہ کی بیاض میں موجود ہیں۔ ان کے اشعار کی تعداد (۲۰۴) ہے انیسویں ہجری کہ کوئی مرثیہ مکمل ہم نے نوٹ نہیں کیا بطور نمونہ ان کا کلام پیش کیا جاتا ہے :-

تم اپنے دلبراں کی خبر لو علی دلی
بے تاج سردراں کی خبر لو علی دلی

نیزوں اوپر سراں کی خبر لو علی دلی
ظلم و ستم کی گراں کی خبر لو علی دلی

آرام دل سکینہ بنے تاب کون نہیں
انکھیاں میں اس کے راہ خواہ کون نہیں

کہیں اتنا یو درد کے اسباب کون نہیں
غم ہائے بے کراں کی خبر لو علی دلی

ایک دوسرے مرثیہ کے چند شعر ملاحظہ ہوں :-

آج پڑے ن میں بے جان حسینا ظلم و ستم سکن بن منے حیران حسینا

جد کا دل میں لے چلے اربان حسینا پائے نہیں اس درد کا دریا حسینا

ایک اور مرثیہ کے چندر شاعر

پئے نہیں ابن حیدر آج پانی پور کاریں دین کے رہبر آج پانی
کہاں روئے زمین پر آج پانی مگر در حوض کوثر آج پانی
دہن سو کا کہا ہے کاظم علم سون میرا نہیں یہاں آسرا میرا تیرا
قلم کرتا نہیں کاغذ پر پھیرا سہا ہی کون نہ رہبر آج پانی
مندرجہ بالا انتخابات سے کاظم کے مرثیہ کا اندازہ واضح ہو سکتا ہے
(۲) شاہی - شاہ قلی خاں گوکنڈہ کا مرثیہ گو تانا شاہ کے ندیوں سے تھا سچ
تو فوج سے تعلق تھا - مگر علمی قابلیت کے باعث بہت جلد شاہی کو شاہی قرب
عادل ہو گیا - مذہب کے لحاظ سے اس کو بڑا سخت تعصب تھا - اپنے مرثیوں
میں صحابہ کی شان میں بڑی گستاخی کی ہے۔

مرثیہ گوئی میں اس کو خاصی ہمارت تھی اور اس کے مرثیے عام طور
پر شہور اور مقبول تھے۔ یہاں تک کہ اورنگ زیب کے سپاہیوں نے
ان کو زبانی یاد کر لیا تھا۔ ان کے ذریعہ وہ شمالی ہند میں بھی پھیل گئے جہاں
اٹھارہویں صدی عیسوی کے اوائل میں بھی پڑھے جاتے تھے۔

اس کے دو مرتبے اڈنبرہ والی بیاض میں اور ایک مختصر مرثیہ مولوی
 صفی الدین مرحوم والی بیاض میں موجود ہے۔ ادبی لحاظ سے اس کے مرتبے
 نہایت بلند پایہ ہیں۔ واقعہ نگاری کی صحیح ترجمانی کی گئی ہے۔ ادبی
 حیثیت کے سوا زبان کے لحاظ سے بھی وہ اعلیٰ درجہ کا شاعر قرار دیا جاسکتا
 ہے۔ کلام کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

ماتے غریب یتیم منانے عابد تیری زاری ہے ،
 باپ کا مرنا دکھ کا بھر نالتس پر یوں بیماری ہے
 تیغ کھڑی لے دشمن سر پر وا دیا دکھ بیماری ہے
 درو مصیبت عابد تم پر آج کے دن بیماری ہے
 جبرئیل کہیں بتلاؤ مجھ کو نام ہے کیا اس ادی کا
 سنا جب کربل ہی ہے تنقل حسین علی سے مادی کا
 کہا بہشت سے پیام لیا یا عابد تیری وادی کا
 کھٹن کھڑی ہو پونے میرے تجھ پر کیا سنگ ساری ہے

۱۳۱۔ مرزا قطب شاہی۔ مرزا ابوالقاسم نام۔ مرزا تخلص تانا شاہ کا مصاحب تھا
 اس کے گرفتار ہونے پر گوشہ نشینی اختیار کر لی۔ مرثیہ گوئی میں یدِ طولی رکھتا تھا

قدیم تذکرہ نویسوں نے مرزا کا ذکر کیا ہے اور اس کے بعض شعر نقل کئے ہیں۔ مگر کسی نے اس کے مرثیہ گو ہونے کی صراحت نہیں کی۔ ہماری تحقیقات کے لحاظ سے یہ مرثیہ گو تھا۔ کثرت کے ساتھ مرثیے کہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے بڑی عمر پائی۔ کیونکہ ۱۱۵۰ھ تک زندہ رہنے کا پتہ چلتا ہے۔

مرزا نے مختلف عنوان کے تحت مرثیے کہے ہیں اور اکثر طویل ہیں مثلاً قصہ امام حسین کے عنوان سے ایک مرثیہ ہے جس کے (۱۷۸) شعر ہیں۔ قصہ امام قاسم کے مرثیہ کے (۲۱۶) شعر۔ قصہ شہید کے (۱۶۷) شعر مرثیہ حضرت امام کے (۷۲) شعر ہیں۔

ان مرثیوں کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کیا بلحاظ واقعہ نگاری اور کیا بلحاظ اسلوب بیان اور طرزِ ادا اور کیا بلحاظ لطفِ زبان مرزا اپنے وقت کا کامل الغن مرثیہ گو تھا۔ اگرچہ زبان کی صفائی کے لحاظ سے وہ سنیں نہیں ہیں لیکن کلام میں بلا کا اثر ہے۔

ذیل میں مرزا کے مرثیوں سے کچھ انتخاب پیش کیا جاتا ہے۔ جس سے ہمارے دعوے کی تائید ہو سکتی ہے:-

قصہ حسین دے مرثیہ میں اصغر کی شہادت کا حال
 کہوں دکھ و درد اصغر کا اور نور چشم سرور کا
 شہ غازی کے جوہر کا کرو زاری مسلمانان
 عزیزان دل ہوا پر خون یوسن اصغر کے ماتم کون
 کہنے معصوم شہادت سون کرو زاری مسلمانان

حسین اصغر کون منگائے ان کے تیرے تو لبلائے
 بزان لشکر کئے لاتے کرو زاری مسلمانان
 جہتیاں پر لاکھ تباہی کے لے نگہ دلاں سارے
 برائی میں نہ تم ہارے کرو زاری مسلمانان
 مرزا کا مزید کلام ملاحظہ ہو :-

ہوئی جیب تشنگی غالب امام انس و جان اد پر
 خبر یوں سن کے پانی نے آپس میں پیچھے کھایا ہے
 شہیداں کا سو؟ پیر یا جب کر بلائے مینا تے
 فلک تعظیم سول اسکون شفق کرنے اپا پایا ہے

ہوا تھی سے جدا جب سر شہنشاہِ دو عالم
گلشنِ سرکاتِ سوج کا شفق کے لمبو میں بہایا ہے
رات کی مراحت۔

محنتِ قبل کی رات ہے اہلِ حرم پر گھات ہے
دل چور اس غمِ سات ہے تیرے فراقوں یا حسین
یوں رات جگ غمناک ہے عالم پر سب دیک ہے
پر خون جگر دل چاک ہے تیرے فراقوں یا حسین
ہنگ کا دن تاریخِ فوج کی تداو کا ذکر
شہ پر یوں جس دن گہریا تم رہیا جگ میں یوسوز
تب محرم کی دہم تاریخ تھا ہور جمعہ روز
شہ کنے چالیس پراوے تیس ہور دو تھے سوار
ظالماں کے دل سے تب تھے سواراں بیس ہزار
انتخابِ بالا سے مرزا کے کلام کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اڈنبرہ والی بیاض
اور مولوی صفی الدین مرحوم والی بیاض میں اس کے متعدد درشتے ہیں۔ جن کی
مراحتِ طوالت کی موجب ہوگی۔



۴۷۔ مرزا (پچا پوری) علی عادل شاہ ثانی کے عہد کا نامور مرثیہ گو تھا جس نے سوائے مرثیے کے کسی اور صنف میں طرح آزمائی نہیں کی۔ مرثیہ کا اس قدر شوق تھا کہ انتقال کے وقت بھی ایک مرثیہ کا عنوان ہی لکھ رہا تھا۔ بادشاہ کا تقرب حاصل تھا۔ مگر کبھی کوئی قصیدہ لکھا اور نہ مدح گوئی کی۔ بادشاہ نے خود اس سے خواہش کی مگر اس نے مدح کے بجائے ایک مرثیہ میں بجائے اپنے تخلص کے بادشاہ کا نام لکھ دیا۔

مرزا اپنی مرثیہ گوئی کو ایک مذہبی فرض تصور کرتا تھا۔ اس کا نتیجہ تھا کہ اس کو خواب میں بھی اس کی تلقین ہوتی تھی۔ چنانچہ بیان کیا جاتا ہے مرزا اپنا مرثیہ سنار لکھا۔ ذیل کے شعر کے

دلان پاکہاں اناراں کر کہو سینہ طبع میا نے

مصرعہ ثانی کے لئے مضمون نزل رہا تھا۔ اس پر مدہوشی طاری ہوئی۔ دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور ارشاد ہوتا ہے کہ بنی ہلکے عشر کون یوں تحفہ کرے جانہ ہے

(ص ۹۲ سلطان السلطین برٹش میوزیم)

کلیں علی زہر مارم ادب اور و صیب اب فرط ہے کہ مرزا کی سنہ فقیر کی تھا اور اس وقت صوبہ دہلی میں تھے

✽۔ اس کی شہادت بزم عاشورہ ہوئی۔ بیان کیا جاتا ہے۔ ایک مرثیہ لکھ رہا تھا۔ کسی غلام نے خنجر سے ہلاک کر دیا۔ شاہ قاضی قادری کی درگاہ میں دفن کیا گیا۔ افسوس ہے۔ سنہ وفات معلوم نہیں ہو سکتا۔ مگر تیقن کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ ۱۸۳۲ء کے قبل اس نے شہادت پائی۔

مصنف باطنین السلاطین نے مرزا کا ذکر تعریف کے ساتھ کیا ہے چنانچہ لکھتا ہے:-

”یچے از شعرائے تقویٰ آں زباں مرزا مرثیہ خوانست کہ زبان خود وقف حمد و
حضرت سید المرسلین و منقبت اکیمہ طاہرین نمود۔ ہرگز بد احد سے از شاہ دگلا شعر
نہ گفت۔ مرثیہ بلے شمار کہ در اتم شہدائے کربلا گفت زبان ز رخص مردم دکن
و دیگر بلا و گردید۔“ (صفحہ ۹۲)

چونکہ ہم کو مرزا کا کلام دستیاب نہیں ہوا۔ اس لئے اس کے کلام کے متعلق
کچھ نہیں لکھا جا سکتا۔ مگر یہ ظاہر ہے جس شخص کی تمام عمر ہی مرثیہ گوئی میں بسر ہوئی
ہو۔ تو اس کا کلام کس پایہ کا ہوگا

ذیل میں ایک مرثیہ کے چند شعر لکھے جاتے ہیں۔ جو بعض اندر دنی شہادتوں
کے لحاظ سے بیجا پور کے مرزا کا مرثیہ قرار دیا جا سکتا ہے۔

شریعتِ اِساہی پہ ایتا ستم حقیقتِ شناسی پہ ایتا ستم
 نبیؐ کے تولے پہ ایتا ستم سب اُمت کے آسے پر ایتا ستم
 دیا زہرِ پانی میں باظالماں سولا گا کھجے کون جا کر توڑوں
 جگر ٹوٹے حُسن کا پڑا بے گناہ مدینہ کے باسی پہ ایتا ستم
 حسینؑ ابنِ حشیدِ خدا کا ولی جگر گوشہٴ فاطمہؑ اور علیؑ
 بروجِ وہِ دوہ کا بدرِ جلی، شہِ کرگراہی پہ ایتا ستم

مبارک بدن سوں ہوا سرِ جدا

اسی غم سوں کننا ہے مرزا سدا

کیا کیا وہ بد بخت نے اے خدا

شہنشاہِ پیاسے پہ ایتا ستم

قطبِ شاہی اور عادل شاہی عہد کے یہ چند مریہ گو ہیں۔ امید ہے کہ

اس صراحت سے ان کے کلام کا ایک خاکہ ذہن نشین ہو جائے گا۔

دورِ مغلیہ

ہم قطب شاہی اور عادل شاہی مرثیہ گوئیوں کا تعارف کراچکے ہیں۔ اب دور مغلیہ کے چند مرثیہ گو پیش کئے جاتے ہیں۔

دکن کی اسلامی سلطنت دہمنہ محلہ تعلق کے عہد میں قائم ہوئی اور پہلی کا تعلق منقطع ہو گیا۔ اس کے بعد تقریباً تین سو سال تک شمالی ہند سے جنوبی ہند کا تعلق نہیں رہا۔ مگر اکبر اعظم وہ پہلا شخص ہے جس نے ۱۵۱۹ء میں پھر سے دکن کی فتح کا ارادہ کر کے حملہ کیا۔ جہانگیر اور شاہ جہاں کے بعد عالمگیر نے دکن کی فتح کا ارادہ کر لیا۔ ۱۰۹۶ھ میں بجا پور اور ۱۰۹۸ھ میں گولکنڈہ فتح ہو کر سلطنت دہلی میں شامل ہو گئے۔ اس طرح اب پورا جنوبی ہند مغلیہ سلطنت کا جزو ہو گیا۔

گولکنڈہ اور بجا پور کے درباروں سے شعرائے اردو کی بڑی حوصلہ افزائی ہوتی تھی۔ ان کے ساتھ بے حد مراعات کی جاتیں۔ انہیں ان کی تصنیفات کا معقول صلہ دیا جاتا تھا۔ نہ صرف سلاطین بلکہ امراء دکن بھی اردو کی سرپرستی کرتے تھے، ان قدر وانیوں کے باعث عام طور پر شعرو شاعری کا رواج ہو گیا

قابل افراد بلا کسی صلہ کی اُمید یا قدر دانی کے اب اردو میں اپنے خیالات کا اظہار کرتے تھے۔ اس طرح اب سلطنتوں کی شکست سے اردو کی ترقی پر کچھ اثر نہیں ہوا۔ البتہ شعرائے دکن کا مرکز بیجا پور اور گولکنڈہ کی بجائے اورنگ آباد ہو گیا۔ اورنگ آباد کا نام ابتدا میں کمر کی تھا جس کو نظام شاہی سپہ سالار ملک عنبر نے ۱۷۵۷ء میں اپنا صدر مقام قرار دیا تھا۔ اس وقت سے اس کی رونق اور چہل پہل بڑھتی گئی حتیٰ کہ شاہ جہاں کے صوبیدار اور قابل جہاں اورنگ زیب نے اُس کو اورنگ آباد سے موسوم کر کے ۱۷۶۵ء میں اپنا صدر مقام قرار دیا۔ دہلی کے تخت پر جلوہ گر ہونے کے بعد بھی گولکنڈہ اور بیجا پور کے فتح کے خیال سے زیادہ عرصہ تک یہاں ہی قیام رہا اور پھر ان کی فتح کے بعد تو اورنگ آباد ہی سلطنتِ مغلیہ کا دار الحکومت قرار پایا۔ سلطنتِ ہند کے مستقر ہونے کے باعث شمالی ہند کی مخصوص دہلی کے امرا، رؤسا، علما، شعرا کثرت سے اورنگ آباد میں آباد ہو گئے اور پھر گولکنڈہ اور بیجا پور کے بالکاموں کا مرکز بھی یہی ہو گیا۔ اس طرح اورنگ آباد نہ صرف سلطنتِ دہلی کے حکومت کا مرکز بنا۔ بلکہ نظام شاہی، عادل شاہی اور قطب شاہی تمدن اور تہذیب کا بھی سنگم بن گیا اور خاکِ اورنگ آباد بالکال

شعرا اور ادیبوں کے مجبھٹوں سے رشک گلزار ہو گئی۔ اس زمانے کے
 اردو شعرا کی فہرست طویل ہے۔ جنہوں نے ملک سخن سے داولی اور اپنے کارنامے
 یادگار زمانہ چھوڑے۔

قاضی محمود بھری نے مثنوی سن لکھ کر محمد امین نے مثنوی یوسفؑ
 زین العزت کی۔ ذوقی نے وصال العاشقین وغیرہ لکھی۔ ضعی نے مثنوی
 عشق صادق۔ اشرف نے جنگ نامہ حیدر۔ عشرتی نے مدح جیلانی وغیرہ
 کئے اس طرح بیسیوں شعرا آسمانِ شہرت پر درخشاں ہوئے۔

جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔ ۱۰۹۸ء میں اورنگ زیب نے پورے
 دکن پر قبضہ کر لیا۔ اس کے اڑتیس سال بعد یعنی ۱۳۶۶ء میں آصف جا
 اول نے اپنی حکومت قائم کی۔ اس قلیل مدت میں بھی صد ہا باکمال لوگوں
 کا ظہور ہوا جو اپنے فن میں یکتائے روزگار تھے۔ جن میں سے چند شعرا کے
 نام اوپر بیان کئے گئے ہیں۔

اسی قلیل عرصہ میں مرثیہ گو بھی بیسیوں ہوئے جن کے مرثیے اب بھی موجود
 ہیں۔ چند کے نام یہ ہیں:-

ذوقی۔ احمد۔ اشرف۔ آامی۔ رشتی۔ دلی وغیرہم

ذیل میں ان کے کلام کو مختصر وضاحت کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔
ذوقی۔ شاہ حسین نام اور ذوقی تخلص تھا، مرشد نے بحر العرفان لقب
 دیا تھا۔ شاہ خان محمد کے مرید تھے۔ غالباً بیجا پور وطن تھا۔ صوفی تھے، شاعر
 پیشہ نہیں تھا۔ درویش منش متوکل تھے۔

عالمگیر کے عہد میں موجود تھے۔ انتقال کا سنہ معلوم نہیں۔ غالباً
 سنہ ۱۰۰۰ھ کے قریب انتقال فرمایا۔

ان کی کئی تصنیفیں مشہور ہیں جن میں سے ایک ثنوی وصال العاشقین
 ہے جس کو انہوں نے ۹۹۹ھ میں مرتب کیا ہے۔ اس میں وہبی کی سب سے
 کو نظم کیا ہے۔ دو اور ثنوی غرضتہ نامہ ہے جس میں شیخ عبدالقادر جیلانیؒ
 کی مدح کی گئی ہے۔ اس کی تصنیف بھی سنہ ۱۰۰۰ھ میں ہوئی ہے، انڈیا انس
 میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے۔ ان ثنویوں کے علاوہ انہوں نے غزلیں
 اور مرثیے بھی کہے ہیں۔ غزلیں مولوی عبدالرحمن مستند انجمن ترقی اردو کے
 پاس اور مرثیے ڈبیرہ لونوہرہ کی کتب خانہ میں ہیں۔

ذوقی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کثرت شوق شاعر تھا۔ اس کے مرثیے
 اکثر غزل نما ہیں۔ زبان تو صاف ہے۔ مگر اثر کم ہے۔ ذیل میں نمونہ پیش کیا جاتا

اے شمعِ بزمِ ترقیٰ نگہِ آج آتے کیوں نہیں
 تاریک ہے ہم بن جہاں جلاوا دکھائے کیوں نہیں
 وہ جاہلِ دوزخِ وطن آئے ہیں بادل کے نم
 جو برقِ نیلِ صفتِ شکرتِ شہِ جگہ گاتے کیوں نہیں
 وہ شمعِ بزمِ مصطفیٰ بادِ اجلِ سونِ نکل ہوا
 سب سوزِ دلِ سینِ تن ہوا سایا دیاں گاتے کیوں نہیں
 چھوڑو کل دنیا کے کام دلِ نِکِ ملک اے خاصِ ام
 ماتم کے آتش میں مدامِ تن کون جلاتے کیوں نہیں
 سنتے ہو تم اے سومانِ شہ کی شہادتِ کابریاں
 سب خاکِ دُخوں کے درمیان تن کر دیتے کیوں نہیں
 سلام کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

شمس الضحیٰ پر سلام بود بدر الدجا پر سلام بود
 خیر خدا پر سلام بود آلِ عبا پر سلام بود
 فدائی کتاب ہے صبح و سائیں اس رہنما پر سلام بود
 (از بیاض اڈنبرہ یو یورپی)

(۲) احمدؒ اس شخص کے بھی دکن میں متعدد شعر ہوئے ہیں۔ جو اپنے قوت بیان کے باعث شہرت رکھتے تھے قطب شاہی دور میں ایک احمد تھا۔ جو وحشی کا معاصر ہے مگر غالباً اس نے مرثیہ نہیں کہے مثلیہ دور کا یہ دوسرا احمد دکنی ہے۔ جس کے مرثیے مشہور ہیں۔

شمالی ہند کے تذکرہ نویسوں نے احمد کے متعلق صحیح رائے قائم نہیں کی۔ میر حسن اور قائم احمد گجراتی بیان کرتے ہیں۔ عمدہ منتخبہ اور عیار اشعار میں اس کو غلام احمد علی کے نام کے ساتھ برطانوی پوری لکھتے ہیں۔ اسپرنگر نے بھی اسی احمد کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ہے ان دونوں احمدوں کا وجود بھی ہو۔ مگر ہم جس احمد کے مرثیے پیش کرتے ہیں۔ وہ ان دونوں سے جدا ہے۔ اس کا نام عظیم احمد تھا اور یہی شخص کرتا تھا پٹن پور کا بائرنہ ہے غالباً یہاں ہی فوت ہوا۔ اڈنبرہ کی بیاض میں اس کے سات مرثیے ہیں جن کے (۱۶۰) اشعار میں مولوی صفی الدین والی بیاض میں اس کے تین مرثیے ہیں جن کے (۵۰) شعر ہیں۔ اڈنبرہ کے سات مرثیوں کے جملہ دو مرثیے تو امام حسینؑ کی مدح میں قصیدے ہیں۔ دو مرثیوں میں آپ کے خاندان کی تباہی اور بے سرو سامانی جیلانی درویشانی کا نقشہ کھینچا گیا ہے اور ایک

احمدؒ
عظیم احمدؒ
-

مرثیہ دونوں بیاہنوں میں مشترک ہے۔ اس طرح ہم کو قسیم احمد کے نو مرثیے دستیاب ہوئے ہیں۔ جن کے ۱۲۰۵ شعر ہیں۔ نوود کلام :-

مرثیہ حضرت امام حسینؑ

حیف گمایل حسین تن تیرا جسم پر خون ہے پر ہن تیرا
تو کہاں بھوکیدھرن تیرا کیوں بسیرا ہوا ہے دن تیرا
نہیں مہیا بوند کس کیتن پانی
سخت طفلان کی سر پھیرانی
حیف اصفہر نے بچہ کوں رومانی
جگسوں پیسا گیا تن تیرا

تیرا گم کہ سون ہو جواہی مہی دایمیت میں بال پن تیرا
اے توں دلبر حسینؑ کے صہفر آج رومانیس توں رہا بے کد

تیرا گم حلق صہب ہو سون بہر

کیوں چڑھنی سے رہا دھن تیرا

۳۔ اشرف۔ سید اشرف اسی زمانے کا کمال شاعر تھا۔ اس کی مشنوی اور

مرثیے قابلیت کی یادگار ہیں

قائم اور شفیق نے اپنے تذکروں میں اس کا ذکر کیا ہے۔ ولی کا ہم عصر بتاتے ہیں۔ اس کے برعکس خواجہ خان مصنف ”گلشن گفتار“ نے اس کو ولی کا شاگرد لکھا ہے۔ مگر ان سے اس کے حالات پر کچھ روشنی نہیں پڑتی اس کی مشنوی بھی اس کے حالات واضح نہیں کرتی۔

مشنوی کی تصنیف ۱۲۵۰ھ میں ہوئی۔ اس کا نام جنگ نامہ ہے۔ برٹش میوزیم میں ایک نسخہ محفوظ ہے۔

اڈنبرہ میں اس کے تیرہ مرتبے ہیں۔ جن کے (۱۴۰) نسخے ہیں۔ نمونہ کلام ملاحظہ کیجئے:-

بانو کیس صغر نہیں اب میں جھولائوں کس کے تئیں
 سونا ہوا ہے ہالنا اب میں سولائوں کس کے تئیں
 نندا کے میں کپڑے پہنا اس کون بقاتی گل نمیں
 وہ پھول سوکھا نہیں اب میں بتاؤں کس کے تئیں
 سونا تھا وہ حبیب نیند بھر پیٹنے اٹھاتی دور کون
 بیرم ہے دیکھو آج وہ اب میں جگاؤں کس کے تئیں
 حبیب سکرانا وہ بچائیں شاد ہوتی دل میں
 بے جان پڑا ہے گود میں اب میں بتاؤں کس کے تئیں

جب شہ کو نگلیں دیکھتی ہے جا کے دینی گود میں
 سوتا کفن وہ ڈرہ کفن اب لے جاؤں کس کے تنیں
 جاتے تھے شہ جب ان منے اصغر کو میں چھاتی لگا
 دکہ میں بھولاتی اس کہلا اب میں کہلاؤں کس کے تنیں
 اشرف کے ایک دوسرے مرثیہ کے چند شعر ملاحظہ ہوں :-
 کہاں ہے وہ ولی والی حمید حسن میرا
 کہاں ہے وہ حسین ابن علی صفدر شکن میرا
 آگن سول ماتم شہ کے جلا ہے بدن میرا
 بزرگ برق خرمین سوز دل ہے ہر سخن میرا
 لگا ہے بسکہ تیر ماتم شہ دل منے کاری
 شہید کر بلائے غم ہوا ہے جاگ میں من میرا
 ہوس گلگشت رضواں کی کرے کیوں عنایت ل
 محبت کی گلی میں شاہ دین کے ہے وطن میرا
 جو کوئی ہے صدق دل سول و دستار آل پیغمبر
 اے اشرف اس کے پک کی خاک ہے کھل میں میرا

ان اشعار سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اشرف کا کلام کس قدر صاف ہے۔ اس کے مرثیوں میں ادبی شان بھی پائی جاتی ہے۔
 (۴) آماسی۔ یہ بھی اسی زمانے کا مرثیہ گو ہے، اس کے متعلق تذکرہ فتوت سے معلوم ہوتا ہے کہ برہان پور اس کا وطن تھا اور مہر کنی اس کا پیشہ مرثیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شیعہ مذہب کا پیروں تھا۔ اور اس کا اعتقاد تھا کہ وہ حضرت امام حسین اور آپ کے خاندان کا مدارح اور پیرو ہے، اس طفیل اس کے سب گناہ معاف ہو جائیں گے۔

اڈنبرو کی بیاض میں اس کے اٹھ مرثیے ہیں، ان کے دیکھے سے واضح ہوتا ہے کہ امامی کا اسلوب بیان دلکش ہے، اس کے مرثیے ڈرامائی اثر رکھتے ہیں اور پھر ان کی زبان بھی بہت صاف ہے جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ وہ بہت بعد کے لکھے ہوئے ہیں، نمونہ ملاحظہ ہو:-

کیا ظالماں نے ظلم کیا ہے حساب آج نظم کربلا میں ہیں عالی جناب آج
 اس غم سون ہونساں کوں ہوا بیچ و تاب آج گویا علی کے گھر کا کھولا غم کا باب آج

نفا آئینہ رسول کو درشن حسین کا
 ہے وہ جفا کی گردیں درپن حسین کا

نغموں کے جوہر ہیں سے تن حسین کا
دستا ہے جوں شفق میں نول آفتاب آج

کیوں عرش فرخ پر نہ گرا بے ستار ہو
کیوں تاب لا سکے نہ فلک دیکھو ظلم ہو
منیا سے قد کوں شہ کے شکستہ کیا دیکھو
سنگیں لال نے ظلم کی پی کر شراب آج

یارب بعتی خواجہ کو نین مصطفیٰ
یارب بہ حق فاطمہ ناموس مرتضیٰ
یارب بہ حق جملہ امامان مجتبیٰ
بر لا - ریگہ مراد امامی شتاب آج

ایک دوسرے مرثیے کے چہند شعر :-
محشر میں جب محمد شاہ زمیں اٹھیں گے
سب انبیائے مرسل پر علم حزان اٹھیں گے

حمید علی لوہوسوں آلودہ تن اٹھیں گے
 لیتے لوہو کے ہلکاں ہے ہے حسن اٹھیں گے

آلودہ خاک و خون میں دندانِ مصطفیٰ لے ،
 لوہوسوں تر بتر سب دستارِ مرتضیٰ لے
 ٹکڑے حسن کے دل کے جا ما حسین کالے
 تربت میں فاطمہ حبیبے یو برں اٹھیں گے

دریائے غم میں ہرگز کرنا نہیں خواہی
 ہر خچد توں آما می عالم مسنی ہے عاصی
 امید تو قوی ہے پائے گا توں خلاصی
 کرنے کیتیں شفاعت جب پنجہ تن اٹھیں گے

۵۔ رضی۔ حافظ رضی الدین اسی دور کا زبردست مرثیہ گو تھا خواجہ خاں
 حمید صاحب گلشن گفتار نے اس کو دلی کا شاگرد بتاتا ہے۔ مگر یہ صحیح نہیں

معلوم ہوتا۔ البتہ دونوں ہم عصر ضرور ہیں۔

رضی کے مرثیے دکن میں بڑی شہرت رکھتے تھے، اس کے مرثیوں کی تقسیم کی جاتی تھیں۔ اڈنبرہ میں اس کے نو مرثیے ہیں۔ جن کے ۸۷ شعر ہیں۔ اس کے مرثیوں کا خاص جوہر سوز و گداز اور مرثیہ پن ہے نمونہ کلام حسب ذیل ہے:-

نالہ و فریاد و وادِ یلا ہے اسے پروردگار

غم میں آلِ نبی کا دل ہوا ہے بے قرار

ظلم و دشتِ کربلا میں دیکھ بے حد و شمار

اوتیٰ عشرتِ تک روتے ہیں دو کہ سول زار زار

داعِ غم سول شاہ کے ہر طرف کھلا ہے باغ

لالہ خونی کفن ہے دل میں تب سول داغ داغ

پھول بن میں جب بستے پایا ہے اس غم کا سراغ

جامہِ لپنے برمنے پتا ہے سوسن سو گوار

ماتم شہ سوں پڑی خرمین پہ دل کے بے حلی
 تب سنے چال ہوئی افسوس ہم کوں بے کلی
 نبین جوں مادل کئی ہو رراہ جیسے بانسلی
 غم کے جنگلی میں بجاتا ہوں سدا بے اختیار

اور ایک مرثیہ :-

آل نبی کے غم سوں بے خود ہوں یوں پلوکارا
 دل مے رد و زد ستم صاحب دلاں خدا را
 دل میں چھپا رکھا تھا حضرت حسین کا غم
 دردا کہ راز پنہاں خواہد شد آشکارا
 پچھرے حسین سوں جو بے اختیار بولے
 باشد کہ باز بسیں غم آل یار آشنا را
 پیاسے فرات کے سب کوثر پہ یوں سنے گے
 ہات الصبوح حیوایا ایسا سکارا
 سدا یاد واہ دیلا کشتہم کے زبان کا
 در رقص حالت آرد پسیرن پارا را

کرتے تھے شاہ سب سوں صحرائے کربلا میں
 بادوستاں مروت با دشمنان مدارا
 لعنت ہے ظالماں پر جن کے طرف سوں ہرم
 گر تو نہی پسندی تفسیر کن قضا را
 آل نبی سوں رکھنا ہر دم منہ محبت
 اشنای لہنا واجلی من قبلہ احذرا
 حافظ رضی متآن میں لعنت ہے ظالماں پر
 اے شیخ پاک دامن مسزور دار مارا

غم سوں ہے بے قرار میرا دل	دکھ سوں ہے زار زار میرا دل
گلشن غم میں ہے شہیداں کے	لالہ داعنہ امیرا دل
نت شہیداں کے زخم غم سین	شق ہے جون ذوالفقار میرا دل
غم کی بجلی پڑی ہے جب نے	تب سوں ہے شعلہ زار میرا دل
نیم بسمل من ترپتا ہے۔	ہو کے غم کا شکار میرا دل
گر دغم سوں امام کے اے رضی	کیوں نہ ہو پر غیب سار میرا دل

(۶) دلی - دکن کا مشہور شاعر ہے، ان کا نام دلی محمد اور وطن دکن تھا۔ انجمن ترقی اردو کے شائع شدہ کلیات کے سوا جو کلام یورپ وغیرہ میں دستیاب ہوا تھا، وہ بھی اس مجموعہ میں شامل ہے۔

دلی کے دیوانوں میں کوئی مرثیہ یا سلام شامل نہیں ہے اس سے قیاس ہوتا ہے۔ غالباً دلی نے اس صفت میں طبع آزمائی نہیں کی مگر معلوم ہوتا ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ اس وقت کے رواج کے موافق دلی نے مرثیے بھی کہے ہیں۔ اڈنبرہ کی بیاض میں اس کے تین مرثیے ہیں۔ افسوس ہے کہ ہم نے ان کو مکمل نقل نہیں کیا۔ چند شعر نوٹ کئے تھے جو پیش کئے جاتے ہیں۔ یہ مرثیے غزل نما ہیں :-

غوغا ہوا جہاں میں شہ کے وصال کا سینے منے پڑا ہے چھالا اس ہلال کا
محتاج ہیں جہاں کے محبان تمام مل دیدار چاہتے ہیں مبارک جمال کا
جو کوئی کرے زمانہ سوں ادنو کا دردم

ہے یہ دلی خلاصے جواب و سوال کا

اے مادی نیا تو کیوں جا بسایا کر بلا اے واقف اسرار تو کیوں جا بسایا کر بلا
اے نور چشم مصطفیٰ فرزند نواہ مرقضیٰ اے دلبر خیر النساء تو کیوں جا بسایا کر بلا

تو دوستان کا جان ہے تیرا ذکر ایمان ہے
تجھ پر ولی قربان ہے کیوں جا بسایا کر بلا

اوس نور مصطفیٰ پر ہو سلام یاراں محبوبِ قرضیٰ پر ہو سلام یاراں
اوس پاک پارسا پر حیدر کے دلہا پر اوس لعلِ بے بہا پر ہو سلام یاراں
یوحیٰ ولی فدا کر اوس مشاہدِ کربلا پر
اوس لائقِ ثنا پر ہو سلام یاراں

یہ ہیں چند مرتبہ گو جو درِ مغلیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ نہیں معلوم اور
کون کون مرتبہ گو تھے۔ جن کے حالات سے ہم ناواقف ہیں۔

نوٹ

قدیم اردو شعرا ہم فخرِ حروف کا ادا سب سے زیادہ ساوہ حرف سے
لکھتے تھے۔ مثلاً 'س'۔ 'ث' اور 'ض' کی بجائے 'س' 'ز' 'ذ' اور 'ض' (ظا)
کی بجائے 'ز' چنانچہ ان کا املا اسی اصول کے مطابق ہے۔

داہی دنیا ماہ ۱۹۳۰ - ۱۹۳۱ء



مرزا کے مرثیے

آج سے تقریباً تین صدی پیشہ دکن میں دو شاعر مرزا تخلص کے گزریے ہیں۔ ایک کا تعلق بجا پور سے تھا اور دوسرا گوکنڈہ سے تعلق رکھتا تھا۔ دونوں کا زمانہ قریب قریب ایک ہے اور دونوں مرثیے لکھا کرتے تھے ان کے متعلق جو تفصیلات ہمیں معلوم ہیں ان کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-

بجا پور کے مرزا کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ وہ علی عادل شاہ ثانی (۱۰۶۷ھ تا ۱۱۳۱ھ) کے زمانہ میں تھا۔ سوائے مرثیہ کے کسی اور صنف میں طبع آزمائی نہیں کی۔ مرثیہ کا آنا شوق تھا۔ کہ مرتے وقت بھی ایک مرثیہ کا عنوان لکھ رہا تھا۔ بادشاہ کا تقرب حاصل تھا۔ مگر کبھی کوئی قصیدہ نہیں لکھا۔ بادشاہ نے خود خواہش کی تو ایک مرثیہ میں بجائے اپنے بادشاہ کا نام لکھ دیا:-

مرزا مرثیہ گوئی کو اپنا مذہبی فرض تصور کرتا تھا۔ اسی انہماک کا نتیجہ تھا کہ اس کو خواب میں بھی اس کی تلقین ہوتی تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ مرزا کو ذیل کے مصرع کے لئے دوسرا مصرع نہیں مل رہا تھا:-

دلاں پھا کاں اناراں کر رکھو سینہ طبع میرا
 اس پر مدہوشی طاری ہوئی اور آنحضرت صلعم نے ارشاد فرمایا :-
 بنی آدینکے محشر کون یو تحفہ کر لے جانا ہے
 مرزا کی شہادت بھی یوم عاشورہ ہوئی بیان کیا جاتا ہے۔ ایک مرثیہ لکھ
 رہا تھا کسی ظالم نے خنجر سے ہلاک کر دیا۔ شاہ مرتضیٰ قادری کی درگاہ
 میں دفن کیا گیا۔ انوس نے ہے۔ سنہ انتقال معلوم نہیں۔ مگر یقین کیا جا
 سکتا ہے۔ کہ ۱۰۸۳ھ کے قریب اس کی شہادت ہوئی :-
 مؤلف بستیس السلاطین نے اس کی بڑی تعریف کی ہے چنانچہ
 وہ لکھتا ہے :-

”یکے از شعرائے آل زماں مرزا مرثیہ خوان است کہ زبان خود
 وقف حمد رب العالمین و نعت حضرت سید المرسلین و منقبت
 ائمہ طاہرین و مرثیہ سید الشہداء و شہداء کے کہ بلا نمودہ ہرگز گاہ
 زبان خویش در مدح اہل دنیا از شاہ و گدایان و انمودہ۔ و مرثیہ
 ہائے او در آل زمان مقبول خاص و عام و مشہور بلاد کن بود
 گو کنند کہ مرزا کے متعلق جو محاورات ہیں۔ اے سے معلوم ہوتا ہے

کہ یہ ابوالحسن تانا شاہ کا دربار ہی شاعر تھا۔ جب عالمگیر نے
تانا شاہ کو قید کر لیا۔ تو مرزا عبداللہ گنج حیدر آباد میں فقیرانہ طور پر
زندگی بسر کرنے لگا۔ اڈنبرہ کی بیاض میں مرزا کے پندرہ مرثے ہیں۔ ان سے
معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس کا مصنف ۱۱۵۷ھ تک زندہ تھا۔ بعض اصحاب کا
خیال ہے۔ کہ یہ کل مرثے ایک شخص کے نہیں ہو سکے۔ کیونکہ ۹۸۰ھ کا دربار
شاعر ۱۱۵۷ھ تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ ظاہر ہے اگر ۸۳۰ھ میں جبکہ
تانا شاہ تخت نشین ہوئے۔ اس کی عمر تیس سال قرار دی جائے تو ۱۱۵۷ھ
میں (۹۷۰ سال کی عمر ہوگی۔ جو صحیح تصور نہیں کی جاسکتی یہ ہو سکتا ہے کہ
تانا شاہ کے زمانہ میں یہ نوعمر ہو اور اس کے با بعد عرصہ تک زندہ رہا ہو۔
اڈنبرہ کی بیاض کے علاوہ ہمارے بزرگ مرحوم مولوی صفی الدین صاحب
کے کتب خانہ میں ایک بیاض ہے۔ اس میں مرزا تخلص والے شاعر کے
پنچیس مرثے ہیں۔ افسوس ہے۔ کہ تین کے ساتھ ہم ان کو بھی کسی خاص
مرزا سے موسوم نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہمارے پاس اس کا کوئی قطعی ثبوت
نہیں ہے۔ کہ یہ مرثے ابا بیجا پور کے مرزا سے تعلق رکھتے ہیں۔ یا گوکنڈہ
کے مرزا سے۔

مگران مرثیوں کی زبان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی حمد کی پیداوار ہیں اور ان کا کہنے والا اپنی تمام عمر امام کی مرثیہ خوانی میں بسر کر دیا تھا۔ بعض اندرونی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ مولوی صفی الدین صاحب مرحوم کی بیاض کے مرثیے بیجا پور کے مرزا کے ہو سکتے ہیں۔ اس کے قطع نظر یہ مرثیے گو لکندہ والے مرزا کے ہوں یا بیجا پور والے مرزا کے مگر اس میں کوئی شک نہیں یہ مرثیے ان ہی دو سے کسی ایک کے ہو سکتے ہیں۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اصل مرثیوں کا نمونہ پیش کر دیا جائے۔

جیسا کہ ہم نے اپنی تالیف "یورپ میں دکنی محظوظات" میں صراحت کی ہے کہ اس امر میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ کہ مرثیوں کی ابتدا دکن سے ہوئی۔ مگر زمانہ مابعد میں شاعری کی اس صنعت نے جو ترقی ایک فن کی حیثیت سے لکھنؤ میں حاصل کی۔ وہ دکنی مرثیوں کو حاصل نہیں ہوئی لیکن یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ جو بات مرثیہ پن کی دکنی مرثیوں کو حاصل رہی وہ لکھنؤ کے مرثیوں میں نہیں پائی جاتی۔ دکنی مرثیوں کا اصل مقصد مجلس غزا کو رانا تھا۔ وہ اپنے کلام میں سوز و گداز رنج و غم کے مضامین

اس طرح بیان کرتے تھے کہ اصل شہادتوں کا سماں پیش ہو جاتا تھا۔

بعض اصحاب اعتراض کرتے ہیں کہ دکنی مرثیوں کا مقابلہ دہلی کے مرثیوں سے کرنا چاہیئے نہ کہ لکھنؤ سے۔ یہ اس لئے صحیح نہیں ہو سکتا۔ کہ دہلی میں اس صنف میں کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ اس کے برخلاف لکھنؤ میں اس کو خاص طور پر ترقی ہوئی۔ مگر اس کے باوجود جو خصوصیت دکنی مرثیوں کو حاصل تھی۔ وہ لکھنؤ کو نہیں تھی۔

اڈنبرہ یونیورسٹی کی بیاض میں جو مرثیے مرزا کے دستِ باب ہوئے تھے ان کا تفصیلی ذکر ہماری کتاب یورپ میں دکنی مخطوطات میں موجود ہے اس لئے ان کے قطع نظر یہاں ان مرثیوں کو پیش کرتے ہیں۔ جو ہمارے بزرگ مولوی صفی الدین صاحب مرحوم کے کتب خانہ سے دستیاب ہوئے ہیں۔ جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔ یہ پینتیس مرثیے ہیں جن میں بعض خاصے طویل ہیں بعض عنوانات کے تحت لکھے گئے ہیں۔ غزل نما ہیں بعض نوے ہیں اور بعض سلام ہیں۔

پہلا مرثیہ قصہ حضرت امام حسین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مرسوم کیا گیا ہے اس کے (۵، ۱) شعر ہیں۔ ابتدائی اشعار ملاحظہ ہوں :-

قصہ کوں شاہ سرو کا حسین بن برصفر کا
دونوں عالم کے رہبر کا کردار میسلماں

اس مرتبہ میں صغرا کا غم قابل ملاحظہ ہے :-
کہوں دکہ درد صغرا کا اور حشیم سرور کا
شہ غازی کے جوہر کا کردار میسلماں
عزیزان دل ہوا پر خون یوسن صغرا کے ماتم کون
گئے معصوم شہادت سوں کردار میسلماں
سخت معصومین جب تھے چھٹے مہینے کی عمر بھتی
بلا کی پیاس کی تب بھتی کردار میسلماں

اتھنا یک کافر سنگ دل ہوا دوزخ آسے حاصل
دیا سرور کون دکہ مشکل کردار میسلماں

لے ہمارا یہ اصول رہا ہے کہ اشعار کو کانہ کو نقل کیا جائے تاکہ ناظرین کو اصل مخطوطہ
میں جس طرح مذکور ہے اس کا پورا اندازہ ہو جائے۔ یہاں بھی اسی اصول کے تحت
کانہ نقل کیا گیا ہے۔ اس لئے افلاط ہیں :

عجب تھا ادسگ بد خو حسین دریا پر وکھو
ان کے آیتر ماریا او کرو زاری مسلمانان
لگیا تیرا حلق بہتر حسین سردار کے سینے پر
ہوئے معصوم شہید اصغر کرو زاری مسلمانان
دیکھے اصغر کون شہ یوں جب چلیا غم سوں دریا
اٹھا ڈیرے میں لائے تب کرو زاری مسلمانان
ہوا تھا دل دکھوں پر خون بلا کشتوم زینب کون
کے یوں شہر بانوں سوں کرو زاری مسلمانان
کے اصغر کون لایا ہوں اُسے کو خثر پلایا ہوں
سو جنت میں سولایا ہوں کرو زاری مسلمانان
اسی مرتبہ میں حضرت امام کا جنگ کے لئے تیار ہونا :-
بندی دستار تب سر کا حسین سلطان رہبر کا
فرہ پینی سو حیدر کا کرو زاری مسلمانان
سپر حمزہ کا لیتے ہیں ان پر زینب نے دیتے ہیں
جہاں بر میں کئے ہیں کرو زاری مسلمانان

لئے مصمص اہت سردر شمشیر علی صفدر
ہوئے مستعد شیر و زر کرو زاری مسلمانان

جنگ کے لئے مستعد ہو کر میدان میں تشریف لاتے ہیں اور بڑی
دیر تک جنگ ہوتی ہے۔ اس کے بعد:-

غضب سون حمید ری کئے اودل زیر و زبر کئے
زمین اس لہو سوں تر کئے کرو زاری مسلمانان
ترنگ جس صف میں پائے ہیں سو اس دل کو اچائے ہیں
دنیا کا سون پھرتے ہیں کرو زاری مسلمانان

لگے ظالم تیران مارن چریاں زخان مبارک تن
عرش کرسی لگے کاپن کرو زاری مسلمانان
نبی کے نور دیدے پر لگیا تیسرا پیشانی پر
چویا لہو مکہ نورانے پر کرو زاری مسلمانان

جسے یو دردِ مطلق ہے اسے جنتِ سو برحق ہے
 او سب زینت کے لائق ہے کرو زاری مسلمانان
 جھکوئی اس غمِ سوں نت روتے گئے سب سوں دہوتے
 سو رو بٹیک ولی ہوئے کرو زاری مسلمانان
 کہیا مرزا یو درد و غمِ نبی کے آل پر ہر دم
 وصلوات سب عالم کرو زاری مسلمانان

دوسرا مرتبہ قصہ امامِ قاسم کے عنوان سے ہے۔ یہ بڑا طویل مرتبہ
 ہے۔ اس کے (۲۱۶) شعر ہیں۔ ذیل کے شعر سے ابتدا کرتا ہے :-
 کہوں قصہ شجاعت کا سو قاسم کی شہادت کا
 یزید ان کی عداوت کا کہو یاراں صدِ اصحف

قاسم کی شجاعت :-
 یکت قاسم ہزاراں پر لٹھے یوں اُن سواران پر
 کہ جیوں بجلی ہے باران پر کہو یاراں صدِ اصحف

جھک ان کو شجاعت تھا سو روتے تھے عنایت تھا
یو سب ظاہر کرامت تھا کہو یاراں صدا صد حریف

اہم قاسم کی شادی ہر مرتبہ نگاری کا عنوان رہا ہے اور اس پر ہر زمانہ
میں خیال آرائی کی گئی ہے۔ مزار نے اس عنوان پر مکالمہ کی شکل اختیار
کی ہے۔ ایک بھولی بھالی دلہن اور ذمہ داری محسوس کرنے والے دو
کام مکالمہ قابل ملاحظہ ہے:-

کے دیکھو نہایت لک یو ملنا ہے سو ساعت لک
جدائی ہے قیامت لک کہو یاراں صدا صد حریف
کے بولو سو میرے تیں کہ پھر دیدار اب تو میں
ملوں گا بھی تمن سول میں کہو یاراں صدا صد حریف
کھی لے شہ جوان کال کہ لے آرام جانو دل
سبب ہے بچ پر اب مشکل کہو یاراں صدا صد حریف
وقت نین بات کنے کا گھڑی تک ٹہیر رہے ہن کا
سبب ہے بچ سننے کا کہو یاراں صدا صد حریف

دیکھو عمو کی غم سوں اب ہوا ہے سب جگر خون اب
 بے کیوں تاب منجھکوں اب کہو یاراں صدا صد حیف
 منجھے ہے کام اس دل سوں ہو تم صبر کی مل سوں
 صبور ہی ہو تو دل سوں کہو یاراں صدا صد حیف
 اگر دیکھیں جن کی منجھتیں تو اس جگ میں بسوں کیں
 قیامت کون ملوں گا میں کہو یاراں صدا صد حیف
 یوں عار وں دیکھے مون کے تمنا قیامت کون
 پچھانوں کس نشانی سوں کہو یاراں صدا صد حیف
 سونے یو بات غازی جون اپس اتین کاری جیوں
 دیئے تب بہار را کہو یوں یاراں صدا صد حیف
 کہ قائم جب ہوئے عشر تو منجھکوں وان تم دہستہ کر
 پچھانا اس نشانی پر کہو یاراں صدا صد حیف
 اسی مرتبہ میں امام قاسم کی ایک شجاعت کی تفصیل ملاحظہ ہو :-
 تب اس چاروں کے داغ ان سوں دل ازرق ہوا پرچوں
 اپنے آیا مقابل کون کہو یاراں صدا صد حیف

تب او بد بخت بے حرمت کیا تا دم پوکے ضرب
 دے اس کو کہ کن قدرت کو یا راں صد اصد حیف
 شجاعت کا اہتا جو حد سو اس حد سوں نہ مسند
 کہے سب بات اس کے رو کو یا راں صد اصد حیف
 غضب میں آ او شیر نر تب ازرق کے نزدیک کر
 کہے ایک بات یوں اس پر کو یا راں صد اصد حیف
 سپر کون پھوڑ سر میں سون گیا تیغ اس ٹکر میں سون
 سٹے دو کر کرک میں کو یا راں صد اصد حیف

حب اس قصے کون میں کھولیا جو اہر ملج کے رو لیا
 تو مات فیوں ندا بولیا یا راں صد اصد حیف
 کہ مرزا در فانی یو گذر ہے زندگانی یو،
 رہنگی تجھ نشانی یو کو یا راں صد اصد حیف

تیسرا طویل مرثیہ جس کے (۱۶۸) شعر ہیں۔ قصہ حُر سے موسوم کیا گیا ہے

حر کے متعلق بھی ہر ایک مرثیہ نویس نے مرثیے کہے ہیں۔ مرزا کا یہ مرثیہ خاص طور سے قابل ذکر ہے۔

ابتدا اور تمہید

اد حسین ابن علی گوہر نبی کے درج کا اور نور چاند سارا مرتضیٰ کے برج کا

جو گلن ہر شب گلان تاریاں سون ہو گلشن دے
یوں چین دل کا ایسی داغاں سوں سب دشمن دے
جوں سوچ کی تاب سون بیتاب ذرے می شمار
یوں ہوئے سرد راں کے زیر ذبراو کی ہزار
ایک مبارک ذات پر کی ہمار جوں بادل گھرے
یک وجود پاک پر کی تیر جوں بوندال پرے

شہادت کی تاریخ دن اور تعداد فوج کا ذکر ہے۔
شہ پوئوں جس دن گہر با تم رہنیا جگ میں پوئوں
تب محرم کی وہم تاریخ تھا ہو جمعہ روز

شہ کنے چالیس پیادے تیس سو در دو تھے سوار
ظالماں کے دل منے تب تھے سوار ان میں ہزار

اس تمام صراحت کے بعد حر کا ذکر شروع ہوتا ہے :-
اس مخالف فوج میں حر خاص منصہ دار تھے ،
حر کے تابع تب سواراں یک ہزار اس ٹھار تھے

حر سمرے گفتگو کرتے ہیں اور زبید کی فوج سے نکل کر امام حسین کے
طرف چلے آتے ہیں ۔ امام سے ملاقات ہوتی ہے :-
تب چلے آتے ہیں شہ سول صدق اپنا جو رکھ
دین کے منصب کو لے لے او منصب چھوڑ کر
شہ کنے آ اس وقت تازی سول او غازی او تر
تب مبارک ہون رکھے شہ کی رکاب پاک پر
او قدم جس کا دیکھو مشتاق سب آفاق ہے
بلکہ عرش دکر سی و لوح و قلم مشتاق ہے

اس قدم پر حرم رکھے سون ہو راتنا آرام پائے
 چوں جدا پانی سوں مچھلی لیکو کبھی پانی میں بہائے
 اس دقت خوش حال ہو دل سوں شہ دو جگ پناہ
 پیار سوں راکھے مبارک مات حر کے سر پو شاہ
 حشر کون جس مات سوں کوثر لاپلا دیں گے سومات
 مومنان پا دیں گے جن ہاتھوں شفاعت کی نجات
 پنہ خورشید تھے دو جگ پونو افشاں تمام
 اومبارک مات یوں سر لوپک بولے امام
 کون ہے توں تجھ منے اخلاص کی آتی ہو ہیں
 پیار سوں یوں چلیا آیا ہے منجہ پر درد پاس
 حریوسن بولے ہے یوں اے سرور دنیا و دین
 میں ہوں یک تیرے عہبان میں محب کترین
 اس سبب آیا ہوں تاج پر کر دل یو جو نثار
 تجھ او پر قربان اچھو مردم جیوان کے لکھ ہزار
 یو میرا مقصود ہے اے قرت العین رسول
 جانفشان تجھ پر ہوں میں منجکوں محبت میں قبول

اوشہنشاہ دو جگہ حرکتے سنے یو بات جب
 اس وقت حر پر ہوئے خوش حال ہو فرمائے تب
 آج ہے اے حر ہمارے پر سعادت کا شرف
 شاہی فیض ابد یعنی شہادت کا شرف
 آج یوں ہے کہ جاجد مصطفیٰ اسول مل رہیں
 گلشن فردوس میں عیش سون خوش دل رہیں

حر کی حیثیت مہمان کی ہے جہ جنگ کی اجازت طلب کرتے ہیں
 امام اجازت نہیں دیتے کہ مہمان داری ضروری ہے جہ اصرار کرتے ہیں آخر
 امام مجبوراً اجازت دیتے ہیں :-

شہ جویوں دیکھے کہ جو جہن کا ہوا حر کا خیال
 تب کہے اے حر نجدیوں شتابی سول تال
 تنک اگر مہمان منج سول توں ہے تو خوب ہے
 اس وقت لے حر تیرا دیدار منجہ اپر دپ ہے
 تب یوسن جریوں کہے لے ہر دو جگہ کے آفتاب
 اس سبب چلنے بدل اب قصد منجکوں ہے شتاب

تا اچھوں تیرے شہیداں میں یومین اول شہید
 اس شرف سوں شتر کوں سب میں اچھوں افضل شہید
 خوش ہوئے سلطان سرور جب سونے حرتے یوبات
 تب دیئے حر کوں رضا او شمسوار کائنات

قبل ازیں اس امر کا ذکر ہو چکا ہے کہ دکنی مرثیوں کا اصل مدعا غم و
 الم کے اظہار تھا۔ تاکہ مجلس غزا کو اشک بار کیا جائے بعض مرثیوں سے
 اس کا نمونہ پیش کیا جاتا ہے جس سے اس امر کا اندازہ کیا جاسکتا ہے
 کہ دکنی مرثیوں میں رنج و غم درود الم کا اظہار کس طرح ہوا کرتا تھا۔

نخم تن او پر جب لگے بے حساب پڑے سرور اس آن میں جون آفتاب
 اٹھیا شور ہر شئی میں اس وقت پر گیا ٹانگ یو عرش کے تخت پر
 دھواں آہ کا اس لگن لگ گیا سوچ غم سوں شکر ہو سب جل گیا
 نہ کلشوم زینب کون طاقت رہیا نہ کچھ شتر بانو کوں راحت رہیا
 جتے اہل معصوم ہو رہے یتیم کھڑیا سب اوپر یو جفا ہو عظیم
 دے ہرگز ان کو نہ آرام تھا بجز آہ زاری نہ کچھ کام تھا

آیا عاشورجگ میں قیامت بنا ہوا ہرشی کون پھر حسین کا ماتم نوا ہوا
 جل بل کباب غم تے ہو سب نبیاں دل پر خون جب اس وکھوں حکمر مصطفیٰ ہوا
 عالم نام غرق لہو میں ہوا کے نین یوں غم میں جب حسین علی معتدا ہوا
 رو رو ملک فلک میں لہو سوں بھر دیا گویا عرش گلشن پود و جا کر بلا ہوا
 تارے نہیں عرش کے رنج ہے گلشن بوز ساتوں طبق فلک میں حسین کا غزا ہوا

نور و چشم حیدر کرار تھا حسین ویسے اد پر یو ظلم و جفا کیوں روا ہوا
 مرزا جھکوتی نین سوں لہو اس کی کونسا او سرخ رو دوجگ میں حضور خدا ہوا

کہ وزاری محباں ہو یو دکہ پر دل جلایا ہے
 حسین کا غم دو عالم کون رکست رنج رو دلایا ہے
 حرم چاند اس غم تے دیکھو کیوں غم ہو آیا ہے
 شفق کے لہو میں غطہ کہا لگس میں تن چھپایا ہے
 نبی کے آل کی کشتی ہوئی جب غرق اس لہو میں
 فلک دیکھو چند کشتی شفق لہو میں دو ڈالیا ہے

گنگن منفرد چند رفتنیل بختے تارے دس دیک
دسے رونق یو سب اس ٹہا کہ شہ کا عرس آیا ہے

حسین کا درد و غم یاران ہوا پرٹھار پر پیارے
گنگن اس بہارتی خم ہوزمین کاک سر نوایا ہے
حسین ابن علی صفدر دو جگ کار بہتا سرور
ہوا یوں ظلم ویسے پر غم ہر شے رو لایا ہے

ملانک عرش و کرسی پر رکھے سر غم کے زانو پر
گنگن اس درد سوں درد و انجور یا بہا لیا ہے
چندر سوچ اٹھیا کھوے فلک حیران ہو دیکھے
کہ غم یوں جب گہرا شہ پر جہاں کیوں تاب لایا ہے
گنگن ہر شب فن کرتا سوچ کوں ماں غریب میں
حسین مظلوم موجب سوں زمین یو سما لیا ہے
فرشتان کے لال سا رسد جلتے ہیں اس غم تے
وعدا ان کے آہان کا گنگن موجکٹ بچھایا ہے

دنیا میں جب سینا مرزا حسین کا درد و غم تب سون
جگر پر زخم کاری ہو دل سب اموں نہایا ہے

ایک الوداع مرتبہ ملاحظہ ہو :-

الوداع الوداع شاہ شہید الوداع اے حسین ابن علی دو جگہ کے سلطان الوداع
شاہِ عالم ہوا مظلوم حسین الوداع یوں چلیا دنیا فانی سوں عزیزاں الوداع

یوسف بنیں ہے گلشنِ یمنِ شام اہل سوں نت برکادیں اہمنی دہن گریباں الوداع
اس جفا کی تہہ پتی ہے گلشن کے تن اوپر نہیں ستار کچھ یوسف سے ہیں بیکال الوداع

شہ کے غم کی بانگ لگی ہے عرشِ کرسی تک سخت ہے یو غم ہماں میں نہیں ہوا سال الوداع
جب ہوا الوداع کاری فاطمہ کے دل ادب سب خوشی چھوٹاں دیکھوں رو الوداع

ہے محرم حسین کے دروہوں تانے ہزار دل اوپر پوتے ہیں مرزا کے یو دافاں الوداع

مرزا کے سلام کا نمونہ حسب ذیل ہے :-

حسین علی پر سلام علیک دو جگہ کے ولی پر سلام علیک
تو اسے شہادہ سرور سلام علیک دو عالم کے سرور سلام علیک
تو فی رہنما شاہ کونین ہے حسین ابن خیدر سلام علیک
تو سی نور چشم رسول خدا تو ن سلطان محشر سلام علیک

تیرا وصف لکھنے کو ن لوج و سلم رہیا ہے مقصر سلام علیک
تیرا مدح مرزاں کے ایمان کا
ہوا زیب و زیور سلام علیک

صفحات ماقبل میں مرزا کے مختلف مرثیوں کا نمونہ پیش ہو چکا ہے۔ اگرچہ
ہمارے مقررہ اصول اشعار کو کاغذ مخطوط سے نقل کرنے کے باعث بعض غلطیاں
ضرور ہیں لیکن اس کے قطع نظر اس امر کا صاف طور سے اندازہ ہو سکتا ہے۔
کہ مرزا کے مرثیے مضمون کے لحاظ سے ضرور اہمیت رکھتے ہیں۔ ان کا
کہنے والا کہنہ مشق مرثیہ گو معلوم ہوتا ہے۔ وہ اپنے مضمون پر پوری طرح

حادی ہے۔ اس کا انداز بیان بھپیہ نہیں ہے۔ اس کے مرثیے اپنے
 زمانہ کے لحاظ سے صاف ہیں۔ وہ اپنے مرثیوں میں تشبیہ اور استعارہ
 سے بھی کام لیا ہے۔ مگر اس میں بھی تصنع اور مبالغہ نہیں ہے۔ اس کے
 مرثیوں سے دکنی مرثیوں کا خاص امتیاز بخوبی واضح ہوتا ہے۔ ان کا
 مقصد مجلس غزا کو گرانا اشک بار کرنا اور حقیقی طور پر نریم ماتم بنانا ہے
 جن سے معلوم ہوتا ہے۔ مرزا اپنے مقصد میں کامیاب تھا۔
 (رسالہ شہاب حیدر آبادیاتہ ۱۲۴۲ء صفحہ ۱۲۴)

اسطو جہای ہندوستانی قضیدہ

دکنی شاعری کے جنمو نے اب تک دستیاب ہوئے ہیں۔ ان سے اس
 امر پر دلالت ہوتی ہے، کہ دکنی شاعروں نے اولاً مثنوی کے میدان کو اپنی
 فکر اور اظہار خیال کا جولان گاہ بنایا تھا، مگر ساتھ ہی قصیدہ اور غزل بھی
 متروک نہیں تھی۔ تاریخوں سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے۔ کہ سلطان
 قطب شاہی اور عادل شاہی کے درباری شعرا بادشاہوں کی مدح میں سلسلہ
 قصائد پیش کیا کرتے تھے۔ افسوس ہے کہ اب ان کا بڑا حصہ ناپید ہے

ان کے قصائد کا جو حصہ دستیاب ہوا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ فارسی شعرا نے اپنے قصیدوں میں اسلوب بیان کے جو لوازم قرار دیئے تھے، وہی ان دکنی شعرا نے بھی اپنے قصائد میں اختیار کر لئے تھے سلطان محمد قلی قطب شاہ علی عادل شاہ اور نصرتی کے قصائد سے اس بیان کی پوری پوری تصدیق ہوتی ہے۔

قصیدے کے لوازم تمہید (تشبیب)، گریز، مدح، مہدوح، اس کے اوصاف ذاتی اور پھر ملواری گھوڑے وغیرہ کی تعریف، آخر پر دعا، یہ سب دکنی قصیدوں میں پائے جاتے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ہی عربی قصائد کی جو خصوصیات تھیں، ان کو بھی ان دکنی شاعروں نے کافی طور سے ملحوظ رکھا ہے۔ واقعہ نگاری کے بہتر سے بہتر نمونے دکنی شعرا نے یادگار چھوڑے ہیں۔

قصیدوں کی زبان عموماً اوق اور وہ اپنے طرز ادا اور انداز بیان کے لحاظ سے ثمنوی سے بالکل جداگانہ حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں طعرات، منات، شوکت لفظی اور مضمون آفرینی وغیرہ کا خاص لحاظ ہوتا ہے۔ تشبیب بھی مختلف قسم کی ہوتی ہے، تشبیب کے بعد گریز کا موقع

آتا ہے جو قصیدوں کی جان ہے عربی قصائد کی طرح بعض دکنی قصائد میں بھی گریز کے موقع پر لطافتیں پیدا کر دی گئی ہیں۔ گریز کے بعد مدح آتی ہے اس میں کن کن اوصاف کی تعریف ہونی چاہیے۔ اس کے متعلق مولانا عبد السلام ندوی نے اپنی تالیف ”شعر الہند“ میں تفصیل سے بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ اردو کے ابتدائی قصائد (سودا) میں وہ اوصاف جو عربی محققین واضح کرتے ہیں نہیں ہیں مگر یہ دعوے بالآخر نہیں ہے کہ دکنی قصائد میں ان میں سے اکثر امور پائے جاتے ہیں۔

مگر اس وقت ہم کو دکن کے ابتدائی قصائد سے بحث نہیں ہے۔ بلکہ ایسے زمانہ کے قصیدوں کا تعارف مقصود ہے جبکہ مکتبہ میں مصنفی اور انشائی کا دور دورہ تھا۔

(۲)

سلطنت آصفیہ کے وزراء میں اسطو جاہ کی شخصیت اپنی تدبیر و قابلیت اور سیاست کے لحاظ سے خاص طور پر نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔ پروفیسر عبدالمجید حدیقی نے آپ کی سوانح حیات کے متعلق ایک تفصیلی مقالہ شائع کیا۔ میرا بھی ایک مضمون اسطو جاہ اور والاجاہ کی مراسمت کے متعلق شائع ہوا ہے

آج ہم آپ کی طرح میں لکھے ہوئے بعض قصیدوں کا تعارف کرتے ہیں۔
 اوسط وجہ کی دیوانی کا زمانہ ۱۱۹۵ء سے محرم ۱۲۱۹ء تک ہے،
 یعنی مرنے تک وہ اسی خدمت جلیبہ سے سرفراز رہے۔ آپ کے دیوانی کے
 زمانہ میں سلطنت آصفیہ میں بڑے بڑے سیاسی امور رونما ہوئے، مرہٹوں
 سے لڑائیاں ہوئیں، ٹیپو سلطان سے معرکہ رہا۔ فرانسیسیوں اور انگریزوں
 کی رقابت کا سلسلہ جاری رہا اور آخر فرانسیسیوں کا اثر ہمیشہ کے لئے
 زائل ہو گیا۔

اس وقت جن قصائد کا تعارف مقصود ہے۔ وہ ۱۱۹۷ء سے ۱۲۱۵ء
 تک تعلق رکھتے ہیں۔ یہ قصیدے ایک کتاب میں جمع کئے گئے ہیں اور اس
 کا نام ”مجموعہ فصاحت“ رکھا گیا ہے۔

اس کے جامع حیدر آباد کے مشہور مورخ اور ادیب شاہ جہاں علی تجلی ہیں۔
 یہ کتاب اگرچہ ۱۲۱۵ء میں مرتب ہوئی ہے مگر معلوم ہوتا ہے ۱۲۱۶ء تک اس
 کا کام جاری رہا کیونکہ جو تاریخیں اس کتاب کے متعلق نکالی گئی ہیں، ان سے
 ۱۲۱۶ء ظاہر ہوتا ہے۔ ان میں سے بعض یہ ہیں:-

(۱) ریاض قصائد (۲) قصائد اعظم (۳) دفتر وصف وزیر قابل وغیرہم
 ۱۲۱۶ء ۱۲۱۶ء ۱۲۱۶ء

سہمیل یا جنگ کی فرمائش سے یہ کتاب مرتب ہوئی ہے، اس میں فارسی و اردو قصیدے، قطعات تاریخی شامل ہیں، ان کو شعرا کے تخلص کے لحاظ سے ردیف وار جمع کیا گیا ہے۔

یہ قصیدے ۱۱۹۲ھ سے ۱۲۱۵ھ تک مختلف مواقع پر پیش ہوئے ہیں بعض اسطو جاہ کے خطاب کی سرفرازی کے متعلق ہیں بعض جشن سالگرہ اور جشن نوروز کے موقع پر پیش ہوئے ہیں بعض عید الفطر اور عید الضحیٰ سے متعلق ہیں۔ کوئی میو سلطان کی فتح پر ہے۔ کوئی پونہ کی واپسی پر پیش ہوا ہے۔ کوئی تولد اولاد کی خوشی یا ان کی شادی بیاہ کے موقع پر پیش ہوئے ہیں۔

”مجموعہ فصاحت“ نایاب ہے، اس کے دو حصے ہیں، ان کے منجملہ ذکر دیوانی دمال و ملکی وغیرہ سرکار عالی کے کتب خانہ میں ایک حصہ موجود ہے اس حصہ میں ردیف ص تک بیان ہوا ہے، جس میں (۶۶) شعرا کے قصیدے اور قطعات شامل ہیں۔ دوسرے حصہ میں (۵۴) شعرا کے قصیدے وغیرہ ہونے چاہئیں۔ کیونکہ ان کی فہرست حصہ اول میں شامل ہے۔ اس طرح (۱۲۰) شعرا کا کلام جمع کیا گیا ہے۔ کتب خانہ آصفیہ میں مکمل حصہ

موجود ہے۔

زیر بحث مخطوطہ کا حجم (۲۹۲) صفحے کا ہے ہر صفحہ پر (۲۲) سطر میں تہجلیق میں لکھا گیا ہے، ابتدا میں ایک طویل فارسی دیباچہ بھی ہے جو اپنی فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے قابل تعریف ہے۔

(۳)

شاہ تجلی علی المتخلص بہ تجلی امرائے دربار آصفی سے تھے، نواب نظام علی خان آصف جاہ ثانی کے ہمراہ رکاب رکھتے، علمی قابلیت بہت اچھی تھی، عربی اور فارسی کے بڑے ماہر تھے، فارسی اور اردو کے بہترین شاعر تھے، تصنیف و تالیف کا بڑا شوق تھا، "تزک آصفیہ" جو سلطنت آصفیہ کی مستند تاریخ ہے آپ کی یادگار ہے۔

شاعری کے ساتھ مصوری اور خطاطی میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے تھے، برکاتِ متواضع منکر المزاج تھے، شخص کے ساتھ اخلاق سے ملا کرتے، امرائے عظام یعنی ایسٹو جاہ، امیر کبیر، لالہ امیر عالم وغیرہ سے آپ کو خاص اتحاد تھا۔ آپ کے دختر کی شادی میں آصف جاہ ثانی نے آپ کے مکان کو اپنے قدمِ سمیت لزم سے منسوب کیا تھا۔

تجلی کا انتقال ۱۲۱۵ھ میں ہوا حیدر آباد کے محلہ یاقوت پورہ میں

دفن ہوئے۔

شاہ معین تجلی سے آپ کو بیعت تھی۔ ان سے خلافت بھی حاصل ہوئی تھی
جیسا کہ قبل ازیں بیان کیا گیا ہے۔ اس مجموعہ میں (۱۶۶) شعرا کے قصیدے اور
قطعات شامل ہیں۔ ہندوستانی قصائد کی تعداد (۶۸) اور قطعات و دوسروں
زیادہ ہیں۔ فارسی قصائد اور قطعات اس کے علاوہ ہیں۔

بلیغ نظر وریف شعرا کی تعداد حسب ذیل ہے :-

الف ۱۸ شعرا - ب ۳ شعرا - ت ۵ شعرا - ث ایک شاعر - ج ۴ شعرا
ح ایک شاعر - خ ۶ شعرا - د ۲ شعرا - ذ ۲ شعرا - ر ۴ شعرا - ز ۳ شعرا - س ۴ شعرا
ش ۶ شعرا، ص ۲ شعرا۔

سب سے زیادہ قصیدے تجلی کے ہیں۔ جن کے اردو قصائد کی تعداد
دس ہے۔ اس کے بعد حسن کے نو قصیدے ہیں، سب سے طویل قصیدہ تجلی
ہی کا ہے جس کے ایک سو چالیس شعر ہیں۔

کئی شعرا کے قصیدے ایک ہی قافیہ وریف میں ہیں۔ مثلاً وریف
”دست“ اس میں تجلی، ایما، سحر کے قصیدے ہیں۔ ہر ایک کا مطلع ملاحظہ

تجلی :-

گر جہل کلیدن دے مجھے ایک بار دست ہر مویے ہر شکر مویں پیدا ہزار دست
ایما :-

بے زر جہاں میں کچھ نہیں آتا بار دست بدر ہے آتیں سے بے اقتدار دست
سحر :-

یار بے اوس کایوں مجھے بس کنا دست لب لب سے برے برنگے میں ہو مار دست
”وزارت“ کی روایف میں ایمان اور ایمادوں کے قصیدے ہیں :-
ایمان :-

پیدا ہے تیرے چہرے سے یہ شان وزارت جو دیکھے سو بولے کہ ہے ثبایان وزارت
ایما :-

پھبتی ہے مجھے نام خدا شان وزارت ہے ذات مقدس تری ثبایان وزارت
مزید طوالت کے خوف سے ہم صرف بعض قصائد سے تشبہ ”گریز“ کے
کے اشعار پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں :-

تشبہ

بجاء اللہ محض تک صبح دم یک منہا پہنچا نوید دولت جاوید کو لیتا ہوا پہنچا

لہا مجھ سے کہ اب کیونکر نہ ہو گل شکفتہ تو
نولپے عقدہ دل کو کیا کھول جیوں غنچہ
کہ داماں ابابت کو ترا دستِ دعا پہنچا
ترا بھی مقصدِ یرینہ نا حاجت روا پہنچا

ایمان

ہیں اب کے ایک سال میں پیدا بہار دو
گل کوئی شمع کوئی سمجھ لیل و پتنگ
ایک گل پچھوم جھوم کر آئے ہزار دو
قربان میں صبح شام بعد اضطراب دو
سیلاں ہے بسکہ جوشِ طوبیٰ باغ میں
سرد چمن کے بیج سے جو بہار دو
موج نسیم آئینہ آفتاب سے
صیقلِ سامان کر دیا رنگِ غبار دو
یہاں تک فوں کا زور ہے نکلے زین کو چیر
یک بیج سے گلوں کی بھری شاخسار دو
مثلِ دو دستِ بدل و نمائشِ جہت کے بیج
جاری ہوئے ہیں نہرں سے اب آفتاب دو
دل چاہتا ہے آج رگ گل میں گوندہ گوندہ
پہنوں میں کر کے عطر سے پردہ مار دو

تجلی

جلوہ حسنِ شقائق کے کہوں کیا میں مثل
آتشِ طورِ خطر کتنی ہے بہر دشت و جبل
رنگ ہے نگ چمن پر کہ تماشا کیلئے
شناہِ غمت گل آتی ہے پردہ سے نکل
جوشِ کیرنگی ہے بیانِ کُن چاہی ہے
آشنائی سے کہ سبزہ بیگانہ بدل
باعثِ صافیِ مراّت سکندر ہر حوض
موجبِ آبروئے عینِ لبث ہر منہل

لطف تحقیق ہے اس فصل میں تقلید سے باز سخت جانگاہ ہے بوسے گل کا غدیہ جبل
 بسکہ و لکھن ہے ہوئے چمنستان جہاں دخل کیا غنچہ تصویر کا دل ہو یہ بغل
 فیض و اشہ ہے اس یام میں عام ایسا کچھ خود بخود ہووے حل عتدہ مالا بغل
 امر شوار ہے شاعر بھی سنراں معنی بانے گر چاہے بعد رشتہ فکر اطول
 سخن

گزیر۔

کبت تک کر گیا شکوہ زمانے کے بات کچھ بھی دیا ہے تجھ کو اگر اقتدار دست
 جا اوس کے پاس جس کے تحمل کے رد و اقبال وجاہ باندھے میں یں لیبار دست
 ہے وہ جناب اعظم الامرا کہ جس کے پاس معنی چلے ہیں باندھ کے کئی کئی قطار دست
 تجلی

غیر از گرہ گرہ میں مرے کچھ نہیں رہا۔ لایا ہے تیج میں ختم رزگار دست
 میں اس کی دنگیری کا امیدوار ہوں ایک دست پر حد قے ہی نیکی ہزار دست
 یعنی وہ کون اعظم الامرا ہے جس کا نام ہر امر میں اسی کا ہے حاجت ہزار دست
 ایضاً

لیکن گرہ وہ جس سے کہ دل کی کھلے گرہ دنیا میں نہیں ہے ایک گرہ کے سوا گرہ

گر چاہتا ہے تو کہہ دو اشدائے نصیب ناخن لئے تنگی کے جو ہووے رہا گرہ
چل ایک بار گاہ وزارتِ پناہ میں وہ کئی دنوں کے دل میں جو ہے مٹا گرہ
”تمنا“

آنے میں مجھے طوطی نے بولی نہ خفا ہو اس ننگِ تخیل سے آئینہ نما ہو
مشہور مثل ہے جسے جی چاہے سو پاس ہو وہ نورِ نظر سا منے ہی جلوہ نما ہو
کس کا ہے تو مداح ترا کون ہے مدوح کوئی ایسا کہیں فخر سے اب مسجدِ نوا ہو
تب میں نے کہا طوطی سے اے جال کے شہا میں نامِ سنواؤں کا تو کچھ مدح دیتا ہو
بولی کہ یہ کیا بولے ہے دیوانہ بشر ہے وہ اہم مبارک تو کہی بارِ سنا ہو
مشہور مرہ و مہر کے مطلع سے ہے جگت میں جس نیرِ عظم کا لواہر و سما ہو
”سحر“

الغرض دیکھ کے اس ٹھٹھا کو میں نے پوچھا بارے کس واسطے ہیں اہلِ طرب جمع یہاں
یہ صدائے بھیجی منسل سے ایک اہلِ تمیز مجھے سے کرنے لگا تفصیل ہی اس طورِ بار
وہ جو ہے ابنِ اربطوئے زماں کیہاں جاہ صاحبِ تاج و لوا بادشہ کون و کماں
احسن

مدح و تعریف

زہر پاشی تیری دیکھ کے ہر صبح آفتاب
 رکھتا ہے اپنے چہرہ پہ ہوش و سہار دست
 بزل و سخا وجود و کرم فیض و لطف و خلق
 کھوے میں تیرے سامنے ہفتاد یار دست
 حلقہ میں تیرے دم کے ہوں سرچرخ صید
 کرے ہے جب بلند تو بہر شکار دست
 تیری سخا کا پایہ عالی ہے یوں بلند
 پہنچا نہیں سپہر کا دیاں زینہار دست
 ہو گئے ہیں نگہ دست جہاں کے کشادہ ست
 پایا ہے جب کرم سے تیرا شہار دست
 تجلی

اے کرم بخش جہاں فیض عبادت تیری
 سینہ دریا ہے صدفِ دل ہے ادرا یاں گوہر
 تجھ سے سائل ہو جو ایک جو کا کوئی وقت نہ
 دیے گندم کی جگہ تول کے دستاں گوہر
 لبے شامیتے نکلے ہے سخن بھی دروڑ
 ہیں ہم شیر و شکر لعل و بدخشاں گوہر

احسان

تجھ تیغ آبدار کا اے دستیار خلق
 اوچھا سا گر لگے بسر کو سہار دست
 گلاؤ زمین کے کاٹ کے چورنگ تانخت
 ذرہ خطا کرے نہ تیرا زینہار دست
 ایما

جس جلے زور بازو کا مذکور ہو تیری
 حسرت سے کاٹنے لگے ہفتاد یار دست
 لقمہ تیرے حضور ہے ایک ہنسنہ پہلو ان
 پنچہ سے کب کہے تیرے برادر و عار دست

سمر کی طرح خاک ہوا ایک ہی فشار میں کر دیئے سنگ لاخ کو تیر افشار دست

ایما

دل دل لب براق حب ہے تیر اکیت خنک فلک ہے اس سے فرو تر ہزار دست
جب تھان سے کھلے ہے وہ گلشت کیلئے باندھی ہے اس کے رو برو باد بہار دست
عروضہ پیش بہت کا نہایت ہی تنگ ہے مت اٹل اس کی باگ پرانے شہسوار دست
ٹہرے ندوہ زمین پہ پیر آسمان ہوا گراویں کی پاتے وہم دے خطر ار دست

ایما

ماتی تیری سواری کا اتنا ہے سربند پہنچائے آسمان نکلا اس کا سوار دست
خوبی سیاہ سینہ کی اس کی میں کیا کہوں ملتا ہے جس کو دیکھ کے ابر بہار دست

ایما

رائے انور کی تیری وصف رقم کرنے کو دم دم صبح کر ہی رز غور شید کو حل
بندل گوئی ہے تیری ہم نفس سحر حلال اوٹ کر ریزی گفت اس ہے ہم نشان عمل
کیا جب وقت سخن فیض ہوا ہے اسے شیریں ہو جائے اگر ایک ہی دم میں حنظل
تا کجا شرح کر دیں تیرے ادھاکو اب خرق عادت غرض کم نہیں یہ حسن عمل

سخن

اس تفصیل سے قصائد کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے اور اس کے لازم
تثیب گریز اور مدح کا نمونہ واضح ہو گیا ہے۔

قدیم دکنی قصائد میں واقعہ نگاری کا بڑا ذخیرہ ہے، اگرچہ اس زمانہ کے قصائد
میں ایسا مواد زیادہ نہیں ہے، تاہم بعض قصیدوں میں واقعہ نگاری کی اچھی حسرت
ہوتی ہے مثلاً شاہ تجلی نے ٹیپو سلطان سے جنگ اور پونہ سے واپسی کے موقع پر
جو قصائد پیش کئے ہیں۔ ان میں واقعہ نگاری کا اچھا نمونہ پیش کیا ہے، پونہ سے
واپسی کے قصیدہ کا کچھ نمونہ ملاحظہ ہو۔

میر ملک گئے جب کہ پرنس کے پاس نگر کے دل میں ذرا اپنی جان کا دوسواں
خدا کو بھول کے وہ قوم برہمن بناس اتارے بارغ میں جس جا تھا دیود کا ہر
وہ بت شکن نے جدھر کو کیا غضب سے نظر

چھپی لنگ نہالت درپوٹ مشل شرر

ہلا کے اس طرح مرد و عہد وہیاں سے دغا و مکر لگے کرنے اپنے مہاں سے
ذرا بھی کچھ نہ ڈرے انتقام بھان سے خبر نہ رکھتے تھے کچھ انقلاب دریاں سے

بھوت ماگرچہ کئے وہ معاندین پر خاش

لیا بھول سے دس چنچ چنبریں یاد اش

یہاں تک تو کے سختی وہ ستم گستر بٹھلے پہرہ بلا اپنے مہماں ادب
 نہ حکم تھا کہ ملے کوئی کسو سے جا کر بڑنگ مہر و بے دست دپا تھے ریش شدر
 گرا تھا مات سے ہر یک کے کیتین مراد
 پھر اوس پر چورو و غلبا ز کا تھا حال زیاد

بخوف طوالت اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے ان اقتباسات سے اس زمانہ
 کے قصائد کا اسلوب بیان اور پرواز خیال، شوکت لفظی وغیرہ کا پورا اندازہ کیا
 جاسکتا ہے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں جس قسم کے قصیدے شمالی
 ہند میں لکھے جاتے تھے وہی رنگ دکن کا بھی تھا۔

چنانچہ حسن اللہ خان بیان جن کا تعلق شمالی ہند سے تھا۔ ان کے
 قصائد بھی اس مجموعہ میں شامل ہیں اور ان کا انداز بیان بھی یہی ہے، زبان
 کی صفائی اور اسلوب میں کوئی فرق نہیں پایا جاتا۔ اگر ان قصائد کا انتخاب
 بھی شائع ہو جائے۔ تو ایک بڑی ادبی خدمت ہوگی۔

رہبر دکن ساگرہ نمبر

۱۳۵۲ھ

شعرا اور روکھن

زبان اردو پر مولانا شبلی مرحوم کا جس قدر احسان عظیم ہے اتنا اور چند ہی صاحب نے کیا ہے۔ مولانا نے جس قدر علمی مواد زبان اردو کے خزانہ میں جمع کیا ہے۔ اس سے آئندہ نسلیں مدتوں فیض یاب ہوں گی۔

مولانا کے لائق جانشین مبارکباد کے قابل ہیں۔ کہ انہوں نے دارالمصنفین قائم کر کے اپنے قابل استاد کے نام کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے زندہ جاوید کر دیا ہے۔ قلیل عرصہ میں دارالمصنفین نے جس قدر اعلیٰ درجہ کی کتابیں ملک اور قوم کے سامنے پیش کی ہیں کسی اور شخص نے باوجود کافی سرمایہ کے نہیں کیں۔

دارالمصنفین کی تالیفات اور تصنیفات میں ہمیں نہ صرف تاریخ و سیر کی کتابیں نظر آتی ہیں بلکہ فلسفہ و ادب اور دیگر علوم و فنون کی کتابیں بھی شامل ہیں۔ چنانچہ حال میں ایک کتابچہ التدریس شائع ہوئی ہے۔ جو اردو علم ادب کا ایک خزانہ ہے۔ یہ کتاب سلسلہ تالیفات کی پچیسویں کڑی ہے۔ اور اس کے مؤلف مولانا عبدالسلام صاحب ندوی ہیں۔ ذیل میں اس

کتاب کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے۔ تاکہ قارئین کو اس کے مضامین سے آگاہی ہو جائے۔

یہ کتاب چار ابواب میں تقسیم کی گئی ہے۔ پہلے باب میں اردو شاعری کے آغاز پر بحث کی گئی ہے۔ اس کے بعد قدما کا پہلا دور شروع ہوتا ہے جس میں اردو شاعری کی تجدید اور اصلاح کا بیان ہے۔ اسی سلسلہ میں میر و مرزا (میر تقی اور مرزا سودا) کے کلام کا موازنہ اور مقابلہ بھی کیا گیا ہے اس کے بعد قدما کا تیسرا دور آتا ہے جس میں ”لکھنؤ میں شاعری کا آغاز“ پر بحث کی گئی ہے اور مصحفی اور انشا کا مقابلہ کیا گیا ہے۔ اس بحث کے بعد تلامذہ شعراء قدیم کا عنوان قائم کیا گیا ہے جس میں خان آرزو مرزا مظہر جان جاناں شاہ مبارک آبرو مصطفیٰ خان یک ننگ۔ شرف الدین مضمون۔ شاہ حاتم۔ میر۔ سودا۔ میر درد۔ میر سموز۔ انشا۔ میر حسن۔ جرات۔ مصحفی۔ بقا۔ دیوان ہیا۔ حزین۔ الہام۔ ندیم۔ فقار۔ بیدار۔ حسرت۔ فقیر اور قدرت کے (۹۱) شاگردوں کا نہایت مختصر ذکر ہے اور ایک ایک دو دو شعر بھی دیے گئے ہیں۔ اس کے بعد تبعین شعراء قدیم کا عنوان آتا ہے۔ اس عنوان میں بتایا گیا ہے کہ کن کن شعراء نے کن کن شعرا کا تتبع کیا۔ اس کے خاتمہ

پر باب اول ختم ہو جاتا ہے جو (۱۸۸) صفحوں پر مشتمل ہے۔ دوسرے باب میں ”متوسطین کا پہلا دور“ شروع ہوتا ہے۔ اس کی ابتدا شیخ ناسخ سے ہوتی ہے۔ اس میں تفصیل سے بتایا گیا ہے کہ شیخ ناسخ نے کیا کیا تبدیلیاں کیں اور اسی سلسلہ میں ایک آخری تبدیلی الفاظ کی تبدیلی ہے جس کی ایک طویل فہرست ”جلوہ خضر“ سے نقل کی گئی ہے۔ اس کے بعد آپ کو ”اردو شاعری کے دو مختلف اسکول“ کا عنوان ملے گا جس میں دلی اور مکتھو کے خصوصیات کلام تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں اور شیخ ناسخ اور خواجہ آتش کا مقابلہ بھی کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ”اساتذہ دہلی“ کا عنوان آتا ہے جس میں اس دور کی خصوصیات بیان کی گئی ہیں اور شاہ نصیر ذوق۔ غالب اور مومن کے علیحدہ علیحدہ رنگوں کو دکھایا گیا ہے۔ اس کے ختم پر ”متوسطین کا دوسرا دور“ شروع ہوتا ہے جس میں تلامذہ آتش و ناسخ پر بحث کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ شیخ ناسخ اور خواجہ آتش کے بعد اردو زبان اور اردو شاعری کی اصلاح میں جو کمی رہ گئی تھی، اس کو ان کے تلامذہ نے نہایت جامعیت کے ساتھ پورا کیا۔ اسی سلسلہ میں آپ کو تلامذہ غالب، مومن کا بیان بھی ملے گا جو شیفہ۔ ذکی۔ مجروح۔ حالی۔ انور کے مختصر کلام پر مشتمل

ہے۔ اب دوسرا باب جو (۹۹) صفحات میں ہے ختم ہو جاتا ہے اور تیسرے باب کی ابتدا ہوتی ہے جس میں ”متاخرین کا پہلا دور اور ریاست رام پور“ کا عنوان ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے۔ کہ غدر کے بعد نواب یوسف علی خان اور کلب علی خاں کی قدر و انیسوں نے رام پور کو اساتذہ لکھنؤ اور دہلی دونوں کی شاعری کا مرکز بنا دیا اور ان کی نیا فضاء کشش نے مومن۔ غالب۔ داغ۔ امیر۔ امیر تیسرے تہذیب و تمدن۔ دنیا اور جلال وغیرہ کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ اسی سلسلہ میں داغ اور امیر کا موازنہ بھی درج ہے۔ اس کے بعد متاخرین کا دوسرا دور ”شروع ہوتا ہے۔ اس میں تلامذہ داغ اور امیر کا بیان ہوتا ہے اور بتایا گیا ہے کہ رام پور میں دلی اور لکھنؤ کی شاعری کے اختلاط نے جو نیا رنگ پیدا کر دیا تھا، اس کو ان لوگوں نے اور بھی چمکا دیا۔ اس بیان پر تیسرا دور جو ۲۰ صفحات میں ہے ختم ہوتا ہے۔

چوتھے باب کا عنوان ”دور جدید“ ہے۔ اس میں تفصیل سے بتایا گیا ہے۔ کہ جدید تعلیم یافتہ اصحاب نے ہمارے شعرا کے سامنے کیا کیا اصلاحی مطالبات پیش کئے اور ”مقدمہ حالی“ سے یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے۔ کہ اردو شاعری کے متعلق مولانا نے کیا کیا اصلاحی خیالات ظاہر کئے ہیں۔ اور پھر

مولانا کی شاعری کے نمونے دیئے گئے ہیں۔ اس کے بعد حسرت موہانی
 و فارار پوری۔ شوکت علی فانی۔ محمد علی جوہر۔ اصغر حسین اصغر علی محمد شاہ۔
 عزیز لکھنوی۔ تبصر حسین جوش کا کلام نمونہ پیش کیا گیا ہے۔

اس کے بعد وطنی شاعری۔ اخلاقی شاعری۔ سیاسی شاعری۔ نچرل شای
 مناظر قدرت۔ وصف نگاری۔ ظریفانہ شاعری۔ قومی شاعری۔ تاریخی شاعر
 کا علیحدہ علیحدہ ذکر کیا گیا ہے جس میں حالی۔ شبلی۔ اقبال۔ اکبر الہ آبادی
 وغیرہ کا کلام پیش کیا گیا ہے۔

آخر میں ”متفرق نظمیں“ کا عنوان قائم کیا گیا ہے جس میں انگریزی
 نظموں کے ترجموں کا ذکر ہے۔ اس طرح یہ باب (۸۶) صفحوں پر ختم ہوتا ہے
 کتاب کے مضامین و مطالب پر ایک سرسری نظر ڈالنے کے بعد اب
 میں نفس مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ مجھے یہ دیکھنا مقصود ہے۔ کہ آیا
 فاضل مولف نے دکن کی ادبی خدمات کو نظر انداز کر دیا ہے۔ یا جیسا کہ
 چاہئے تھا۔ اُن کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا۔ کہ انہوں نے
 دکن کے حقوق ادا کرنے سے دریغ کیا ہے۔ تاہم دکن کے متعلق انہی
 جو معلومات ہم پہنچائی ہیں۔ اُن میں بعض فروگزاشتیں ہیں، اور بعض کی

رہ گئی ہیں جن کو میں ذیل میں مختصراً بیان کرتا ہوں :-

۱۔ دیباچہ میں مولانا نے اُردو کے تذکرہ نگاروں کی فہرست دی ہے اور اس میں بجلہ گارسن ڈمی ٹامسی اور چند دیگر تذکرہ نگاروں کا ذکر کیا ہے مگر اس میں دکن کے کسی تذکرہ نگار کا ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ دکن میں بھی کئی ایک تذکرہ نگار لکھے گئے ہیں۔

۲۔ اردو شاعری کے آغاز کو مختصر طور پر قلمبند کیا گیا ہے۔ جو نا کافی اور نشہ ہے۔ ابتدائی شاعری جو دکن سے وابستہ ہے اس کے متعلق قابل ملاحظہ نے اول تو کچھ نہیں لکھا ہے۔ جو لکھا ہے۔ وہ تحقیق اور وسعت معلومات پر مبنی نہیں معلوم ہوتا۔ مثلاً :-

۱۔ لکھتے ہیں کہ ”سلطان قلی کے مجموعہ کلام کو دیوان سے موسوم کیا گیا ہے“ اس جملے سے یہ خیال ہو سکتا ہے کہ دراصل دیوان نہیں ہے۔ حالانکہ سلطان قلی کا مجموعہ کلام بالکل اسی طرح مرتب ہوا ہے جس طرح آج کل کے کلیات اور دیوان مرتب ہوتے ہیں۔ اس میں اصنافِ سخن سے ثنویاں، غزل، قصیدے، رباعیات وغیرہ سب کچھ موجود ہیں۔ باوجود اس کے اس کو دیوان نہ کہنا خالی از تعجب نہیں۔

ب۔ ”غواصی نے طوطی نامہ بخشی کو نظم کیا جس کا ایک مصرع ہندی اور ایک مصرع فارسی تھا۔“ حالانکہ یہ کتاب ایسی نہیں بلکہ باکلیہ و کہنی نظم ہے۔ ج۔ اسی طرح ”شمنوی من لکن“ کا ذکر بالکل سرسری طور پر کیا گیا ہے۔ اس شمنوی کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عالمگیر کے منہ پر اس کی کلی حقیقت بیان کر دی گئی ہے اور اس کے کیر کثیر کا صاف صاف ذکر کیا گیا ہے۔

د۔ ”اردو شاعری کا آغاز مذہبی حیثیت سے ہوا اور ولی کے زمانہ تک مذہبی خیالات شاعری کا جزو غالب رہے۔ اس لئے معاصرین ولی نے جو کچھ لکھا اس کا بیشتر حصہ مناجات اور مناقب وغیرہ مشتمل تھا۔“ یہ بیان صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ ولی سے بہت پہلے ہمیں ایسا کلام نظر آتا ہے جو منظر قدرت و افغان روزمرہ تاریخی نظم۔ اخلاقی نظم وغیرہ پر مشتمل ہے۔ جہی۔ نصرتی ابن نشا اطلی قطب شاہ رستمی غواصی خوشنود شیدا۔ مومن وغیرہ کی شمنویوں اور کلام سے اس کا بخوبی ثبوت مل سکتا ہے مضمون کی طوالت کے خوف سے نمونے متروک کئے گئے۔

۳۔ ”اردو کا مکمل خاکہ عالمگیر کے زمانہ میں تیار ہوا۔ لیکن اس کی داغ بیل

عالمگیر کے زمانے سے بہت پہلے پرچکی ہے۔“ ص ۱۲

یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ مکمل خاکہ بھی اس سے پہلے تیار ہو چکا تھا۔ دکن میں عالمگیر سے پہلے بیسیوں شاعر مثلاً نظامی، دہلی، ابن نشاطی، خواصی احمد صیدی، شاہی مرزا، شعور، رستمی، نصرتی، ہاشمی وغیرہ گو کہ نڈہ اور بیجاپور کے دربار کی زینت بنے ہوئے تھے۔ سخن فہم بادشاہ قطب شاہ، شاہی عبداللہ وغیرہ خود بھی بالکمال شاعر تھے۔ شاعر کی ثنویاں، قصیدے، غزل اور مرثیے ترجیح بند اور رابعیاں آج تک محفوظ ہیں۔ اس کے علاوہ بیجاپور کی سرکاری زبان ۹۶۵ھ میں دکنی ہو گئی تھی۔ اس لئے یہ کہنا کہ عالمگیر کے عہد میں اردو کا مکمل خاکہ تیار ہوا درست نہیں ہو سکتا۔ ۴۔ جہانگیر کے زمانہ میں ملا نوری ایک شاعر تھے۔ جو اگرچہ عام طور پر فارسی زبان میں شعر کہتے تھے۔ لیکن ان کے قلم سے ایک آدھ مصرع اردو کے بھی نکل گئے ہیں۔ مثلاً

ہر کس کہ جنابت کند البتہ بترسد بیچارہ نوری نہ کرے ہے نہ ڈرے ہے

جہاں تک میرا خیال ہے۔ یہ نوری بیجاپوری ہیں

۵۔ ولی کے متعلق لکھا گیا ہے کہ ولی جب تک دکن میں رہے۔ ان کا

کلام بھی مضمون اور زبان دونوں حیثیتوں سے بہت کچھ قابل اصلاح تھا۔ اس لئے جب وہ دہلی آکر شاہ سعد اللہ گلشن سے ملے اور ان کو اپنے اشعار سنائے، تو انہوں نے ان کو اس طرف توجہ دلائی ص ۲۶۔

مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ کہ دہلی آنے سے پہلے ان کا کل کلام قابل اصلاح تھا، کیونکہ جب وہ دہلی آئے تو ان کے ساتھ ان کا دیوان موجود تھا۔ اگر ان کا یہ دیوان ہمیں دستیاب ہوتا اور اس میں ان کا تمام کلام اسی طرح قابل اصلاح ہوتا۔ تو یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے۔ صرف سعد اللہ گلشن کے توجہ دلانے پر اس امر کا یقین کر لینا کہ ان کا پہلا تمام کام قابل اصلاح تھا۔ غالباً صحیح نہ ہوگا۔ ولی جس وقت دہلی گئے ہیں۔ وہ کہنے مشق شاعر ہو چکے تھے۔

(۶) دہلی یکھنوا اور رامپور یہاں تک کہ عظیم آباد میں شاعری نے جو کچھ ترقی کی اور وہاں کی خصوصیات کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے (صفحہ ۲۸۸، ۲۸۹) مگر حیدر آباد کو نظر انداز کر دیا گیا ہے حیدر آباد نے اردو علم ادب کی جو جو خدمت انجام دی ہے۔ وہ اردو کی تاریخ میں آبِ زر سے لکھی جانی چاہیے۔ ایک زمانہ تھا جبکہ یہاں کی مسند وزارت پر چند ولال شاہ و شاہ نصیر

جیسے سخن فہم سخن سنج ممکن تھے جن کے دربار میں کسی ایک مشہور اور نامور شعرا کا تھمگٹا تھا۔ شاہ نصیر بار بار یہاں آتے تھے۔ آخر ہمیں مرے چند دلال کے درباری شعرا میں ایک حفیظ تھے جن کے متعلق شہیدی مرحوم کا خیال تھا کہ مہبران سخن کے نزدیک آج کل اس زمانہ میں افن شعر میں صرف تین شیخ ہیں۔ شیخ ناسخ لکھنویں، شیخ حفیظ دکن میں اور شیخ فوق دہلی میں۔

حفیظ کے کلام کا نمونہ ملاحظہ ہو:-

چاک سینہ ہو گیا دل سے صدا آنے لگی کھلتے ہی اس در کے جنت کی ہوا آنے لگی

ہم سے دل میں دردِ الم کا جوش رہا کہ سینہ داغوں سے دوکانِ گفروں رہا

لب جاناں سے جی اداس رہا ہم کو آبِ بقا نہ اس آیا
خود ہمارا جہ کہنہ مشقِ قادرِ کلام با کمال شاعر تھے کلام کی رنگینی انداز کی جدت
بیان کی بلندی آپ کی قادرِ کلامی کے اعلیٰ شاہد ہیں۔ ملاحظہ ہو:-
جامہ یار کو کب جامہ گل سمجھا ہے خار کی طرح سے تو دامنِ دلدار نہ کھینچ

نور تھا یا شعلہ تھا یا برق یا خورشید تھا کچھ تولے ہوئے کو کیا تھا وہ جلوہ طور کا

پردہ چشم اٹھا دیدہ تختی تن سے یکہ جب یگانہ وہ ہوا کوئی نہیں بیگانہ

ہمیں کیا کام ہے دونوں جہاں سے ترا لٹا ہمارا مدعا ہے

ان کے علاوہ اس زمانہ میں اور اس سے پہلے کئی بالکمال آسمانِ شہرت
پر آفتاب ہو کر چمکے۔ مگر تعجب ہے کہ شعر الہند میں ہمیں سوائے ولی اور سراج
کے سرسری ذکر کے کسی کا کلام نہیں ملتا۔ اور خود ولی اور سراج کے بھی جو
قلیمِ سخن کے بادشاہ تھے۔ بالکل مختصر بیان پر اکتفا کیا گیا ہے۔

چندر بالکمالوں کے نام اور ایک ایک دودو شعر مثال کے طور پر درج
کئے جاتے ہیں:-

فقر اللہ آزاد جو ولی کے ہم عصر تھے:-

سب صنعتیں جہاں کی آزاد ہم کو آئیں پر جس سے یار ملتا ایسا مہر نہ آیا
داؤد متوفی ۱۱۶۸ھ

ہنرمند کے خیال آبرو نے ناتواں مجھ کو جوں ہلال کیا

چاندنی کی سیر کو کس طرح نکالے وہ صنم دیکھنے مرہ کا تماشا آفتاب آنا نہیں
موزوں برہان پور کے قلعہ دار تھے :-

موزوں نے راجہ میں پھر اب تک ہے مصلحت دور نہ جانے کرے گا کیا

سر نہ گرا بر دے اپنی وہ خوش آبرو پونچھے گر دجلیت کو سرا دیدہ آہو پونچھے
آئیں کایں کسوی نہ ہو دست نگر میسے ہی ہاتھوں نے آخر میرے آبرو پونچھے
فیض مستوفی ۱۲۸۲ھ جن کے دامن فیض سے صد ہا اشخاص فیضیا
ہوئے :-

کفر جو تھا دین میں ہو گیا بت ہی فیصلوں سے خدا ہو گیا

تلقا عادت کا مگر فیض ان سے خدا سے کوئی خونہا چاہتا ہے

اگر تین حبیب کی لاکھوں ہی بھیجاں ہیں مگر نہ قبضہ میں دامان آرزو آیا

نہ کر اس حشیم کا پھر مجھ کو بیمار ابھی اے فیض مر مر کے جیا ہوں
میر احمد علی عصر شاگر فیض :-
کام کب تدبیر سے ہو جب ہو تقدیر میں طالع بیدار میرا رات بھر سویا کیا

غزنی بحر محبت ہوں عصر بعد فنا گرا نہ لاش بھی اپنا کچھ مار کے باہر

مدفن میرا میرے لئے گلزار بن گیا زیریں بھی چین سے ہوں میں مزار میں

گل کر دیا چراغ تست اب بچھا دیا میری طرف سے اس کو کسی نے لگا دیا
غرض اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ دکن میں بھی ایسے بالکمال موجود
تھے جن کا تذکرہ شعرالہند میں ضروری تھا۔ اگر ان کی فریادِ صراحت کی ضرورت
ہو تو ناچیز کی تالیف ”دکن میں اردو“ ملاحظہ فرمائیے ملے

(۷) تلامذہ داغ اور امیر کا خاص عنوان بھی مقرر کیا گیا ہے صفحہ ۲۷۲ امیر
اپنی زندگی کے آخری حصہ میں اور داغ ایک عرصہ تک حیدرآباد میں مقیم رہے

لے جس کا تدبیرا ایلٹین بہت کچھ تو نیم اور اضافہ کے بعد شائع ہوا ہے :

جس کے باعث یہاں کئی ایک نامور شاگرد ہوئے۔ مگر افسوس ہے کہ شعرِ لہند
 کے صفحات میں کسی کا نام نظر نہیں آیا۔ داغ کے شاگردوں میں حضرت آصف
 کیفی، امیر مزاج، آزاد وغیرہ ایسے افراد ہیں جن کا کلام مشہور زمانہ ہے،
 اسی طرح امیر کے شاگرد مولوی عبدالواسع صفا اور اختر وغیرہ ہیں:-
 یہ موقع نہیں کہ ان اصحاب کے کلام پیش کئے جائیں۔ مگر بطور نمونہ
 صرف آصف کے ایک دو شعر درج کئے جاتے ہیں۔

حضرت آصف

داہ لے شانِ کربھی تھے صد تے قربان جس گنگار کو دیکھا وہ گنگار نہ تھا

یہ شب وصل ان کو حسرت ہے شام ہوتے ہی کیوں سحر نہ ہوئی

مقابلِ یوں ملے جب حسن کی داد اُدھر یوسف اُدھر بے پردہ تو ہو

خونِ نکل کا نہ چھوڑا کھمبے ہی سینہ پڑا داہ و درخا کیا ماتھے کا چالاک بتا

کبھی نہ دیکھیں گے ہم ان کے آصف وہ شاہ حسن سی شہر یار ہم بھی ہیں
کیفی مرحوم

نہ یہ عجب کا ہے نہ یہ رنڈوں کا ساغر ہے یہ میرے ل کا چھالا ہی نہ بھڑا نہ چھوٹا کھا

نزاکت کا برا ہو وہ بندے زبھی نہیں پاتے بڑی شکل سے لفٹیں تیا شانہ آتا ہے

مارڈالامارڈالالٹ گئے ہم لٹ گئے "مان لے پھر مان لے" منہ پر دوپٹہ "ان لے

وہی کیفی وہی رستہ ہے آندھی ہو کہ بانس ہو چلے آتے ہیں فرقت میکدے کے ایک سی کن

محنت کے ہزاروں لطف کھوئے ناتوانی نے ترپنے کے ہیں سب سامان بگڑ پڑا نہیں جاتا

۱۸۱ چوتھے باب میں دور جدید کو بیان کیا گیا ہے۔ اس دور میں بھی اسی طرح
حمید آباد کے حقوق فراہم کر دیئے گئے ہیں۔ شاوکی صوفیانہ غزلیں۔
کیفی کی اخلاقی اور قومی نظمیں۔ امجد کی رباعیات اور نظمیں ذہن کی اخلاقی

نظمیں یہ سب خاص طور پر ذکر کے قابل تھیں مضمون کی طوالت کے خوف سے ان کی مثالوں کو نظر انداز کرتا ہوں۔ دورِ جدید میں ان لوگوں نے جو بیش بہا خدمت انجام دی ہے۔ اس کا کامل ثبوت ”دکن میں اردو“ سے مل سکتا ہے۔

(۹) انگریزی نظموں کے ترجموں میں مولانا نظم طباطبائی کا خاص درجہ ہے مثلاً ”نگو غریباں“ وغیرہ اس کا ذکر بھی نہیں کیا گیا۔
غرض اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں۔

بہر حال اگر ان فروگزاشتوں سے قطع نظر کریں۔ جو کتاب کی کامل کامیابی میں حائل ہیں، تو یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ اب تک اردو کے جو تذکرے لکھے گئے ہیں۔ ان میں یہ تذکرہ ایک قابلِ قدر اضافہ ہے۔ اور ان سے کہیں زیادہ معلومات و تحقیقات پر حاوی ہے۔ خاص طور پر یہ اہمیت ہے کہ اس کے مؤلف نے دکن کو قابلِ لحاظ سمجھا اور اگرچہ اُسے اردو کی تاریخ میں مستقل درجہ نہیں دیا جس کا وہ اپنی کارگزاریوں کے لحاظ سے مستحق ہے اور اس کا ذکر اس شرح و بسط سے نہیں کیا جس کی اردو کی ایک مجموعی تاریخ سے توقع

ہونی چاہیے مگر تاہم اس کے ذکر کو اس قابل سمجھا کہ اس کتاب میں شامل کر لیا۔

ابھی دیکھئے وہ دن کب آتا ہے جب دکن کے حقوق پورے تسلیم کئے جائیں گے۔ بہر حال آثار موافق حال ہیں۔

(رسالہ ہزار داستان لاہور جلد نمبر ۵ نمبر ۵)

انڈیا آفس کی کیٹلاگ میں دکنی مخطوطات کی فروگزاشتیں

اس میں کوئی شک نہیں کہ بلوم ہارٹ نے انڈیا آفس کی ہندوستانی مخطوطات کی کیٹلاگ نہایت محنت اور جانفشانی سے مرتب کی ہے اور بہترین معلومات کو جمع کر دیا ہے، مگر جہاں یہ کوشش قابل ستائش ہے۔ وہاں چند فروگزاشتیں بھی ہوتی ہیں، مخطوطوں میں سب قدیم دکنی کہے جاسکتے ہیں، ان کے تعلق میں نے کسی تفصیل سے کام کیا ہے۔ دورانِ ریسرچ میں مجھ کو ان کے متعلق جو فروگزاشتیں معلوم ہوئیں، یہاں ان کی صراحت کی جاتی ہے

چونکہ ترتیب کیلنگ میں کسی دکنی تذکرہ سے استفادہ نہیں کیا گیا ہے اس لئے فردگزشتوں کا ہونا گریز تھا، ان میں سے گو بعض تو نہایت معمولی ہیں، ان کو کوئی اہمیت نہیں دی جاسکتی۔ مگر بعض کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، ذیل میں ان کی صراحت کی جاتی ہے۔

ان فردگزشتوں کے متعلق زیادہ مناسب تصور کرتا ہوں۔ کہ دیگر ذرائع کے بجائے خود اس کتاب سے روشنی ڈالی جائے، اولاً ان فردگزشتوں کو بیان کرتا ہوں۔ جو زیادہ اہمیت رکھتی ہیں اور جس سے غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے۔

از اشواج خوبی (ذمیر صفحہ ۱) اس کے متعلق لکھا گیا ہے۔ کہ دکنی زبان میں ہے (سطر ۵)۔ مگر خود کتاب کے مطالعہ سے واضح ہو جاتا ہے۔ کہ یہ دکنی نہیں گجراتی ہے۔ چنانچہ ذیل کی عبارتیں ملاحظہ ہوں:-

”دریں کلام بیچ سخن گیری یا عیب جوئی در دل کز انید کہ خوب بخطاب خوبی مصنف ثنوی متن بر زبان گجراتی است ترجمہ شرح نمائی آں ثنوی بر زبان فارسی خواہد گفت“ (ص ۲۹)

”بحمدہ دریا نما از دلم بر موجبکہ ز دجیح کرم دیں مثنوی گجراتی را خطا“

خوب ترنگ درم“

”ہر ایک شعری زبان خود تصنیف کردہ اندو میکند سن بر زبان گجراتی
کہ بہ الفاظ عربی و عجمی آمیز است همچنان گفتیم عیش کند کہ لفظ را تغیر
دادہ نیادردہ ام“

ان عبارتوں سے بخوبی ظاہر ہے۔ کہ ”مولج خوبی“ و کہنی زبان میں نہیں ہے
چنانچہ خود ڈاکٹر اسپرنگر نے اس کو گجراتی ظاہر کیا ہے، مؤلف پنجابیا اردو نے بھی
اس کو گجراتی بیان کیا ہے، حال میں رسالہ اردو (اردنگ آباد) میں مولوی عبدالحق
صاحب نے اس کتاب کے متعلق تفصیل سے بحث کی ہے۔

ب۔ اس مخطوطے کے کاتب کا نام ملائد لکھا گیا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے۔
بلکہ مخطوطے میں ”ملائد“ لکھا ہوا ہے جو غالباً محمد سے مشتق ہے۔ آج کل بھی کوئی
دیہات میں ”ملا“ نام سنا جاتا ہے۔ لفظ محمد کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے،
کہ اسی جلد میں ایک اور کتاب اسی خط کی شامل ہے اور کاتب کا نام محمد لکھا
ہوا ہے۔

(۲) ”خاور نامہ“ (نمبر ۳۵ صفحہ ۱۶) اس کو تاریخ میں رکھا گیا ہے، حالانکہ تاریخ
سے اس کو کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔ بلکہ ایک فرضی داستان ہے، اور فیس مضمون

کے متعلق جو صراحت کی گئی ہے۔ وہ تشفی بخش نہیں۔ بلکہ غلط فہمی پیدا کرتی ہے، چنانچہ ایک انگریز پروفیسر صاحب کو بھی اس کے لغز مضمون کے متعلق یہی خیال تھا کہ حضرت علیؑ کی خلافت کے کارناموں پر مشتمل ہے۔

درحقیقت یہ کتاب واقعاتِ خلافت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی، اس میں داستانِ امیر حمزہ کی طرح ایک فرضی داستان ہے جس کے ہیرو حضرت علیؑ ہیں۔ اس میں انسانِ امیر حمزہ کی طرح خلافِ قیاس امور دیو دل اور پر یوں وغیرہ کے حالاتِ طلسم کشائی و عیاری وغیرہ کا ذکر ہے۔

اگرچہ فرضی داستان ہے۔ مگر رزمیہ شنوی ہونے کے باعث قابلِ قدر ہے اور پھر حجم کے لحاظ سے زبانِ اردو کی آج تک معلوم شدہ نثریوں میں سب سے بڑی ہے، اس امر کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ دکنی زبان میں ابتدا ہی سے رزمیہ نثریوں کی جانب توجہ کی گئی تھی۔

۳۔ ”علی نامہ“ (نمبر ۳ صفحہ ۱۶) اس کے مصنف کے متعلق کچھ بھی وضاحت نہیں کی گئی ہے، صرف غلط اور اس کی دوسری تصنیف گلشنِ عشق کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے، علاوہ ازیں اس کی تاریخِ تصنیف صحیح نہیں لکھی گئی ہے بلوم ہارٹ ہی نے برٹش میوزیم کی کیٹلاگ میں اس کے مصنف کو ہندو لکھا ہے

آخر الذکر کے غلط ہونے کے متعلق میں نے اپنے نوٹ متعلقہ برٹش میوزیم میں مصاحبت کی ہے اور ان کے تصانیف وغیرہ کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔
 ”نصرتی“ کی تصنیف ”گاشن عشق“ کے سنہ تصنیف کے متعلق کسی کو اختلاف نہیں ہے جو ۱۰۹۸ھ ہے اور خود نصرتی کے کلام سے اس کی تائید اور توثیق ہو جاتی ہے۔ چنانچہ کتاب ہے:-

کیا اس کی تاریخ یوں، ہجرتی مبارک یوہی ہر نصرتی
 مگر ”علی نامہ“ کے سنہ تصنیف کے متعلق اختلاف ہے، بلوم ہارٹ نے اسلئے
 لکھا ہے صفحہ ۱۶ سطر ۹، نہیں معلوم یہ صراحت کس بنا پر کی گئی ہے،
 ”علی نامہ“ میں ملناڑ کی فتح کا قصیدہ شامل ہے اور یہ فتح ۱۰۷۴ھ میں
 ہوئی ہے۔ اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ علی نامہ اس کے بعد مرتب ہوا ہوگا
 چنانچہ برٹش میوزیم کے خطوط سے اس کی تصنیف ۱۰۷۴ھ ظاہر ہوتی ہے،
 اس کی توثیق میں ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں،

لکھا شہ کا میں جس جو یوکر اوس ہزار یک ہو ستر پرتھے چھ برس
 ولی ہی ہوں یو حق نے امیدوار کہ شہ جم جیو مستح پانی آبار

.....

الانصرتی حسنتم کر یو کلام و عاسوں کہ تج مدعا ہے تمام
مصنف کیلداگ کتب خانہ ٹیپو سلطان نے اس کی تصنیف کا سنہ نہیں
دیا ہے، ڈاکٹر اسپرنگو نے صرف گلشن عشق کی صراحت کی ہے،
۴۔ مجموعہ ثنویات نمبر ۱۲۲ ص ۱۱۶۴ اس مجموعہ میں تین ثنویاں ہیں جن میں
سے دو کے نام اور مصنف کے نام ظاہر کئے گئے ہیں۔ مگر تیسری بلا صراحت
ہے جو ثنویاں نام کے ساتھ درج ہیں۔ وہ :-

ا۔ ثنوی پھول بن

ب۔ ثنوی روضۃ الشہداء میں۔

تیسری کتاب جو بلحاظ سلسلہ II ہے حاصل اہمیت رکھتی ہے۔ مگر
افسوس کہ کیلداگ سے کچھ بھی روشنی نہیں پڑتی، اس ثنوی کا نام درج ہے
اور نہ مصنف کا، لہذا اس کی صراحت کی جاتی ہے،

قطب شتری میں جو بولیا کتاب ہوئی جگہ میں دشن جیوں کتاب
اس ثنوی کا مصنف وہی ہے اشعار ذیل سے اس کی بخوبی تائید ہوتی ہے
وہی تراذہن جیوں برق ہے تجھی ہو بعضیاں یں کئی فرق ہے



تو وجہی کھیا شعر کئی دھات کا ہوا زیادہ سنے تجھ مزا بات کا
 وجہی کا نام غالباً وجہ الدین ہے، قطب شاہی دور کا ممتاز شاعر تھا، اپنی
 مسلمہ قابلیت نظم و نثر کے باعث دربار سلطانی میں اعزاز رکھتا تھا، اس کی ممتاز
 حیثیت کا ثبوت خود اس سے مل سکتا ہے۔ کہ اس شنوی میں ہیر و تلی و عہد سلطنت
 کو قرار دیا ہے۔

اس کے کلام سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس کے معاصر شاعر غواہی سے
 اس کی نوک جھوک ہوا کرتی تھی۔

وجہی کے دو قصائیف کا پتہ چلتا ہے :-

- ۱۔ شنوی قطب شتری جس کو اس نے قلی قطب شاہ کے عہد ۱۸۰۸ء میں لکھا ہے
 - ۲۔ سہرس جو نثر میں ہے اس کو عبداللہ قطب شاہ کے عہد ۱۸۰۹ء میں لکھا ہے
- کیٹلاگ میں اس کتاب کے، ۵ صفحے بتائے گئے ہیں، حالانکہ (۶۴) صفحے

ہیں۔

۱۵۔ قصہ سیف الملک (نمبر ۹۹ صفحہ ۵۲) اس کے متعلق تین امور اصلاح طلب ہیں

(۱) غواہی کے متعلق لکھا گیا ہے۔ کہ شیعہ تھا،

(۲) سلطان عبداللہ قطب شاہ کا دور حکمرانی غلط لکھا گیا ہے۔

۳۔ تاریخ تصنیف سیف الملک،

غواصی کا شیعہ ہونا انہیں معلوم بلوم ہارٹ نے کس طرح معلوم کیا ہے، کوئی ثبوت تائید میں بیان نہیں کیا گیا،

غواصی کے کلام سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ یہ شیعہ نہیں تھا، بلکہ سنی تھا خلع نے راشد بن اور شیخ عبدالقادر جیلانی کی مدح کے علاوہ بڑے میوزیم کے ناقص نسخہ میں حسب ذیل شعر ہے۔ جو غواصی کے مذہب پر کافی روشنی ڈالتا ہے
 ذرا ہوں انکی دلیوں کے اوپر سنورا فضی خارجی کاٹ کر
 غواصی کے حالات بہت کم معلوم ہوئے ہیں۔ مگر کیٹلاگ تو بالکل سہکتا ہے
 غواصی دو قطب شاہی کا نامور باکمال شاعر ہے اس کی قابلیت کی تعریف
 ملک الشعراء سچا پور نصرانی نے گلشن عشق میں کی ہے 'اب تک اس کی دو تصانیف
 کا پتہ چلا ہے۔

۱۔ سیف الملک و بریلج اجمال۔

حب۔ طوطی نامہ،

اول الذکر ۱۰۳۵ھ میں آخر الذکر ۱۰۴۹ھ میں مرتب ہوئی ہے۔
 طوطی نامہ کا ذکر اسپرنگر نے بھی کیا ہے، اس کی کیٹلاگ میں

بکتاب موجود ہے، مگر ان کے حالات پر اس نے بھی کچھ روشنی نہیں ڈالی ہے
 ڈی ٹاسی نے بھی طوطی نامہ کا ذکر کیا ہے، مگر ان میں سے کسی نے بھی
 سیف الملک کا ذکر نہیں کیا ہے۔

سیف الملک کا ایک نسخہ مکمل اور ایک ناقص نسخہ برٹش میوزیم میں ہے انڈیا
 آفس کے نسخہ میں بعض اشعار موجود نہیں ہیں۔

ب سلطان عبداللہ قطب شاہ کا زمانہ حکومت سنہ ۱۰۲۰ھ سے شروع نہیں ہوتا جیسا
 کہ بلوم ہارٹ نے لکھا ہے۔ بلکہ سنہ ۱۰۳۵ھ سے سلطان کی حکمرانی کی ابتدا ہوتی ہے
 چنانچہ ہی سنہ قمر کے کتبہ پر درج ہے۔

ج۔ اس کے سنہ تصنیف کے متعلق بھی اختلاف ہے انڈیا آفس کے نسخہ
 میں تو سنہ تصنیف والا شعر ہی نہیں ہے۔ برٹش میوزیم والے سے سنہ ۱۰۲۵ھ
 ظاہر ہوتا ہے اور مطبوعہ نسخہ سے سنہ ۱۰۲۶ھ مگر یہ دونوں اس لیے صحیح نہیں ہیں
 کہ اس زمانہ میں سلطان عبداللہ قطب شاہ کی تخت نشینی نہیں ہوئی تھی، چونکہ
 اس میں سلطان کی مدح چہریت بادشاہ وقت درج ہے، اس لیے یقیناً اس
 کی تصنیف سلطان کی تخت نشینی کے بعد ہوئی ہوگی، اس لحاظ سے اس کی
 تاریخ تصنیف سنہ ۱۰۳۵ھ صحیح ہے، اپنا پچھلے چند دیگر نسخوں سے اس کی تائید بھی ہوتی

ہے جس میں شعر اس طرح درج ہے:-

برس یک ہزار اور تین تیس میں کیا نظم یو ختم دل تیس میں
 بڑش میوزیم دلی میں جو پنج بیس "درج ہے" وہ کاتب کی سہ معلوم ہوتی ہے
 بہر حال اس کی تصنیف ۱۰۳۵ھ میں ہوئی ہے۔

۶۔ روضۃ الشہداء (نمبر ۱۱ صفحہ ۵۹) اس کے متعلق بھی تین فرد گزشتہ ہیں
 و۔ اس کو دلی گجراتی کی تصنیف بتایا گیا ہے۔

ب۔ خود دلی گجراتی کے وطن کی صراحت غلط ہے۔

ج۔ تخلص کو "ولی شاہ" بھی ظاہر کیا گیا ہے۔

سب سے پہلے اس امر کی وضاحت کرنی چاہیے۔ کہ یہ اس ولی کی تصنیف
 نہیں ہے جس کا دیوان مشہور ہے۔ دکن میں ولی تخلص کے شخص ایک ہی
 زمانے میں گزرے ہیں، ولی اورنگ آبادی، ولی دیپوری،

روضۃ الشہداء دراصل ولی دیپوری کی تصنیف ہے، جیسا کہ مولانا محمد باقر
 آگاہ نے اپنی تصنیف ریاض الجنان کے دیباچہ میں ظاہر کیا ہے، چونکہ آگاہ کا زمانہ
 ولی دیپوری سے قریب تر ہے اور پھر خود آگاہ بھی دیپوری ہی کے ہیں۔ اس لئے
 روضۃ الشہداء کو ولی دیپوری کی تصنیف قرار دینا ضروری ہے۔

ہنگر کے کیٹلاگ میں یہ کتاب داخل نہیں ہے، اسٹوارٹ (مجمعہ ص ۱۷۷) نے مصنف کے متعلق کچھ وضاحت نہیں کی ہے۔

علاوہ ازیں وہی جس کا دیوان مشہور ہے، اس کے حالات عام طور سے علوم ہیں اور اکثر قدیم و جدید تذکرہ نویسوں نے اس کا ذکر کیا ہے مگر کسی قدیم دکنی یا شمالی ہند کے تذکرہ نویس نے روضۃ الشہداء کو وہی کی تصنیف نہیں بتایا۔ اس بیان سے واضح ہو سکتا ہے کہ روضۃ الشہداء وہی ویلوری کی تصنیف ہے۔ ان کے صحیح نام کے متعلق کسی قدر شبہ ہے مولف اردو کے قدیم نثر نویس ظاہر کیا ہے، رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے سرورق پریس رولی فیاض درج ہے آگاہ نے نام کی صراحت نہیں کی ہے۔

روضۃ الشہداء کی تصنیف ۱۲۰۱ھ میں ہوئی ہے، جیسا کہ انڈیا آفس اور رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخوں سے ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ ذیل کے شعر سے اس کی پوری وضاحت ہوتی ہے۔

کیا ہنرمیں ختم جب بودرد کا قال اگیارہ سواد پر تھا تیسوں سال
اس کے بعد وہی گجراتی کے متعلق یہ راحت کرتی ہے کہ وہی کو احمد آباد و گجرات متعلق نہیں تھا انکا اصلی وطن اورنگ آباد ہے وہی اورنگ آبادی کے وطن کے متعلق مختلف

اصحابِ بحث کی ہے اور اس امر پر اتفاق رائے ہے کہ اورنگ آبادان کا وطن تھا، چنانچہ
 حال میں مولف کلیات دہلی نے بھی اس پر کافی بحث کی ہے اور ذیل کے
 اشعار ان کے دہشتی ہونے کے ثبوت میں پیش کئے ہیں :-
 یوگھ کی شمع سون روشن بہفت اہم کی مجلس دہلی پر دہلی کرتا تری ملک و کن بہتر

دہلی ایران و توران میں ہے مشہور اگرچہ شاعر ملک دکن ہے
 علاوہ ازیں خود انڈیا آفس کے ایک نسخہ سے (۱۱۵ء، ۱۱۶ء) جس کو ابوالعالی
 فرزند نے مرتب کیا ہے، ان کا دہشتی ہونا تجویز ثابت ہوتا ہے، یہ ابوالعالی
 وہی صاحب ہیں جن کے ساتھ دہلی نے دہلی کا سفر کیا تھا۔
 تیسری فروگزاشت یہ ہے کہ بلوم ہارٹ نے لکھا ہے کہ شاعر نے خود
 کو "دہلی شاہ" سے بھی موسوم کیا ہے (صفحہ ۵۹ سطر ۱۸) جس شعر کی طرف اشارہ
 کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہے۔

دہلی شاہ ولایت سون مدونگ اتار کر مجلس ششم میں اہنگ
 حالانکہ اس کا سرسری ملاحظہ بھی اس امر کو ظاہر کر دیتا ہے کہ "شاہ" کی افت
 ولایت کی طرف ہے۔ نہ کہ دہلی کی طرف، شاہ ولایت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ مقصود ہیں

اگر ولی شاہ قرار دیا جائے۔ تو پھر شعر کا مفہوم ہی حاصل نہیں ہو سکتا، بہر حال ولی شاہ نہیں ہے۔ بلکہ ”شاہ ولایت“ ہے۔

(۷) قصہ ملکہ مصر نمبر ۳۱ صفحہ ۱۳۵ اس کے مصنف اور ثنوی لال دگوہر کے مصنف کو ملا دیا گیا ہے (نمبر ۵۸ صفحہ ۵۸) حالانکہ دو جدا شخص ہیں قصہ ملکہ مصر کے مصنف کا نام سید محمود عاجز ہے اور ثنوی لال دگوہر کا مصنف عارف الدین عاجز۔

عارف الدین عاجز کے حال میں ان کے معاصر تذکرہ نویس ”شیف“ نے صراحت کی ہے۔ کہ ان کے باپ عالمگیر کے عہد میں ہندوستان آئے تھے، اس سے واضح ہو سکتا ہے۔ کہ قصہ ملکہ مصر کی صراحت نہیں کی، ایک معاصر تذکرہ نویس نے ایسی غلطی نہیں ہو سکتی، غرض کہ ملکہ مصر کا مصنف ایک علیحدہ شخص ہے اور لال دگوہر کا علیحدہ۔

(۸) ثنوی لال دگوہر نمبر ۱۱ صفحہ ۵۸ یہ دوسرے عاجز یعنی عارف الدین خاں کی تصنیف ہے۔ ان کے باپ عالمگیر کے عہد میں بلخ سے آئے تھے، عارف الدین کی پیدائش ہند میں ہوئی، نواب نصرت جنگ لشکر خاں کے توسط سے دربار آصف جاہی میں باریاب ہوئے منصب عطا ہوا اور فوج کے بخشی قرار پائے فارسی اور اردو

میں شکر کہا کرتے، تاریخ گوئی کا خاص ملکہ تھا، ۱۱۸۷ھ میں انتقال ہوا،
(از حنفستان شہراً)

اپنے مرنے والے گوہر کے مصنف کے ذکر میں صرف عاجز پر اکتفا کیا ہے مزید
صراحت نہیں کی،

مصنف کی ٹیلاگ کتب خانہ ٹیپو سلطان نے تخلص بھی ظاہر نہیں کیا ہے۔
اسی خطوط کے ضمن میں بلوم ہارٹ نے ملکہ مصر اور قصہ فیروز شاہ کو ایک
ہی ظاہر کیا ہے (صفحہ ۵۹ سطر ۱۲) حالانکہ یہ صحیح نہیں جیسا کہ قبل ازیں بتایا گیا۔
(۹) قصہ ابو جحیم (مغرب صفحہ ۳۴) اس کے متعلق بتایا گیا ہے کہ یہ فارسی کا ترجمہ
ہے جس کو مصنف نے اپنی سولہ سالہ عمر میں سلطان ابوالحسن تانا شاہ کے زمانہ
میں لکھا تھا (سطر ۱۲)

یہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ خود کتاب سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ فارسی کی تصنیف
سلطان عبداللہ قطب شاہ کے عہد میں ہوئی تھی چنانچہ ذیل کے مدحیہ اشعار
اس کی تائید ہو سکتی ہے:-

حسن شاہ عبداللہ آفتاب گیر کہ سارے شہان میں سوتوں پر کجیر
نوں میں گیان تیل ہے عالی نوں خدا نے دیا تجھ معافی فضل

ترانوں شان میں مہور ہے۔ تراکھ کر ساریاں میں مشہور ہے

امید ہے مجھ کو ن کرے شہ قبول

زبرکت محمد و آل رسولؐ

اور پھر وگہنی ترجمہ کا مصنف وہی امین نہیں ہے جس نے اس کو فارسی

میں لکھا تھا، چنانچہ ذیل کے اشعار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ فارسی قصہ

ابو شحمہ کا مصنف ایک دوسرا امین ہے :-

افقواں غل یو قصا فارسی نظم خوش دعا دل کلمہ آری

سمایا اس میں جو عینک کے سہ نزاکت لطافت میں ہے خوش نگا

یو تصنیف نصیحت ہے اللہ کا کہی سو مدت پائے اللہ کا

تخلص انوکا جو نامی ہے یونا میں تخلص کرا میں ابے

پردتی انی دور یو اس وقت پر الحقی ان کی سولا برس کا عمر

یو دل کی صدق سون پی ہو غوص نیکالی یو موتیاں غیب نیک خاص

دیکھا میں تھا یو لطافت بھریا لطافت بھریا ہو زراکت بھریا

شکر میں جو کرتا ہوں اس بات پر قصہ یو پورا ہو مری بات پر

.....

خدمات منجہ ہدایت ہووا بڑی فیکریوں میں مرتب کیا
 البتہ اس کو کئی ابو ختمہ کی تصنیف سلطان ابو الحسن تانا شاہ کے عہد میں ہوئی
 ہے۔ کیونکہ اس کا سنہ تصنیف سنہ ۷۹۹ ہجری ہے جو ذیل کے اشعار سے واضح
 ہے اور اس زمانہ میں تانا شاہ حکمران تھا۔

برس یک ہزار ہور نوو سال میں رجب کی شان پس دین ات میں
 کو توفیق خدا نے منجے جب دیا تہاں یوقصا میں مرتب کیا
 (۱۰) فتویٰ پھول بن دمبر ۱۰۳۰ھ ۵۵ اس کی تفصیل میں جو شتر صفحہ ۵۵ کے
 آخر درج ہوا ہے، وہ غلط ہے، دراصل ”تیس پر چار“ ہونا چاہیئے۔ نہ کہ
 تین پر چار۔

مگر سب سے بڑی فروگزاشت جو اس غلطی کے متعلق ہوئی ہے، وہ یہ
 ہے کہ ابن نشاہی کے اصل قصہ کا اضافہ جو قلعہ واران سدھوٹ کے زمانہ میں
 محمد حیدر جعفر نے کیا ہے، اس کی صراحت کیٹلاگ میں نہیں ہے، حالانکہ اس
 کی وضاحت نہایت ضروری تھی۔

محمد حیدر ابن جعفر قلعہ دار سدھوٹ نواب عبدالحمید خان کے دربار کا شاہکار
 تھا، ان کے عہد میں عبدالکریم کے ایام سے (۳۰۰) سے زیادہ شعر اس نے

اصناف کئے ہیں جس میں ”نمبر“ کے شادی کے حالات مذکور ہیں، چنانچہ اس کی تائید
ذیل کے اشعار سے ہو سکتی ہے۔

تو عبد الحمید ہے نام اس کا عدل انصاف ہے حجم کام اس کا

.....
کریم صاحب ہے اس نیک کا نام ہے جیون نام ان کا نیک نام
کریم ان کو دیا ہے نام بھی نیک دیا ہے اس موافق کام بھی نیک
اچھے قصیاں سے ان کو اک دق کھانیاں سون چھپوئے آتش شوق
تفتے کون پھول بن کے دوستی جب بچا ہے یوں آپس دل انوتب
حکایت ہے ستمبر کی بھوت خوب سگل اس کا بیان ہے بھوت خوب
ولی نہیں بھاد کا مذکور ہے کج نہ ہلدی تیل کا دستور ہے کج
کج یک شتمہ سخن کا مچ منی پائی سون یوں اس بھلو کا مچ حکم زائی

.....
کرے جب حکم سون یوں مچ سرفراز حکم پر ہیں کیسا گنج سخن باز
محمد حیدر خود کو ابن جعفر سے مخاطب کرتا ہے، چنانچہ کہتا ہے :-
ختم کر ابن جعفر کو شش توں دھر اتنا ابن شاطی کے بچن پر

محمد حیدر کا اضافہ ابن نشاطی کے ذیل کے شعر کے بعد ہوا ہے :-

عدالت کار کہ اپنی سیس پر تلج فراغت سون سدا کرتا راج
یہ اضافہ شدہ اشعار ہندوستان کے کسی نسخہ میں میری نظر سے نہیں گذرے
اور خود انڈیا آفس کے دوسرے نسخہ (نمبر ۱۲۲ صفحہ ۶۴) جو ۱۱۳۲ھ میں کھا گیا
ہے، موجود نہیں ہیں، علاوہ ازیں رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخہ میں بھی یہ
عدم موجود ہیں، انڈیا آفس والا نسخہ بہت ممکن ہے کہ قلعہ داران سدھوٹ کا
اصلی نسخہ ہو، یہ نسخہ میسور کی فتح کے بعد یہاں آیا ہے، بخطوطے کا مطلقاً نام وغیرہ
اس کی تائید بھی کرتا ہے۔

افسوس ہے کہ ابن نشاطی کے حالات بھی گوشہ گمنامی میں ہیں، اسپرنگر اور
ٹوی ٹاوسی وغیرہ نے بھی اس پر روشنی نہیں ڈالی ہے۔

ابن نشاطی بھی سلطان عبداللہ قطب شاہ کے دربار کا بامکمال شاعر ہے
اس کے تفصیلی حالات گوشہ گمنامی میں ہیں۔

۱۱۱) قصہ چند بدن دہیار (نمبر ۷۰ صفحہ ۵۳) اس کے مصنف کا نام عزیز بتایا
گیا ہے، حالانکہ یہ عزیز کی تصنیف نہیں، بلکہ تقیمی کی تصنیف ہے اور خود مصنف
نے متعدد جگہ اپنے تخلص کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ملاحظہ ہو :-

مقیمہ بچن کا ترنگ سار توں بسر کر چلدا کان توں مہیار کوں

شرح مست مقیمی پرت مہیار کا قصہ کرتوں پورا مہیار کا

دنیا تو فسا ہے مقیمی سہی رہے گی بچن کی نشانی رہی
علاوہ ازیں ڈاکٹر اسپرنگ نے بھی اس کو مقیمی کی تصنیف بتایا ہے (ص ۱۶۲۵)
قصہ کی جو صراحت کیٹلاگ میں ہوئی ہے، وہ بھی نظر ثانی کی محتاج ہے
در اصل قصہ اس طرح نہیں ہے جیسا کہ کیٹلاگ میں مذکور ہے۔

مقیمہ عادل شاہی شاعر ہے جو محمد عادل شاہ کے دور میں تھا۔
(۱) منطق الطیر (نمبر ۱۲۱ صفحہ ۶۳) اس کے مصنف کا نام بھی غلط ظاہر کیا گیا ہے
یہ وجہی کی تصنیف ہے جن کا نام وجہ الدین تھا، ان کی تین مثنویاں مشہور
ہیں۔

(۱) تحفہ عاشقان جس کی تصنیف ۱۱۱۵ھ میں ہوئی ہے۔
(۲) منطق الطیر جس کا نام بھی باج بھی ہے، یہ ۱۱۳۱ھ میں مرتب ہوئی ہے،
(۳) مثنوی باغ جان فرا جو ۱۱۴۵ھ میں تصنیف ہوئی ہے

منطق الطیر شیخ فرید الدین عطار کے منطق الطیر کا ترجمہ ہے۔ یہ بی بی میں طبع ہوا ہے۔

کتاب کے نام اور وجدی کے ثبوت میں ذیل کے اشعار دیکھو:-
نازں اس کا میں بچھی باجا کیا یادگاری خلق عالم پر رکھا

یوں دعا مانگی ہے گرچہ شیخ اس بخش وجدی کون بھی اسے فریاد رس

جیسے خلاصی منجکوں بھی دوزخ کی ہوئی اسرار وجدی کون نہیں تجھ باج کوئی
(۱۳۱) پرمات دمبر ۳ صفحہ ۳۶) اس مخطوطے کے ضمن میں بہت کچھ صراحت
کی جاسکتی تھی جو وضاحت مخطوطے نمبر (۶۹ صفحہ ۸۶) میں کی گئی ہے۔ اس میں
اس کو بھی شامل کرنا چاہیے۔

علامہ ازیز چند دیگر فارسی اور کہنی مخطوطوں کا ذکر ضروری تھا، لہذا ان
کی پوری صراحت کی جاتی ہے۔

پرمات کے قصہ کو اول ۹۲۷ھ میں ملک محمد جالسی نے شیر شاہ سوری
کے حکم سے ”بھاکا“ میں مرتب کیا تھا، اس کے بعد مختلف شاعر دل نے اس کو

فارسی نظم میں منتقل کیا، چنانچہ اس کی صراحت درج ذیل ہے۔

۱۔ شیخ محمد رزمی نے سلسلہ ۲۶ھ میں بعد جہانگیر بنام ”پداوت“ مرتب کیا۔ یہ نسخہ انڈیا آفس میں موجود ہے۔

ب۔ عاقل خاں رازی نے سلسلہ ۶۹ھ میں بنام ”شع و پروانہ“ اس کو نظم کیا۔ یہ بھی انڈیا آفس میں موجود ہے۔

ج۔ سلسلہ ۷۵ھ میں حسام الدین نے بنام حسن و عشق اس کو نظم کا جامہ پہنایا۔ یہ برلن میں ہے۔

ان نظموں کے علاوہ کچھ ہی رام متوطن، ابراہیم آباد نے قلعہ فرخ بخش کے نام سے رازی کے شع و پروانہ کو فارسی شریں مرتب کیا، یہ نسخہ برٹش میوزیم کے نمبر $\frac{8918}{800}$ پر موجود ہے، دیکھنی زبان میں اس کو دو شاعروں نے نظم کا جامہ پہنایا ہے۔
۱۔ زیر بحث غلطوہ جس کو غلام علی نے سلطان ابو الحسن تانا شاہ قطب شاہی سے
کے آخر فرمانہ واکے عہد میں بنام پداوت مرتب کیا ہے اس غلطوے میں بادشاہ کی مدح بھی درج ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو:-

یو بعد از کردوں میں شتا چار یار کا شہی بو احسن اولیا جاہ کا
کتک شاہ اس کا عدالت دیکھت ہوئے ظلم سٹ دیکھ عادل نیٹ

مخافت میں مشہور جوں آفتاب مگر حق اوتاریلے ہے اس کی باب
 ہر ایک علم میں ہو بلاغت منی نہیں کوئی ہم تا شجاعت منی
 سزاوارا چھو اس کی ہم یوراج مبارک چھو سلطنت تخت و تاج
 یہ کتاب کتب خانہ ٹیپو سلطان میں موجود تھی جیسا کہ کیلڈاک مرتبہ اسٹوارٹ
 کے نمبر XII سے واضح ہے۔

انڈیا آفس کا نسخہ نامکمل ہے۔ یورپ کے دیگر کتب خانوں میں
 اس کا کوئی نسخہ نہیں ہے :-

ب۔ اس قصہ کو دلی دیو پوری نے نام ”قصہ رتن و پدم“ منظوم کیا تھا اور
 یہ کتب خانہ شاہان اودھ میں موجود تھا۔ جیسا کہ اسپرنگر نے صراحت کی ہے

(ص ۱۶۴)

”شمس پروانہ“ رازی ”پداوت“ بزمی ”فرح بخش“ چٹھی رام۔ مل شمع و پروانہ
 عبرت اور پداوت غلام علی کا مین نے مقابلہ کیا، ہر ایک کے قصہ کی صراحت میں
 کمی بیشی پائی جاتی ہے، اس کی پوری صراحت کا یہ موقع نہیں ہے، اس کی
 صراحت میں انشاء اللہ اپنی تالیف میں کروں گا۔

اسٹوارٹ اور اسپرنگر دونوں نے مصنفین کے متعلق کوئی وضاحت نہیں

کی ہے اور نہ ڈی ٹاسی نے اس کے متعلق کچھ لکھا ہے۔

(۱۴) دیوان سراج دمبر ۱۹ صفحہ ۱۱۰۸ اگرچہ یہ سراج کے دیوان کا ایک مختصر سا انتخاب ہے مگر سراج کے متعلق صراحت ضروری تھی۔ کیونکہ یہ دکن کا ایک مشہور باکمال شاعر تھا۔

سراج کا نام سید سراج الدین ہے اور نگ آباد کے رہنے والے تھے۔
۱۲۷۷ھ میں تولد ہوئے ۱۳۷۷ھ میں انتقال ہوا، دیوان کلیات اور ایک
ثنوی بوستان خیال اپنی یادگار چھوڑیں، سراج پر گو شاعر تھے، صرف چار سال
کے عرصہ میں دیوان مرتب کیا، ان کی زندگی میں ہی ان کے کلام نے کافی شہرت
حاصل کر لی تھی، مضامین کی تشنگی اور خیالات کی بلندی کے ساتھ کلام کی سادگی
اور صفائی سے حیرت ہوتی ہے۔ کہ اس قدر صاف زبان جو آج
بھی متعل ہو سکتی ہے کس طرح احاطہ تحریر میں آئی۔

۱۵۔ ثنوی عشق صادق (دمبر ۱۹ صفحہ ۲۷۷) اس کے مصنف ضعیفی کے مخلص
ظاہر کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔ ثنوی کا کوئی نام نہیں ہے۔ مگر لحاظ مضامین
اس ثنوی کو ”عشق صادق“ کا نام دیا جاسکتا ہے۔

ضعیفی کا نام شیخ داد ہے، آخر دو قطب شاہی کی یادگار ہیں عالمگیری

عہد میں بھی موجود تھے، ان کی ایک دوسری تصنیف ”ہدایت نامہ“ ہے، جس میں انہوں نے اپنے نام کی صراحت کی ہے اور عالمگیری کی مدح کی ہے۔ ہدایت نامہ سنہ ۱۱۶۱ھ میں لکھا گیا ہے۔ _____ (از رسالہ تجلی جلد نمبر ۳)

(۱۶) ”ظفر نامہ“ (مہر ۱۰۹ صفحہ ۵۸) اس کے متعلق جو فروگزاشت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ کئی سال سے معلوم نہیں ہوتا کہ یہ ثنوی سلطان ابو الحسن تانا شاہ کے عہد میں تصنیف ہوئی ہے، حالانکہ خود مصنف نے اس کی صراحت کی ہے، چونکہ دیگر ثنویوں میں اس کی صراحت کی گئی، لہذا اس کے متعلق بھی ضروری تھا۔ خصوصاً جب کہ مصنف کو اس امر کا دعویٰ ہے کہ ان کی تصنیف ”شاہ نامہ“

فردوسی سے ممتاز ہے۔ خاتمہ کے اشعار درج کئے جاتے ہیں :-

کہ فی الجملہ کر پوتا ہوں عیاں مرتب کیا ہو رکھاں سو بیاں
تھا جب در سلطان شہ بو الحسن شہر حیدر آباد ان کا وطن
کیا تب ظفر نامہ کا میں بنا مرتب کئے لک سونا چپ رہا
محرم کا جب بدر پورا ہوا ظفر نامہ کا تب ظہور اہوا

.....
ہوں سلطان عبداللہ کے دور کا شجاع ہو رہی ہوں بڑی تور کا

تاریخ تصنیف بھی خود انہوں نے بیان کر دی ہے۔

سندیک ہزار و نو در پانچ پر، بسا کہ مرتب کیا یو اچھہ
 ۱۷۔ قصیدہ بروہ (نمبر ۲۲ صفحہ ۱۸) اس کتاب کے ضمن میں بتایا جاسکتا تھا۔
 کہ کہاں اور کب مرتب ہوئی، خود کتاب سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ بادشاہ عبداللہ
 کے عہد میں مرتب ہوئی ہے یہ اور ان کا خاندان نواب عبدالعزیز خاں، عبدالحمید خاں
 عبدالاکیم خان وغیرہ سدھوٹ کے قلعہ دار تھے، مگر ان کی حالت خود مختاری
 کی سی تھی۔ یہ بڑے علم دوست تھے۔ ان کے زمانہ میں دکنی زبان میں تعدد تصنیفات
 ہوئیں۔ ولی ولیوری اسی خاندان کے دربار سے متعلق تھا۔ جس نے روضۃ الشہداء
 اور رتن ویدم تصنیف کیں، محمد حیدر نے ان ہی کے زمانہ میں ابن نشاظمی کے
 پھول بن کا اضافہ کیا جس کا ذکر گزچکا اور قصیدہ بروہ کا ترجمہ ہوا۔ بہر حال
 قلعہ داران سدھوٹ کے زمانہ میں علم و فن کی خاصی ترقی ہوئی ہے۔
 (۱۸) دواڑہ مجلس درمبر ۵ صفحہ ۲۷ اس کے دکنی میں ہونے کی مہراحت
 کیٹلاگ میں نہیں ہے اور نیز مصنف کا نام ظاہر نہیں کیا گیا ہے۔
 یہ بھی دکنی زبان میں ہے اور اس کا مصنف ”عطا“ ہے جیسا کہ مندرجہ
 نوکریں سے معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً

تاسم کا آج پڑ گیا ماتم جہان میں خاموش لے عطا کردہ توشہ مر گیا
(۱۹۱) قصہ حسینی (دسمبر ۲۲ ص ۱۱۲) اس غلطی کا نام ظاہر نہیں کیا گیا ہے، مگر
جیسا کہ خود اس سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کا نام "قصہ حسینی" ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے:

دھروں نام قصہ حسینی مگر یہی کہ کوئی ایسا نکتہ ہے
تصیاں میں فقہا پر ہے ابدار حسینی قصہ یو ہے آب دوار
کیٹلاگ میں اس کی تصنیف ۱۱۹۰ھ ظاہر کی گئی ہے، مگر ذیل کے شعر
کے لحاظ سے میں ۱۰۹۰ھ قرار دیتا ہوں۔

تھے ہجرت نو پر ہزار یک سنہ گذر کے بنی مافنا، مور رہ سنہ
P. 145 B.
اور خود زبان کے لحاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قطب شاہی دور کی تصنیف
ہے۔

کیٹلاگ میں اس کے مصنف کا نام عزیز بتایا گیا ہے، مگر میری رائے میں
عزیز صحیح نہیں ہے۔ بلکہ "خواص" معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ متعدد جگہ مذکور ہوا ہے
اور اس طرح مذکور ہے جس سے قیاس ہوتا ہے۔ کہ یہی مصنف ہے۔
سینا کان دھر جب بچن خواص یو سرن کر کھیا نون پت داس ہو

ہو دین خواص ہر عام کون نام لے رہیں بعد میری میرا نام پو
P. 85A

کھیں بھی چرن پاس بنی خواص کے گل اندام نازک مشک باس کے
P. 146A

اے یاران سندھی علی خواص کے کیا صنعت جب میں ایسی ذات کے
(۱۲۰) حیدر نامہ (نمبر ۲۲ صفحہ ۲۰) اس مخطوطے کا ایک مکمل نسخہ برٹش میوزیم کے نمبر
(۱۴۵۸) پر موجود ہے، انڈیا آفس کا نسخہ نامکمل ہے۔
(۷۱) قصیدہ بی بی ہریم (نمبر ۳۱ صفحہ ۳۵) اس کا بھی ایک نسخہ برٹش میوزیم کے (۱۴۱۶)
پر موجود ہے۔ اس کی صراحت بھی ضروری تھی۔

(۲۲) جنگ نامہ (نمبر ۱۰۸ صفحہ ۵۷) کٹلاگ میں جو اشعار اس کی تصنیف کے متعلق درج
ہوئے ہیں، ان سے اصل مفہوم حاصل نہیں ہو سکتا۔ دراصل مخطوطے میں وہ اس طرح درج ہیں
یو جنگ عظیما کیسا سر بہ سر تہی تارخ تہا جان خیر البشر
یو سیدوک تو بھری کسری سال بھتی ہزار یکہ نو دو کے پرال بھتی
(۲۳) درج اس (نمبر ۵۸ صفحہ ۸۱) اس مخطوطے کے متعلق جو اشعار کٹلاگ میں درج ہیں
وہ تمام دو غزلیوں نے چاہیں کیونکہ اصل مخطوطے میں وہ اس طرح نہیں ہیں جس

طرح کہ کٹیلداگ میں درج ہوتے ہیں۔

(۲۴) بکٹ کہانی (نمبر ۱۶۹ صفحہ ۸۸) یہ مخطوطہ پنجابی زبان میں ہے جیسا کہ مولف پنجاب میں اردو نے تفصیل سے صراحت کی ہے علاوہ انہیں مخطوطے نمبر (۳۹ صفحہ ۱۴۸) کے اشعار سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ کہ محمد افضل گوپال پنجابی تھا۔
چنانچہ ملاحظہ ہو:-

بکٹ افسانہ کا ہے یہ لو بٹھیا دونوں کی تان جنا ہے وی منیا

اس فضل کہ جس کا نام گوپال کہ تھا وہ نار لولی صاحب حال
(۲۵) بوجھ نرنجن (نمبر ۲ صفحہ ۲) کٹیلداگ میں اس کو بھی ”دکھنی“ ظاہر کیا گیا ہے،
حالانکہ طرز عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ ”دکھنی“ نہیں۔ بلکہ شمالی ہند کی ہے،

۲۶۔ ایک عام فروگزاشت کٹیلداگ میں یہ ہوئی ہے کہ فنون کے لحاظ سے جو تقسیم کی گئی ہے، اس پر پوری توجہ نہیں کی گئی ہے، مثلاً خاور نامہ جو تاریخ نہیں ہے تاریخ میں رکھا گیا ہے اور فتح نامہ ٹیپو سلطان (۱۲۵) جو منظومات میں رکھی گئی ہے، تاریخ ہے قصص کا عنوان علیحدہ رکھا گیا ہے اور منظومات کا علیحدہ چند منظوم افسانے مثلاً ۱- ۲- ۳- ۴- قصص کے تحت رکھے گئے ہیں اور چند مثلاً

نہ صرف ممبران اکیڈمی بلکہ تمام ہمدردان اردو عمل کریں گے۔ اس لئے اس رپورٹ میں کسی قسم کی غلطی یا فروگزاشت کا ہونا نامناسب ہے۔ ذیل میں مختصر طور پر چند امور کا اظہار کیا جاتا ہے۔ جو میری تحقیقات کے لحاظ سے صحت طلب ہیں (اصفہ دہ) میں بیان کیا گیا ہے۔

”دکن میں اردو نہ محض پورے طور پر بولی جاتی تھی۔ بلکہ رفتہ رفتہ ادبی زبان ہو گئی تھی اور ریختہ کے نام سے پکاری جاتی تھی۔ بلکہ رفتہ رفتہ کے قطب شاہی خاندان کا پانچواں بادشاہ محمد علی قطب شاہ فارسی اور ریختہ کا زبردست شاعر تھا۔“

اس صراحت سے عام طور پر یہ سمجھا جائیگا۔ کہ اردو زبان دکن میں ریختہ کے نام سے موسوم تھی۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔ یہاں علی اورنگ آبادی کے پہلے کسی نے بھی اس لفظ کا استعمال نہیں کیا ہے۔ قطب شاہی اور عہد اول شاہی دور میں اردو کو عام طور سے دکنی یا ہندی سے موسوم کیا گیا ہے۔ چنانچہ خاور نامہ میں کمال خاں رستمی لکھتا ہے۔

کیا ترجمہ دکنی ہو ردلپذیر۔ لولیا معجزہ یو کمال خاں دبیر
خسنوی بھیل پن میں ابن نشانی کہتا ہے :-

اے ہر کس تئیں سمجھا کون توں بول کوہنی کے ہاں ساریاں کوں کھول
گاشن عشق میں نصرتی کتا ہے :-

اُدیکھا ہو حد سوں کباب ، رکھی بول اتنا جو کہنی کتاب
میراں یعقوب کتنے ہیں :-

”اپنی حیات کے وقت بچے ارشاد کئے تھے جو ن شمل الاقتیا
کون ہندی زبان میں لیا دے تا ہر کسی کو سمجھا دے“

ان عادل شاہی اور قطب شاہی نمونوں سے واضح ہو سکتا ہے۔ عام طور
سے دکن میں اردو کو دکنی یا ہندی کہا جاتا تھا۔ بلکہ اس کے تقریباً ڈیڑھ سو
سال بعد بھی جنوبی ہند میں اردو کو انہی ناموں سے موسوم کیا گیا ہے۔ چنانچہ
مولانا باقر آگاہ متوفی ۱۳۲۷ھ اپنے تصنیف ریاض الجنان میں لکھتے ہیں :-

”بعض علماء ان مناقب اشرف کو فارسی کتابوں میں سیر کے درج
کئے ہیں لیکن کوئی کتاب مستقل اس باب میں اب تک دیکھنے میں
نہیں آئی۔ پس تصنیف ہونا اس کا ہندی زبان میں معلوم۔ مگر ٹرلی
ویلویری و مشید لے حیدر آبادی دکنی زبان میں ”نئے منظوم
لکھے ہیں“

باز آگاہ کی دیگر تصنیفات سے بھی ان ہی ناموں کا پتہ چلتا ہے :-
 نہ تھا شان میرے کا یہ اقتضا کہ ہندی زبان کا کرے سہطا
 وے بعض یاروں کا ایسا ہوا سو ہندی زبان یہ رسالہ ہوا
 (رسالہ فرقہ ہائے اسلام)
 ہے دکنی میں بکھو مہارت بتی کہ النصر منکم کے نصرتی

کیا نظم دکنی میں فائز اسے سخن میں نہ تھی راہ ہرگز اسے
 (قصہ عنوان شاہ)

آگاہ کے بعد قاضی بدرالدولہ متوفی ۱۲۸۸ھ نے بھی لفظ اردو یا رخیہ
 کا استعمال نہیں کیا بلکہ ہندی سے موسوم کرتے ہیں :-
 ”لیکن دیکھا کہ بازار علم کا بہت کا سد ہو گیا اور علم کے جانے
 ولے دنیا سے گزر گئے . . . اور کسی کو خواہش مند
 بھی نہیں پایا۔ تب زبان ہندی میں یہ کتاب لکھنا شروع کیا
 (فوائد پریہ)

پس تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ دکن میں دکنی یا ہندی نام تھا۔ رخیہ

کا نام کسی نے نہیں لکھا۔

دکن میں سب سے پہلے ولی اورنگ آبادی نے لفظ ریختہ کا استعمال کیا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے :-

یہ ریختہ ولی کا جا کر اسے سنا دو رکھتا ہے نکر روشن جو انوری کے تہ

میرا خیال ہے کہ جس طرح جنوبی ہند میں اردو کا نام دکنی رکھا گیا تھا۔

اسی طرح شمالی میں وہ پہلے پل ریختہ سے موسوم ہوئی۔ ولی نے اس کا استعمال اپنے سفر دہلی کے بعد کیا ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ دکنی شعرا کے قطع نظر شمالی ہند کے شعرا نے اس لفظ کا استعمال عام طور سے کیا ہے۔ میر

کہتا ہے :-

خوگر نہیں کچھ یوں ہی ہم ریختہ گوئی کے معشوق جو تھا اپنا باشندہ دکن تھا

قائم کہتا ہے :-

قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ اک بات پرسی بہ زبان دکنی تھی

اثر کہتا ہے :-

ریختہ نے یہ تب شرف پایا جبکہ حضرت نے اس کو فرمایا

شاہ خاتم نے اپنے دیوان زادہ کے دیباچہ میں لکھا ہے:-
 ”در شعر فارسی پیروی مرزا صائب است در ریختہ ولی راسخ
 میدانند“

میرے خیال کی تائید مولانا باقر آگاہ کے رائے سے بھی ہوتی ہے۔
 چنانچہ وہ اپنی ثانوی گلزارِ عشق کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

”ہندوستان (شمالی ہند) میں مدت تک زبان ہندی کے
 برج بھاشا کہتے ہیں، رواج کوہتی تھی۔ اگرچہ لغت سنسکرت ان
 کی اصل اصول اور نثر جنوں فروغ و اصول ہے، پیچھے محاورہ
 برج میں الفاظ عربی و فارسی بند زنج داخل ہونے لگے اور اسلوب
 خاص اس کے کھونے لگے۔ سبب سے اس آمیزش کے یہ زبان
 ریختہ سے سہمی ہوئی۔“

اگے چل کر اسی دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

”بخفی نہ رہے کہ تمام ریختہ گوئیوں میں سودا اعتبار نمایاں پایا

..... بلعفی اس قدر اس کے باب میں دفتر اغراق کا

کھولتے ہیں کہ اس بیچارے کو سب شغلے ریختہ گو بلکہ تمام ادب کا

فارسی سے افضل و بہتر لگتے ہیں۔

یہ امر ہنوز تحقیق طلب ہے شمالی ہند میں کس وقت سے ریختہ کا نام رہا

کے لئے استعمال ہوا؟

یہ فارسی لفظ ہے جس کے مختلف معنی لئے گئے ہیں جن کے منجملہ ایک

یہ بھی ہے۔ کہ وہ کلام جو دو یا زیادہ زبانوں سے مخلوط ہو۔ جہاں تک پتہ چلتا

ہے اولاً امیر خسرو نے اس لفظ کو اردو میں موسیقی کی اصطلاح قرار دیا تھا۔

چنانچہ مولانا خدوم علاؤ الدین نے اپنے مرشد بہار الدین کی سند پر امیر خسرو

کی خدمات موسیقی کے ذکر میں ریختہ کے متعلق بیان کیا ہے :-

”و اصطلاح دیگر آں کہ ہر فارسی کہ بمضمون خیال ہندوی مطابق

الفاظ باشر الفاظ ہر دو زبان را در یک مال و یک را برست نوڑ

باشند و انعام و اتصال داوہ سہراند آں را ریختہ گویند“

معلوم ہوتا ہے۔ کچھ عرصہ بعد شمالی ہند میں یہ لفظ جو موسیقی کی اصطلاح

قرار دیا گیا تھا۔ زبان کا نام ہو گیا۔ مگر جنوبی ہند میں عام طور سے وہ دکنی

اور ہندی سے موسوم تھی نہ کہ ریختہ سے۔

اس پوری تفصیل سے واضح ہو سکتا ہے کہ دکن میں اردو زبان ریختہ کے نام سے نہیں پکاری جاتی تھی۔ دکن میں ریختہ صرف اس کلام کو کہتے تھے جو بالکل فارسی آمیز ہوتا تھا۔

۲۔ صفحہ ۱۲ پر بیان کیا گیا ہے :-

”دکن میں ریختہ کی شاعری کو روز افزوں ترقی ہوتی رہی۔ علاوہ نظم کے شرکی جانب بھی بعض نچھانگیر کے عہد حکومت میں توجہ کی اسی عہد میں شجاع الدین نوری ہاشم برہان پوری کا نظم علی رام راؤ اور سیدو نے مرثیہ گوئی میں نام پیدا کیا۔ خواہی نے طوطی نامہ خوشی کا ترجمہ کیا۔ جس کا ایک مصرعہ ریختہ میں اور ایک فارسی میں ہے۔“

اس تحریر میں کئی ایک امور صحت طلب ہیں :-

۱۔ شجاع الدین نوری کے مرثیوں کے اڈنبرا میں ہونے کا فٹ نوٹ دیا گیا ہے۔ یہ بیان نصیر حسین خان صاحب خیال کے مضمون سے اخذ کیا گیا ہے۔ مگر یہ واقعہ ہے کہ اڈنبرا یونیورسٹی کے مرثیوں میں شجاع الدین نوری کا ایک بھی مرثیہ نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ

سننے اور دیکھنے میں بڑا فرق ہے۔

ب۔ ہاشم برہان پوری کو نوری اور کاظم علی کا ہم عصر خیال کیا گیا ہے۔ یہ غلط فہمی اڈنبرا یونیورسٹی کے کیٹلاگ کے غلط اندراج کے باعث پھیلی ہوئی ہے جس میں ہاشم کو جہانگیر کے عہد کا شاعر لکھا ہے اور ۱۰۴۹ھ میں موجود ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر مرنیوں کے مطالعہ کرنے سے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ یہ ہاشم جو ہاشم علی برہان پوری ہے۔ ولی کا ہم عصر ۱۱۶۹ھ میں زندہ تھا۔ غرض کہ جو مرثیہ اڈنبرا میں ہیں وہ ۱۱۶۹ھ والے ہاشم علی کے ہیں نہ کہ ۱۰۴۹ھ کے ہاشم کے۔ یہ امر ہنوز تحقیق طلب ہے۔ ہاشم برہان پوری نے شیخ احمد سرہندی کا مرید تھا۔ جس کا فارسی دیوان انڈیا آئنس میں ہے کبھی اردو شاعری بھی کی ہے یا نہیں یہ ایک جداگانہ بحث ہے۔ اس لئے یہ نظر انداز کی جاتی ہے۔

ج۔ غواصی نے نجاشی کے طوطی نامہ کا ترجمہ کیا تھا جس کا ایک مصرعہ ریختہ اور ایک فارسی تھا۔ یہ بیان غالباً تذکرہ میرسن سے ماخوذ ہے جس میں صراحت کی ہے:-

”غواصی تخلص در وقت جہانگیر بادشاہ بود طوطی نامہ تختی را نظم نموده است
 بزبان قدیم لفظی فارسی و لفظی ہندی بطور گہٹ کہانی“ (صفحہ ۱۴)
 حقیقت یہ ہے یہ بیان صلیبت سے بہت دور اور خلاف واقعہ ہے۔ طوطی نامہ
 غواصی کو دیکھنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے۔ یہ بیان کہاں تک حقیقت پر مبنی ہے
 میرا خیال ہے مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے معتمد انجمن ترقی اردو نے
 کسی مضمون کے ضمن میں میر حسن کے اس بیان کی تردید کی ہے۔ طوطی ناموں کے
 متعلق ہم نے تفصیل کے ساتھ ایک مضمون قلمبند کیا ہے۔ جو نیرنگ خیال لاہور
 (جولائی ۱۹۲۹ء) میں شائع ہوا ہے۔ بطور ثبوت طوطی نامہ غواصی کے چند
 درج کئے جاتے ہیں :-

رتن فاص دریائے لولاک کا جھلک لامکان نوراناک کا
 محمد بنی سید المرسلین سدا روشن اُستے دنیا ہو رہی

جن اہل جواہر لال کے سمندر کا گہیر ہے غواص اس دور میں بے نظیر
 سو بوجوہ اہل کار لیا نا ہے بہار جو ملک ہندوستان میں ایک ٹہا

کہتے ہیں جو تھا کوئی سزا اگر ایک وجاہت منہ پاک شہر میں نیک

جہاں میں جھلکتا اچھو جم مدام بحق محمد علیہ السلام
غواصی اگر تون ہے سچا غواہ
لگا عشق اپنا حاسات خاص

۳۔ فہرست کتب کے جو ضمیمے دیئے گئے ہیں ان میں اردو سنی تاریخ کے کتبوں کی صراحت بہت کچھ اصلاح اور ترمیم طلب ہے۔ اس کے دیکھنے سے قدیم کتابوں کے متعلق صحیح معلومات حاصل نہیں ہوتے بلکہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے۔

ذیل میں ایک فہرست دی جاتی ہے جس سے اس کی تصدیق ہو سکتی ہے

نمبر شمار	نام کتاب مصحح	صراحت غلطی	محت
۱	دیوان نجات سلطان محمد رفیع ۶۰	ملنے کا پتہ	جیسا کہ درج کیا گیا ہے کہ یہ ریڈیا فز میں بھیج نہیں ہے، دال اس کا کوئی نسخہ نہیں ہے۔ اصل صحیح تاریخ ۱۰۳۵ھ ہے۔
۲	سیف الملوک غواہی ۶۰	تاریخ تصنیف ۱۰۲۶ھ غلط ہے	

نمبر شمار	ہام کتابت و تصنیف	صراحت غلطی	صحت
۳	تہذیب و تمدن صفحہ ۶۰	یہ عزیز کی تصنیف ہے	در اصل مقیمی کی تصنیف ہے۔ نہ کہ عزیز کی
۴	طوطی نامہ غوامی	ملنے کا پتہ غلط ہے	جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے پیرس میں اس کا کوئی نسخہ نہیں ہے۔ بلکہ برٹش میوزیم میں دو نسخے ہیں۔
۵	خاورنامہ	کمال خاں کا تخلص رسمی غلط ہے۔	در اصل رستمی تخلص ہے۔
۶	علی نامہ صفحہ ۶۲	عماد الملک کے کتب خانہ کا وجود نہیں ہے اس لئے اس کا پتہ درست نہیں ہے	انڈیا آفس اور برٹش میوزیم کے علاوہ انجمن ترقی اردو میں موجود ہے۔ دفتر دیوانی حیدرآباد میں ہی موجود ہے۔
۷	شعوبی پھول بن صفحہ ۶۲	تاریخ تصنیف غلط ہے	صحیح ۱۰۶۶ء ہے۔
۸	مراثی نثری فیحاء الدین	ملنے کا پتہ	اڈنبرا میں کوئی مرتبہ ان کا نہیں ہے
۹	نوری صفحہ ۶۴	شعوبی پورٹ فیحاء الدین	انڈیا آفس میں اس کا کوئی نسخہ نہیں ہے

شمار	نام کتاب و صحت نسخہ	صراحت علمی	صحت
۱۰	قصہ فیروز شاہ صفحہ ۶۶	اس کا وجود ہی غلط ہے	کوئی کتاب اس نام کی نہیں ہے۔
۱۲	تفتویٰ من لگان صفحہ ۶۶	ملنے کا پتہ غلط ہے	انڈیا آفس میں اس کا کوئی نسخہ نہیں البتہ سرا میں جنگ کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ ہے اور ہمارے خاندان میں بھی اس کا نسخہ موجود ہے۔
۱۳	قصہ تن دہم صفحہ ۶۶	نسخہ تصنیف اور ملنے کا پتہ غلط درج کیا گیا	صحیح نسخہ تصنیف غیر معلوم ہے انڈیا آفس میں اس کا کوئی نسخہ نہیں ہے۔
۱۴	روقتہ الشہداء صفحہ ۶۶	نسخہ تصنیف غلط ہے	صحیح نسخہ تصنیف ۱۱۳۳ھ ہے انڈیا آفس اور ملنے کا پتہ درج نہیں ہے کے علاوہ میرے پاس بھی اس کا ایک نسخہ ہے
۱۵	پنجی باجھا صفحہ ۶۸	مصنف کا نام اور سنہ تصنیف غلط ہے	وجہی کی تصنیف ہے۔ ۱۱۵۵ھ میں تصنیف ہوئی ہے۔
۱۶	قانون اسلام صفحہ ۶۴	ملنے کا پتہ غلط ہے	انڈیا آفس میں کوئی کتاب نہیں ہے۔
۱۷	مراثی مرزا صفحہ ۶۴	ملنے کے پتہ کی صراحت	اڈنبرا یونیورسٹی کے بیاض میں اس کے حاشیے موجود ہیں۔
۱۸	سب سے صفحہ ۶۰	ملنے کا پتہ نہیں ہے	کتب خانہ نے تصنیف میں موجود ہے۔

یہ ایک مختصر فہرست بطور نمونہ دی گئی ہے ورنہ اور طویل فہرست ہو سکتی ہے۔
(۴) قدیم کتابوں کی جو فہرست دی گئی ہے وہ نہایت عجلت سے مرتب کی گئی
ہے۔ جدیداً کہ خود مولف صاحب نے لکھا ہے:-

”دو ہینے کی قلیل مدت ملاحظہ ہوا اور اردو زبان و ادب کے بحرِ فضا
کی تنادوری اردو ادب کا سرمایہ ایسا کثیر ہے کہ اس
کے احصاء اور شمار کے لئے دو ہینے تو کیا دو برس کی مدت بھی
کم ہے۔“

یہ خیال بالکل درست ہے۔ کیونکہ زیر بحث فہرست موجودہ قدیم ذخیرے کے
اجزاء کے مساوی قرار دی جاسکتی ہے۔ اگر اکیڈمی ایک مکمل فہرست ہی تیار کرے
تو بڑا کام ہوگا۔ ہندوستان کے کتب خانوں کے قطع نظر خود یورپ میں اردو
کا جس قدر قلمی ذخیرہ ہے۔ اس کی فہرست بھی خاصی طویل ہو سکتی ہے۔ مشتے نمونے
از خروارے چند غلطیوں کی فہرست دی جاتی ہے۔ جو زیر بحث فہرست میں نہیں ہیں

شمار	نام کتاب	مصنف	سن تصنیف	سٹے کا پتہ
۱	قطب مشترمی	دجہی	۱۰۱۸ھ	کتب خانہ انڈیا آفس
۲	مصیبت اہل بیت	احمد	؟	“

شمار	نام کتاب	مصنف	تصنیف	محل کاپی
۳	پداوت	غلام علی	۱۰۹۱ھ	کتب خانہ انڈیا آفس
۴	قصہ حسنی	خواص علی	۱۰۹۰ھ	"
۵	قصہ بہرام حسن بانو	امین دولت	۱۰۵۰ھ	برٹش میوزیم
۶	بشت بہشت	ملک خوشنود	۱۰۵۶ھ	"
۷	عشق صادق	ضعیفی	۱۱۰۰ھ	کتب خانہ انڈیا آفس
۸	جنگ نامہ حیدر	اشرف	۱۱۲۵ھ	برٹش میوزیم
۹	غوث نامہ	ذوقی	۱۱۰۹ھ	"
۱۰	دیوان حسینی (مرثیہ شہید علی)	ہاشم علی	۱۱۶۹ھ	ادبیرا یونیورسٹی
۱۱۲	شہر نامہ	صابر	۱۱۵۶ھ	برٹش میوزیم
۱۳	سوداگر کی بی بی	؟	۱۱۶۲ھ	"
۱۴	عقد فاطمہ	فخرو حسینی	۱۱۶۴ھ	انڈیا آفس
۱۱۵	سجرات رسالت	"	"	"
۱۶	دیوان عاقر	عارف الدین عاقر	"	قومی کتب خانہ پیرس
۱۷	اسلام عمر	عبداللہ مکہ	۱۱۷۰ھ	کتب خانہ انڈیا آفس

شمار	نام کتاب	مصنف	سنہ تصنیف	ملنے کا پتہ
۱۸	روضۃ الصالحین	غلام حسین	۱۲۰۸ھ	برٹش میوزیم
۱۹	جنگ بھادور پور شاہ فی	؟	۱۲۰۰ھ	انڈیا آفس
۲۰	دیوان چمندا	سہ لقا بانی چندا	۱۲۱۳ھ	" "
۲۱	دیوان شادان	چندو لعل	۱۲۵۰ھ	" "

مزید فہرست بخوف طوالت نظر انداز کی جاتی ہے، بہر حال اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ زیر بحث فہرست نامکمل اور ناقص ہے۔ نواب سالا جنگ بہادر (حیدر آباد) کے کتب خانہ میں بھی کئی سو مخطوطات محفوظ ہیں۔ امید ہے کہ اکیڈمی اس پر غور کرے گی۔
(جامعہ دہلی ۱۹۳۲ء)

تاریخ نشر اردو پر ایک منظر

گذشتہ چند سالوں میں زبان اردو کے متعلق گل رعنائ دکن میں اردو اردو سے مستقیم، شاعرانہ، سیر افسانہ، پنجاب میں اردو تاریخ ادب اردو اردو زبان اور ادب اور اردو شہ پارسی وغیرہ متغیر محققانہ کتابیں

لکھی گئی ہیں، ان میں سے ہر ایک اپنی نوعیت کے لحاظ سے ایک مستقل حیثیت رکھتی ہے، اور نیز اس امر کی گنجائش ہے کہ اور نئی کتابیں اس موضوع پر مرتب ہوں، کہ علم ادب ریاضی نہیں جس کا ہر مسئلہ یقینی اور قطعی ہو اور نہ کوئی شخص دعویٰ کر سکتا ہے کہ اب مزید تحقیق اور اضافہ کی گنجائش نہیں۔ اسی لئے محققین اردو ادھر متوجہ ہیں، اور آئے دن نئی نئی کتابیں اس عنوان پر لکھی جا رہی ہیں۔

چنانچہ اسی سلسلہ میں ابھی حال میں تاریخ نثر اردو شائع ہوئی ہے، اس کے مولف ہندوستان کے مشہور ادیب و شاعر جناب احسن مارہروی ہیں جن کے ادبی کارناموں سے اہل ملک بخوبی واقف ہیں، ابھی چند سال پہلے دہلی کا کلیات مرتب کر کے شائع کر چکے ہیں۔

زیر بحث تاریخ کے مضامین کا خلاصہ حسب ذیل ہو سکتا ہے:-
 اولاً ۸۸ صفحات میں مقدمہ ہے جس میں یہ بحث ہے کہ اردو کی ابتدا نظم سے ہوئی یا نثر سے؟، تاہم لفظ اردو کی تحقیق اور زبان اردو کی خصوصیات اردو الفاظ کی بنیادیں، شمالی ہند میں اردو کیوں دیر میں مروج ہوئی؟ اردو زبان کا عام اثر اس کی باقاعدہ تدوین، اس کے متعدد نام، دیوان کی ترتیب

نشر اردو کی تصنیف کا آغاز موجودہ اردو کی ابتدا، آسان اور قابل تقلید اردو وغیرہ
عنوان تفصیل سے بحث کی گئی ہے، اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے،
جس کے چھ دور ۸۰۱ء سے ۱۲۴۸ء تک قائم کئے گئے ہیں۔

پہلا دور	۸۰۱ء سے ۹۰۰ء تک	۳ صفحوں میں
دوسرا دور	۹۰۱ء سے ۱۰۰۰ء تک	۴ صفحوں میں
تیسرا دور	۱۰۰۱ء سے ۱۱۰۰ء تک	۱۲ (۱۱) صفحوں میں
چوتھا دور	۱۱۰۱ء سے ۱۲۰۰ء تک	۱۹ صفحوں میں
پانچواں دور	۱۲۰۱ء سے ۱۳۰۰ء تک	۱۰۸ صفحوں میں
چھٹا دور	۱۳۰۱ء سے ۱۳۴۸ء تک	۲۶۶ صفحوں میں آیا ہے

پہلے دور میں، ایک نشر کا نمونہ اور اس پر تبصرہ و کیفیت اور الفاظ قدیم و جاڑ
دیئے گئے ہیں۔

دوسرے دور میں، دو نشروں کے نمونے ان پر تبصرہ و کیفیت اور الفاظ
قدیم و جدید۔

تیسرے دور میں، چار نشروں کے نمونے ان پر تبصرہ و کیفیت، اور الفاظ
قدیم و جدید۔

چوتھے دور میں 'چار نثریوں کے نمونے ان پر تبصرہ کیفیت' اور الفاظ قدیم و جدید۔

پانچواں اور چھٹا دور زیادہ تفصیل کے ساتھ ہے، اس میں بھی خصوصاً اچھے دور میں جو ۱۳۴۸ء سے ۱۳۴۸ء تک ہے، نہایت تفصیل کو کام میں لایا گیا ہے اور ہر قسم کی نثریوں کے نمونے مثلاً کتابی، قانونی، اخباری، اشتہاری، عوامی کے نمونے اور خطوط کے نمونے شامل ہیں، جا بجا ان پر تبصرہ کیا گیا ہے۔

ہر نمونہ عبارت کے ساتھ امور ذیل کی خانہ پری کی گئی ہے :-

(۱) نام تصنیف، (۲) نام مصنف (۳) سنہ تصنیف

باری نظر میں کتاب کا بڑا حصہ صرف عبارت کے نمونوں پر مشتمل ہے، جو ممکن ہے کہ بقول بعض "کوہ کندن و کاہ بر آوردن" کا مصداق ہو، مگر جن کو اس قسم کے کاموں کا تھوڑا سا بھی تجربہ ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کا جمع کرنا، ترتیب دینا، ان پر تبصرہ کرنا اور کیفیت لکھنا، کوئی معمولی کام نہیں ہے اس کے لئے برسوں کی محنت سا اہما سال کی کاوش اور عرصہ قریبی درکار ہے۔

اردو کا میدان نہایت وسیع ہے، اس کی ہمہ گیری اور عالمگیری کو پیش نظر رکھ کر اس کی تاریخ پر قلم اٹھانا معمولی کام نہیں، کیونکہ ہندوستان کے

ہر حصہ ملک کے اردو کے خدمات سے پوری طرح واقف ہونا کوئی آسان بات نہیں ہے، ہندوستان کے مختلف صوبوں کا میدان ہی کافی وسیع جو ناگاہ ہے، جس میں محققین اردو کا تحقیق دے سکتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ایک دکنی ہرگز پنجاب کے کارناموں سے کماتقہ واقف نہیں ہو سکتا، اور اسی طرح پنجابی دکن کے کارناموں سے علیٰ ہذا بگراتی، بہاری، شمالی ہندی وغیرہ جو اصحاب اس کی ہمہ گیری پر مسلم اٹھاتے ہیں، وہ واقعی بہت بڑا کارنامہ اپنی یادگار چھوڑتے ہیں۔

گل رعنا، اردو کے قدیم شعراء، سیر المصنفین، تاریخ ادب اردو، اور اردو شہ پارے اسی قسم کی کتابیں ہیں، اگرچہ ہر ایک اپنے مضمون کے لحاظ سے دلچسپ اور تحقیق کے ساتھ مرتب ہوئی ہے۔ مگر مندرجہ صدر اصول کے لحاظ سے ان کو دیکھا جائے۔ تو معلوم ہوگا، ان میں اکثر صرف شمالی ہند کے کارناموں سے مختص ہیں، حالانکہ اردو کی تاریخ میں جنوبی ہند کا خاص حصہ ہے، اس کو نظر انداز کر کے اردو کی تاریخ ہرگز مکمل نہیں ہو سکتی،

جناب آجمن مارہروی شکر یہ کہ انہوں نے جس مضمون پر قلم اٹھایا ہے، اس کو بالخصوص تحقیق کے ساتھ اور بڑی حد تک مکمل طور پر لکھا ہے، تاہم ان

کا کوئی کام مکمل نہیں کیا جاسکتا، بڑے بڑے محقق اور مؤرخ سے فروگزاشتوں کا ہونا ناگزیر ہے لیکن ان کی اصلاح ہر وقت ہو سکتی ہے، ذیل میں مولف مروج کو چند امور کی جانب توجہ دلائی جاتی ہے، جو میری رائے میں قابل اضافہ ہیں۔

(۱) ابتدائی دور میں جس قدر نمونے دستیاب ہوئے دیئے گئے ہیں۔ مگر چونکہ اس زمانہ میں بہت ہی کم کتابیں لکھی گئی ہیں۔ اس لئے جو کتابیں بھی ہیں۔ ان کا اضافہ کرنا ضروری ہے، پہلے اور دوسرے دور سے قطع نظر تیسرے دور میں صرف تین شرکے نمونے پیش کئے گئے ہیں۔ اس میں مزید کتابوں کا اضافہ ہو سکتا ہے۔

مثال کے طور پر ہم ذیل میں ایک نقشہ مرتب کرتے ہیں جس سے اندازہ ہوگا۔ کہ ہر دور میں جنوبی ہند کی کن کن کتابوں کی شرکے نمونے باقی رہ گئے ہیں، ہم ان تمام کتابوں کا تذکرہ اپنی تالیف ”دکن میں اردو“ اور رسائل کے بعض خاص مضامین میں کر چکے ہیں :-

دور	کتاب	مصنف	زمانہ	فن	کیفیت
تیسرا دور	نہال الائق	میرزا یعقوب	۱۰۶۸ھ	کتب خانہ صنیعیہ آباد میں موجود	
چوتھا دور	معرفتہ السلوک	شاہ ولی اللہ قادری	۱۱۵۷ھ	"	"

دور	کتاب	مصنف	زمانہ	فن	کیفیت
چوتھا دور	رسالہ حقائق	حضرت شاہ	۱۱۲۹ھ	تفسیر	کتب خانہ حنفیہ لکھنؤ میں موجود ہے
"	تہذیب و تمدن	"	۱۱۲۹ھ	"	انڈیا انس
پانچواں دور	رسالہ شمسہ	ترجمہ انگریزی	۱۲۵۳ھ	طبیعیات	اردو میں علم طبیکا پر یہ ابتدائی کوشش تھی اس لئے اس کا حوالہ ضروری تھا
"	تذکرہ انوار مدینہ	۱۱۸۱ھ	علم ریاضی	اردو میں علم ریاضی پر یہ دونوں رسالے ابتدا لکھے گئے۔	
	انوار سبیلی	ترجمہ محمد بن اسماعیل			

اسی طرح دو پرچم و ششم ہیں ایسے اور چند نمونے مل سکتے ہیں۔ جو ۱۳۰۰ھ تک قلمبند ہوئے۔

علاوہ ازیں مصنف نے جنوبی ہند کے کارناموں میں صرف قلم و آصفیہ کو لیا گیا ہے حالانکہ احاطہ مدراس سے بھی اردو کے بہت سارے نمونے دستیاب ہو سکتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ٹیپو سلطان اور رورسار کاٹ کے زمانہ میں اردو زبان کی جو خدمت میسور اور اراکاٹ نے کی ہے۔ وہ فراموش نہیں ہو سکتی، اول الذکر کے متعلق ہم نے ایک مختصر مضمون لکھا ہے جو سفینہ مدراس کے (جولائی ۱۹۲۹ء) میں شائع ہوا ہے، اس عہد کی ایک تاریخ یعنی حیدر نامہ جو نشر اردو میں ہے،

روسلے ارکاٹ نے اردو کی بڑی خدمت کی ہے جس پر تفصیل سے مضمون لکھ چکے ہیں، نظم کے قطع نظر یہاں بعض ان کتابوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو نثر میں لکھی گئی ہیں اور مشہور و معروف ہیں۔

۱۔ ”ترجمہ آدم فی الحدیث“ اس نام سے ایک کتاب شیخ آدم نے عمدۃ الامر (۱۲۰۶ھ) تا ۱۲۱۶ھ کے زمانہ حکمرانی میں مرتب کی ہے، دراصل یہ ”ذوالجر“ کا ترجمہ ہے، اس کی تصنیف عمدۃ الامر کے فرزند معین الدولہ محمد علی حسین خان کے حکم سے ہوئی ہے، عبارت کا نمونہ ملاحظہ ہو:۔

”بعده جان توں جو مرد یک دیدہ دولت و اقبال نور لبصر جاہ و جلال
امیر کبیر در امارت بنی نظیر نواب امیر الملک معین الدولہ محمد علی حسین خان
بہار ظفر جنگ یعنی ثمرہ نواذ قدرت لعین معین شایان مادی سلطنت
پناہان جناب امیر الهند والاجاہ نواب عمدۃ الامر ابہادر . . .

صفحہ ۲

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ تفسیر میں ہے کہ
ویل دوزخ میں ایک وادی ہے، وادی گہرے کو کہتے ہیں، اس وادی
سے تمام دوزخیاں اور دوزخ ہر ایک روز سات دفعہ پناہ مانگتی ہیں“

ب۔ قصص انبیاء اس کے مصنف عبدالصمد بن عبدالوہاب خان نصرت جنگ
ہیں، نصرت جنگ والا جاہ محمد علی خاں کے بھائی ہیں، اس کی تصنیف ۱۲۱۸ھ
میں ہوئی ہے۔

یہ کتاب جیسا کہ نام سے ظاہر ہے انبیل کے قصوں پر مشتمل ہے، فارسی سے
اس کو ترجمہ کیا گیا ہے، عبارت کا نمونہ حسب ذیل ہے :-

”اور میرا نام عبدالصمد عبدالوہاب خاں بہادر نصرت جنگ کا فرزند
ہوں، عالم کون فائدہ ہونے کے واسطے قصص الانبیاء کون دکھنی
زبان میں نشر بتایا ہوں۔“

یکروز حضرت یعقوب علیہ السلام کی حال کے۔ کہ توں یہاں اپنے جان
کے خوف سین رہتا ہے، رات کے وقت نھلتا ہے، توں میرے
سات تمام کے ملک کو چل وٹاں میری بہن کی لڑکی سے تیری شادی
کر دیتی ہوں، جب یعقوب علیہ السلام اور ان کی مال دول کر چلے تب
ان کی ماں یعقوب علیہ السلام کا نام اسرائیل رکھے۔“

جو تصنیفات مولانا قاضی بدرالدولہ مغفور

قاضی صاحب نے جنوبی ہند میں بڑا کام کیا ہے، آپ کے اردو تصنیفات

تیرہ ہیں، جو سب کی سب نشر میں لکھی گئی ہیں، یہ کتابیں مختلف فنون مثلاً حدیث فقہ، عقائد، سیر اور مناسک پر مشتمل ہیں، آپ کی سب سے پہلی تصنیف 'یا ضل النواہل' ہے جو ۱۲۲۲ھ میں مرتب ہوئی اور آخری تصنیف 'تفسیر فیض الکیم' ہے۔ جو مکمل نہیں ہوئی اور مصنف کا ۱۲۴۵ھ میں انتقال ہو گیا۔

آپ کی تصنیف سے دو اور کتابیں بھی خاص اہمیت رکھتی ہیں (۱) فوائد بدریہ آنحضرت صلیعہ کی سیرت مبارک ہے جو صرف احادیث سے مرتب ہوئی ہے۔ بمبئی اور مدراس میں اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہوئے ہیں، جنوبی ہندوستان کا طرہ مدراس میں اس کتاب کا وہی درجہ ہے۔ جو شمالی ہند میں علامہ شبلی کی سیرت النبیؐ کو دیا گیا ہے۔

(۲) قوت الارواح، یہ کتاب حج کے مناسک میں لکھی گئی ہے، بڑی سائز کے (۸۰۰) صفحات میں شائع ہوئی ہے، اس کتاب کی اہمیت اس سے ظاہر ہو سکتی ہے۔ کہ عربی میں بھی مناسک میں کوئی کتاب ایسی جامع اور مکمل نہیں ہے۔ قاضی بدرالدولہ کے متعلق ہم نے تفصیل سے مدراس میں اردو پر روشنی ڈالی ہے اور عبارت کا نمونہ پیش کیا ہے۔

قاضی صاحب کے بعد بھی نشر میں متعدد کتابیں مدراس میں مرتب ہوئی ہیں

بہر حال مدراس کے اردو نشر کے قدیم اور جدید نمونے دستیاب ہو سکتے ہیں، ان کا ذکر نہ ہونا بڑی کمی ہے۔

۶۔ اخبارات کے ضمن میں چار دور قائم کئے گئے ہیں، پہلا دور ۱۲۶۳ھ سے شروع ہوتا ہے، سب سے پہلے سعد الاخبار اگرہ کا ذکر ہے، جو ۱۲۶۳ھ میں جاری ہوا تھا، آخر میں ایک فہرست دی گئی ہے، مگر اس فہرست میں بھی مدراس کے کسی اخبار کا ذکر نہیں ہے، حالانکہ مدراس کا اس میں بڑا حصہ ہے، بلکہ اردو اخبار کی ابتداء ہی مدراس سے ہوئی ہے۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ انگریزوں نے مدراس میں ہی پہلے اپنی حکومت کی داغ بیل ڈالی اس لئے صوبہ مدراس ہی پہلے پل یورپ کے سامانوں اور ایجادوں سے واقف ہوا، جو شئی یورپ میں ہوتی تھی، وہ مدراس ہی سے ہندوستان میں پھیلا کرتی۔

اگرچہ نہایت قدیم زمانہ سے ہندوستان میں اخبار اور وقائع کا نام سنا جاتا ہے۔ مگر یہ اخبار آج کل کی طرح عام طور پر شہر نہیں ہوتے تھے، بلکہ بادشاہ وقت کے حالات صوبہ داروں کو یا صوبہ جات اور اضلاع وغیرہ کے حالات سے مخفیہ طور پر بادشاہ کو راقف کرایا جاتا تھا۔

موجودہ زمانہ کے اخبار کا سر ایورپ کے سر ہے، جب مدراس میں یورپ کی ایک متمدن سلطنت کا قیام ہوا۔ تو یہاں بھی اس کے اثرات ظاہر ہونے لگے انگریزی اخبارات کی تقلید میں سب سے پہلے مدراس ہی سے اردو کا پہلا اخبار قائم ہوا جاری ہوا۔

والاجاہ کے جانشین عمدۃ الامرا تھے جنہوں نے ۱۲۰۶ھ سے ۱۲۱۶ھ تک ارکاٹ کے مندر حکومت پر فرارانی کی، آپ کے زمانہ حکومت میں آپ ہی کی سرپرستی میں آپ کے نام سے عمدۃ الاخبار کا اجرائی میں آیا اور اس کے بعد اسی کی تقلید میں حسن الاخبار، جامع الاخبار، منظر الاخبار وغیرہ جاری ہوئے۔ افسوس کہ سر دست منظر الاخبار کے سوا کسی تفصیل سے روشنی نہیں ڈالی جاسکتی۔

منظر الاخبار ایک مہینہ دار اخبار تھا جو ۱۲۷۲ھ میں محلہ ترمکری مدراس سے شائع ہونے لگا تھا۔ اور ایک عرصہ تک اس کے جانی رہنے کا پتہ چلتا ہے یہ بارہ مہینے کا اخبار تھا، اس میں غیر ملکی خبریں شہری خبریں استہارات وغیرہ شائع ہوتے تھے، اس کے ایڈیٹر محمد خواجہ بادشاہ متخلص عبرت تھے۔

ہمارے پیش نظر اس وقت اس کی ساتویں جلد کا تیسرے پرچہ ہے عبارت کے لحاظ سے تعجب ہوتا ہے کہ یہی صاف اور سلیس اردو ہے مختلف مقامات سے

اس کے عبارت کا نمونہ پیش کیا جاتا ہے :-

”مصر اخبارات ولایت منظر ہے کہ سلطان روم معہ پاشا مصر کو
جائیں گے اور چالیس روز میں بازگشت فرمائیں گے۔
ایوان آج تک یہ تخت بے چراغ تھا۔ شکر ہے کہ اب روشن ہوا۔
ولید مکہ عثمانیہ کے سالے ولیم صاحب بہادر اس تخت پر رونق
افروز ہوئے۔“ ص ۱۱

”خیافت سرا سلطنت عقد ترویج ہندوستان کے اہل اسلام
میں دو قسم پر رواج پایا ہے، ایک نکاح خوانی جو اہل دین ہے،
یعنی فقط شروط و آداب نکاح موافق حکم شرع بجالانا، چنانچہ مکہ معظمہ
اور مدینہ منورہ میں جہاں سے دین اسلام پیدا ہوا، اور جمیع بلاد عرب
و شام و ترک و مغرب وغیرہ میں اسی آئین پر ازواج کا رواج شائع ہے
دوسرا شادی جو مخصوص انضواء اہل ہند ہے، یعنی چند رسوم غیر شرعی
مسنانہ جو ہندو کے مسلمانوں نے فقط حفظ و تحفظ غرض سے اپنالی کر لے کر
لئے سراسر رسم ہندو سے اخذ کر کے اور ان کو تراکیب تازہ دے کر
نکاح کے ساتھ منقسم کر دی ہیں۔

الحمد للہ والمنہ زہے زان سعادت تو امان ہے عجب آوان خیر و برکت
 عنوان ہے، نوید صلاح و فلاح ہر مکان ہے، فاصد فرح مقاصد
 مژدہ رساں ہے، لو آج کل مہمورہ مدراس میں یہ رواج ہے، رہ رات
 پر ہر معاملے کا اتنا راج ہے، ہر طرف طریق است نبوی کی گرم بازاری ہے
 شرح رسولؐ و دین مصطفویؐ کی استواری ہے، چنانچہ
 عالم باعل فضل و کمال نصیحت منازل آگاہ دل واقف حقایق فروع
 و اصول کا سف غواض معقول و منقول برگزیدہ بارگاہ ایزدی قدوس
 مقربان حضرت محمدی سرور فطر علیا دیار و امصار فاضل و علامہ روزگار
 جناب منطاب حضرت قاضی الملک بہادر دام افضالہم و عم حسنا تم نے
 باوجود کمال قدرت و طاقت تامرہ محض لمعاظ بہودی اپنے متوسلین
 متعلقین کے کہ تا اس کے تبعیت و تقلید کریں۔، روین یا رخ باہ و نیچہ
 روز جمعہ ۱۲۷۱ھ وقت ہفت ساعت عقد نکاح اپنے نئے فرزند ارجمند
 حافظ حسین عطا اللہ صاحب کا دختر نیک اختر زاہرہ امارت و نیک نگار
 شہر شہر کیہ جناب منطاب علی الانقاب حضرت سالار الملک بہادر دام
 شوق کتہم کے ساتھ بلا تکلف ہاندھ دیا، فلک نے بارک اللہ کہا۔

سہ راقم الحروف کے ناما ہے۔

نمونہ اشتہارات :-

”روغن ہالوے اس روغن کو رکھنے والا شخص اپنے گھر کا طبیب ہو سکتا ہے، چونکہ اگر اس کو یا اس کے اطفال وغیرہ کو جلدی امراض مثلاً پھوڑے، ذہل، ماسور، ورم، دمہ اور دوسری شکایتیں ہوں تو روغن کے استعمال سے اپنے اور اپنے متعلقین کو درست کر سکتا ہے۔
پروفیسر تھامس ہالوے نمبر (۷۴۴) اسٹراٹ لٹن ٹمبل بار کے منتصل اور جمیع ذی عزت و شہور نسیاریوں کے دوکانوں میں قیمت ذیل کے بموجب بچھے ہیں فی ڈلی ایک شنگل یعنی آٹھ آنہ۔

اس عبارت سے واضح ہو سکتا ہے، ۱۲۷۲ء میں کس طرح صاف اردو بولی جاتی تھی۔

اس کے بعد مدراس سے بسیدیوں روزانہ ہفتہ وار اخبار جاری ہوتے رہے ہیں، مثلاً ٹمبس الاخبار، جریدہ روزگار، نیر اصفی، خبر و کن وغیرہ گلران میں سے کسی کا ذکر اس تاریخ میں نہیں ہے، میرے ناقص خیال میں ایک اور بات بھی مولف کی توجہ کے قابل ہے۔

پانچویں اور چھٹے دور میں ہر قسم کے فنون کے متعلق نمونے دیئے گئے ہیں

مگر ان میں کوئی فضل یا حد بندی نہیں ہے، اس کے باعث ایک نمونہ عبارت
مثلاً ۱۳۲۵ھ کے بعد دوسرا نمونہ ۱۳۱۰ھ کی عبارت کا دیا گیا ہے۔ بادی نظر
میں دھوکہ ہوتا ہے کہ ۱۳۲۵ھ کے بعد ۱۳۱۰ھ کا نمونہ کس طرح ہے۔ اس
لئے اگر فنون کے لحاظ سے عنوان قائم کر کے حد بندی کر دی جاتی۔ تو مناسب
ہوتا۔ (رسالہ معارف ۱۹۳۲ء)

سب سے پہلے کے مقدمہ پر ایک تنقیدی نظر

بڑی خوشی کی بات ہے کہ انجمن ترقی اردو نے قطب شاہی زمانہ کے ایک
بلند مرتبہ ادیب اور شاعر ملا وجہی کی گرانقدر کتاب ”سب سے پہلے“ کے اپنے
سربراہ مطبوعات میں اچھا اضافہ کیا۔ آٹھ سال کی طویل عرق ریزی اور جہل کا ہی
کے بعد صحیح و مفید نگاری کے مراتب طے کر کے بالآخر کہنی نثر کا ایک گراں
باب شاہکار شائقین ادب کے ہاتھوں میں پہنچ گیا ہے۔

ہندوستان کے مایہ ناز فرد مولانا عبدالحق صاحب مدنیو ضہ نے زبان و
ادب اردو کی خدمت گزاری کا جو حق ادا کیا ہے۔ وہ حق یہ ہے کہ زندگی جاوید

کا مستحق ہے۔ تاریخ و زبان و ادب میں مولانا نے محترم کی سچی و کوشش اور اس کے بیش قیمت نتائج کا تذکرہ ہمیشہ سہرے حروف میں لکھا جائے گا جس کو نہ لغت مشائخ کے گی اور نہ زمانہ بھلا سکے گا۔

کتابوں کی مقدمہ نگاری میں مولانا نے محترم کو جو خاص ملکہ حاصل ہے۔ وہ ایک امر مسلمہ بن گیا ہے۔ ابھی حال میں ان کے مختلف مقدمات دو ضخیم جلدوں میں شائع ہو کر دنیائے ادب میں ایک مخصوص وقعت حاصل کر چکے ہیں۔

”سب رس“ پر بھی مولانا نے ایک خاص طویل مقدمہ قلمبند فرمایا ہے۔ یہی مولانا کے مخصوص طرز انشا کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ مولانا کے ذوق تحقیق اور رواں اسلوب کی داد دینا دراصل آفتاب کو چہرہ رخ دکھانا ہے۔

اس مقدمہ کو شروع سے آخر تک پڑھ کر ہم نے سب سے اول ایک سبق حاصل کیا وہ یہ کہ کسی کتاب یا کسی شے کے پرکھنے میں اس کے ہر پہلو کو دیکھنا چاہیئے۔ اگر کوئی شے اچھی ہے۔ تو اس کے ساتھ اس کی برائیوں کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیئے۔ خطا و صواب ساتھ ساتھ موجود ہوتے ہیں۔ ان میں سے کسی پہلو کو قطعی ترجیح نہیں حاصل ہو سکتی۔ تاوقتیکہ دونوں کا پورا پورا موازنہ نہ ہو جائے۔ اس نقطہ نگاہ سے اس مقدمہ پر بھی ہم نے ایک نظر ڈالی ہے۔ اگر اس میں کسی بات سے سو ادب

کاشائبہ ظاہر ہوتا ہے۔ تو اس سے حاشا کسی طرح کی تخفیف کا کوئی ادنیٰ ارادہ بھی مرکوز خاطر نہیں ہے، ہمارا اعتقاد ہے کہ

گر فرق مراتب نہ کنی زندگی

یہ مقدمہ (۵۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ پہلے دو صفحات تمہید کے ہیں مقدمہ کی ابتدا یہ ہے کہ:-

”کچھ ہی دنوں پہلے تک دلی اردو شاعری کا باوا آدم مانا جاتا تھا۔“

خدا جانے آزاد مرحوم نے کس گھڑی میں غریب دلی کو اردو شاعری کا باوا آدم قرار دیا تھا۔ اس کے بعد سے اب تک شخص جس نے کچھ بھی تحقیق کی وارادہ اس کا مذاق اڑایا۔ یہ نکتہ تحقیق اس قدر دہرایا جا چکا ہے کہ اس میں اب کچھ نہیں رہا۔ اس وقت تک کی معلومات کے لحاظ سے بے شک دلی ہی باوا آدم تھا۔ اب بھی کوئی اس لکیر کو پٹینا چاہیے۔ تو بیٹا کرے۔ مگر اس سے زیادہ اس میں کدو کاوش کی جائے۔ تو بھونڈا پن آجائے گا۔ تمہید کا ایک صفحہ یوں ختم ہو گیا۔

بعد میں مولانا محترم نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ:-

”ہر زبان میں زمانہ کے لحاظ سے نظم کو نثر پر تقدم حاصل ہے۔ پھر اسی

خیال کو پورے ایک صفحہ میں پھیلایا ہے۔ اول تو اس کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ کہ ”سب رس“ کے متعلق مقدمہ لکھنے میں یہ بحث پیش کی جاتی۔ دوسرے یہ سارا بیان اپنے سیاق و سباق کے لحاظ سے کچھ بے ربط اور مطلق سا ہے۔ اس بحث سے پہلے مولانا نے ”ولی“ کو باوا آدم قرار دینے پر جن لوگوں کو اعتراض ہے ان سے کچھ غلطی کا سا اظہار کر کے یہ خیال ثابت کیا ہے کہ فضلی نشر کے باوا آدم ہیں۔ ثبوت میں ”سب رس“ کی دست یابی کا ذکر کیا ہے۔

مولانا کا ارشاد ہے۔ کہ اس طرح اب تک اردو کی پہلی کتاب فضلی سے منسوب کی جاتی تھی۔ لیکن حال میں معلوم ہوا کہ فضلی سے کہیں پہلے نشر میں بہت سی کتابیں لکھی گئی تھیں۔ بحقیق وہ جستجو نے اب انہیں گمنامی سے نکالا ہے۔ انہیں میں سے ایک قابل قدر کتاب ”سب رس“ ہے۔

اس کے بعد سلسلہ بیان کے لحاظ سے چاہیے تھا۔ کہ وہ بیان شروع ہوتا تھا جس کا آغاز یہ ہے۔ کہ ”سب رس“ کا معنیف دجہی ہے۔ یہ عبد اللہ قطب شاہ کا درباری شاعر تھا وغیرہ ان دونوں بیانیوں کے درمیان اس عبارت کے ساتھ کہ ”ہر زبان میں زمانہ کے لحاظ سے نظم کو نشر پر تقدم حاصل ہے۔ نظم

پہلے یا بشر پہلے کا قصہ غیر مربوط ہے۔ علاوہ برآں مولانا نے اس بحث کو بہت تشنہ چھوڑ دیا ہے۔ لیکن انسانی فطرت، انسانی تمدن کے ارتقا، تاریخ اسد عالم نفسیات جذبات، فلسفہ جذبات اور انسانی عادات کی تاریخ کے جیسے ہمہ گیر اور دقیق مباحث کو صرف ایک صفحہ میں بیان کر کے دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے مولانا کے وسعت مطالعہ اور معلومات کے عمق کا اس سے کافی اندازہ ہوتا ہے۔

مولانا اس سلسلے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”اس کی (اردو کی) ابتدا بھی نظم ہی سے ہوئی اور بشر بعد آئی۔ یہاں تک کہ بعض علمی کتابیں بھی نظم ہی میں لکھی گئی اور یہی تقریباً ہر زبان میں ہو رہی ہے“ چاہیے تھا کہ اس مفروضہ کی تائید میں مثالیں دی جائیں اور تاریخ سے روشنی ڈالی جاتی۔ ایک آدھ فقرہ سے کس طرح کوئی ناظر کتاب تشفی پاسکتا ہے۔ علاوہ برآں کہنی ادب کی تاریخ کی ابھی جس طرح تحقیق ہونی چاہیے۔ اس کے لحاظ سے یہ دعوے قبل از وقت ہے ابھی ہم ایک رائے قائم کرتے ہیں اور دوسری تحقیق کی بناء پر اس رائے کو تبدیل کرنا لا بد ہو جاتا ہے۔ ادب ریاضی نہیں ہے۔ کہ اس کا ہر مسئلہ یقینی ہو۔ اس حالت میں کہنی ادب کے متعلق اس طرح قطعی فیصلہ کرنا قابل غور ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ تاریخ ادب اردو پر کوئی مبسوط کتاب مولانا کے زیر تالیف ہے ممکن ہے

کہ اس کے لئے مولانا نے جو تحقیقات کر لی ہے۔ اس کی بنا پر یہ رائے ظاہر فرمائی ہو۔ کاش یہاں جو بحث چھیڑی گئی ہے۔ اس کو ذرا پھیلاد کر ان سب امور کو ظاہر کیا جاتا۔

”سب رس“ کا سنہ تصنیف ۱۰۴۵ھ ہے لیکن اس کی روانی اور سادگی اور پوری ادبی شان بتاتی ہے۔ کہ یہ صورت ایک دم وہی کی جنبش قلم سے نہیں پیدا ہو گئی۔ وہی کی شراپے ماقبل زمانہ کی ایک ارتقائی شکل ہے۔ خود مولانا کی تحقیقات نے ثابت کیا ہے۔ کہ ۸۲۵ھ ہجری سے قبل کہنی نشر میں کتابیں لکھی جانی شروع ہو گئی تھیں۔ چنانچہ حضرت خواجہ بندہ نواز سید محمد سنی ۱۴۴۷ھ کی تصنیف معراج المعاشیتین کی خود مولانا نے تصحیح فرمائی ہے۔ جو ۸۲۵ھ کے قبل کی تصنیف ہے۔ گویہ کوئی ادبی کتاب نہیں ہے لیکن اس میں کچھ نہ کچھ ادبی شان موجود ہے۔ ”سب رس“ اس کے دو صدی سے زیادہ عرصہ کے بعد تالیف ہوئی ہے۔ یہ پورا زمانہ بلا تالیف و تصنیف کے کیسے گزر سکتا ہے ؟ اس کے قطع نظر کہنی نظم کی کتاب جواب تک مولانا کی تحقیقات میں معلوم ہوئی ہے۔ وہ سلطان محمد قلی کا کلیات ہے سلطان کا زمانہ ۹۸۸ھ سے ۱۰۲۵ھ ہجری تک ہے۔ اس کے کلیات سے بہ ایک نظر طہر ہو سکتا ہے

کہ یہ بھی زمانہ قبل کی نظم کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے۔ چنانچہ اس سے پہلے کی نظم کا نمونہ بھی دستیاب ہوا ہے۔ نظامی کی ٹنوی کدم راؤ دیدم راؤ؟ ۸۶۳ھ کی تصنیف قرار دی جاسکتی ہے۔ ہم ایک جدا مضمون کے ذریعہ اس کو روشناس کرا چکے ہیں۔

حضرت خواجہ بندہ نواز کا زمانہ اس سے بھی پہلے کا ہے بہر حال فی الوقت جو مواد پیش نظر ہے۔ اس کے لحاظ سے ہم نہ یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ کہنی نظم کی ابتدا پہلے ہوئی اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ کہنی نثر کی ابتدا پہلے ہوئی۔ اس کے بعد مولانا نے دو صفحے وجہی کے حالات میں لکھے ہیں۔ پہلے اس کی تحلیل کر لینی مناسب ہے۔ سب سے پہلا فقرہ یہ ہے۔

”سب رس“ کا مصنف وجہی ہے۔ یہ عبداللہ قطب شاہ کا درباری شاعر تھا۔ اس کے بعد وجہی کے حالات چھوڑ کر قطب شاہوں کی مدح و ستائش شروع کر دی ہے۔ پورے ایک صفحہ پر بیان پھیلایا ہے۔ اس کے بعد مولانا نے پھر وجہی کا تذکرہ شروع کیا ہے اور بیان کیا ہے۔ کہ یہ کتاب ”سب رس“ بھی وجہی نے عبداللہ قطب شاہ ہی کی خواہش سے لکھی تھی۔ اس کے ثبوت میں سب رس کے ویباچہ سے عبارت نقل کی ہے۔ جو آدھے صفحہ پر آئی ہے

اس طرح مصنف کتاب کی حیات کے متعلق ان دو صفحوں میں دو سطریں نکل آئیں
 سب رس کی ادبی اہمیت خود مولانا نے تسلیم فرمائی ہے۔ اس حالت میں مصنف
 کی حیات بھی خود بخود اہمیت اختیار کر لیتی ہے۔

قطب شاہی شاعروں میں وجہی کی شخصیت نہایت اہم حیثیت رکھتی ہے
 اس نے گوگندہ کے چار بادشاہوں کا زمانہ دیکھا ہے۔ ایک دلی عہد سلطنت
 بلکہ تاجدار کو اپنی ثنوی میں ہیر کی طرح پیش کیا ہے۔ اس کی فکر و ماغ کے
 نتائج سے نہ صرف نظم ہی دستیاب ہوئی ہے۔ بلکہ نثر کا بہترین نمونہ بھی ملا ہے
 اس کے عروج کا اعلیٰ زمانہ تو سلطان محمد تغلق اور سلطان محمد کا زمانہ ہے بعد
 قطب شاہ کے زمانہ میں تو غواصی نے اس کی جگہ لے لی تھی۔ دربار شاہی میں
 وجہی کی وہ عزت باقی نہیں رہی۔ جو غواصی کو حاصل تھی۔

ہم منتظر تھے کہ کبھی مولانا کے حقیقت نگار قلم کی جو لانی اس میدان
 میں کیا رنگ دکھاتی ہے اور وجہی کے متعلق مولانا کا قلم جادو رقم کیا کیا گل بو
 اگاتا ہے مقدمہ کے اس حصہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ وہ اب پرانی باتیں ہیں
 قطب شاہی حکمرانوں کی قلم دوستی اور علمی قابلیت ان کے درباروں میں نامور
 علما کا موجود ہونا اور اس وقت کی علمی چل چل پھل عرصہ سے لوگوں کو معلوم ہے

اس مقدمہ کے ذریعہ ہمیں نہ تو کوئی جدید بات اور نہ کوئی نیا نکتہ معلوم ہوا۔
 اس کے بعد مولانا نے دو صفحوں میں وہی کے تصانیف کو بیان کیا ہے
 اس سلسلہ میں مولانا نے اس کی دو اور کتابوں کا تعارف کرایا ہے۔ ایک تلج
 الحقائق جو شری میں ہے۔ دوسری قطب مشتری جو شنوی ہے۔

شنوی قطب مشتری کو بے پندہ راقم الحروف نے ہی روشناس کرایا ہے
 ملاحظہ ہو معارف جلد ۲۳ نمبر ۶، اور مولف اردو شہ پاک نے کئی صفحات اس
 اہم شنوی کے لئے وقف کئے ہیں جس میں تفصیل سے اس کا ذکر کیا ہے۔ اس
 طرح چند سال سے سب کو اس کا حال معلوم ہے۔ البتہ تلج الحقائق نئی کتاب ہے
 اس حصہ مقدمہ میں ان کتابوں کا نام دیکھتے ہی خیال ہوا کہ آئندہ چند صفحات
 میں ان کا حال احوال کھول کھول کر بیان کیا جائے گا اور ان سے مصنف کی حیات
 پر جو کچھ روشنی پڑتی ہے۔ اس کو بھی واضح کیا جائیگا اور نیز اس کے اثر اسلوب
 پر بھی کوئی سیر حاصل بحث ہوگی۔ لیکن مولانا ان امور کو چھوڑ کر اس معمولی بحث میں پڑ
 جاتے ہیں۔ کہ وہی نے قطب مشتری میں اپنے آپ کو ہمیشہ ”وہی“ کیوں لکھا ہے
 ایک صفحہ اس میں ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد مولانا نے ”سب رس“ کا سنہ
 تالیف کو ۱۰۲۵ھ قرار دے کر اس بارہ میں خود ”سب رس“ کی عبارت نقل کی

ہے۔ آخر میں یہ تذکرہ کر کے وجہی نے سب رس میں اپنی مثنوی قطب مشتری کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے۔ یہ ساری بحث ختم کر دی ہے۔

وجہی کی مثنوی قطب مشتری کی اہم حیثیت ہے۔ اس کی تصنیف ۱۰۱۸ھ ہجری میں ہوئی ہے یعنی قطب شاہی عہد کی سب مثنویوں میں قدیم ہے۔ اس سے مصنف کے حیات پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس مثنوی کی تصنیف ابراہیم قطب شاہ کے عہد سے ہی شروع ہو چکی تھی۔ یہ مثنوی غالباً کسی فارسی قصہ کا ترجمہ نہیں ہے۔ بلکہ خود مصنف کی دماغی پیداوار ہے ان تمام امور کے مد نظر یہ مثنوی وجہی کے تصانیف میں ممتاز حیثیت رکھتی ہے، سب رس کے مقدمہ میں خصوصاً جب قطب مشتری کا ذکر آگیا ہے۔ تو اسے متعلق کسی صراحت کا نہ ہونا خالی از حیرت نہیں ہے۔

مولانا نے سب رس کے سمنہ تصنیف کو ۱۰۴۵ھ قرار دیا ہے، اس کو دیکھ کر ایک پرانی بات یاد آئی۔ اس کا تذکرہ اس موقع پر بے محل نہیں ہے۔ رسالہ اردو بابت اکتوبر ۱۹۲۶ء میں مولانا نے علمی دنیا سے اس کتاب کا تعارف کرایا۔ ہمیں اول سے اعتراف ہے۔ کہ اس کتاب کو گننامی نے لکھا اور اس طرح دو کسنی ادب کی تاریخ کے لئے نیا سالہ فراہم کرنے کا سہرا مولانا

ہی سر ہے۔ اس کتاب کا تعارف کراتے ہوئے مولانا نے تحریر فرمایا تھا:-
 ”افسوس ہے کہ مصنف نے کتاب میں کہیں سنہ تصنیف نہیں لکھا
 مجھے اس کتاب کے دو نسخے دستیاب ہوئے ایک کئی سال ہوئے حیدرآباد
 میں ملا اور دوسرا بیجاپور میں، دونوں نسخے خوش خط اور بہت صاف لکھے
 ہیں، جس سے مجھے مقابلہ اور صحت میں بہت مدد ملی۔ . . . سلطان
 عبداللہ ساڑھے گیارہ برس کی عمر میں تخت نشین ہوئے، اس سے پہلے ہر
 ہوتا ہے کہ یہ کتاب سنہ ۱۰۲۰ھ کے بعد کی تصنیف ہے۔ فضلی کی مجلس سے
 تخمیناً ایک صدی قبل کی سمجھنی چاہیئے، خواہی ہی اسی عہد کا ایک مشہور شاعر
 اور میاں وحشی کا ہم عصر ہے۔ اس کی تصنیف طوطی نامہ کا سنہ تصنیف
 سنہ ۱۰۲۰ھ اور ایک دوسری شہنوی سیف الملوک و بدیع الجہاں کا سنہ ۱۰۳۵ھ ہے
 سب رس اسی کے لگ بھگ لکھی گئی ہے۔ اس کے بعد ہی دکن میں اردو
 شائع ہوئی۔ مولف نے ”سب رس“ کے سنہ تصنیف کے متعلق لکھا ہے کہ
 حال میں اردو رسالہ میں مولوی عبدالحق صاحب نے اس کے متعلق ایک عجیب
 مضمون شائع کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب منظر کے پاس دو
 نسخے ہیں۔ جو سنہ ۱۰۲۰ھ اور سنہ ۱۰۳۵ھ کے لکھے ہوئے ہیں۔ رسالہ اردو میں جو

مضمون شائع ہوا ہے۔ اس میں مولوی عبدالحق صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ باوجود دو مکمل نیچے پیش نظر ہونے کے تاریخ تصنیف معلوم نہیں ہو سکی جانا کہ خاتمہ کے کچھ پہلے جس کا نمبر خود مولوی صاحب نے بھی دیا ہے سنہ تصنیف موجود ہے (صفحہ ۱۷ طبع اول)

اب مولانا سب سے ”سنہ تصنیف کے متعلق مقدمہ میں رٹاؤ فرماتے ہیں ”گزشتہ“ کا سنہ تصنیف ۱۲۴۵ھ ہے چنانچہ خاتمہ کتاب میں لکھا ہے کہ بارے جس وقت تھا۔ ایک ہزار چل و پچ اس وقت ظہور پکڑا یہ گنج“

۱۹۲۴ء میں جب کہ مولانا دونوں نسخوں کو بہ تمام و کمال ملاحظہ فرما چکے تھے اور تصحیح اور مقابلہ کے مراحل طے ہو چکے تھے۔ سنہ تصنیف کہاں تھا؟ اور اب کہاں سے آگیا؟

اس کو ختم کر کے مولانا نے کتاب کی اہمیت اور خصوصیت پر مختصر اوجھ بھی لکھا ہے۔ اس سے ہمیں لفظ بہ لفظ اتفاق ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔ ”یہ کتاب ادبی نظر سے قدیم اردو میں خاص اور ممتاز حیثیت رکھتی ہے قصہ بھی عجیب ہے اور طرز بیان بھی عجیب ہے مصنف نے ایک عام اور عالمگیر حقیقت کو مجاز کے پیرا میں بیان کیا ہے اور حسن اور عشق کی کش مکش اور عشق و دل کے

معرکہ کو قصہ کی صورت میں پیش کیا ہے۔ یہ بڑے مزے کا قصہ ہے اور کو
ہے جو اس کو چہ سے نا آشنا ہوا اور جس نے اس معرکہ میں چوٹ نہ کھائی ہو۔
خوب معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے بھی اس کو چہ میں ”دل صد پارہ“ کی تلاش
فروشی ”فرانی ہے۔ لیکن صرف چوٹ کھائی ہے۔ آگے کی کچھ خبر نہیں۔

ذوق ایں بادہ ندانی بہ حسد اتانہ چشتی

آگے چل کر سارے مقدمہ کی جان نظر نہ آئی۔ مولانا کی تلاش و تفتیش کی دا
دینی ہے۔ کہ جہی کی ایک بڑی چوڑی پکڑ لی۔ رسالہ اردو کے ابتدائی مضمون
اور اس مقدمہ میں تازہ اضافہ صرف یہی جز ہے اور مولانا نے اس کی تیاری
میں اپنا کافی وقت صرف فرمایا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں: ”جہی نے کہیں اس کا
ذکر نہیں کیا۔ کہ یہ قصہ اسے کہاں سے ملا و بیباچہ پڑھنے سے یہ صاف معلوم
ہوتا ہے۔ کہ گویا یہ اس کی ایجاد ہے اور اس کے دماغ کی ایج ہے یہ پرف
داستان سب سے پہلے عیسیٰ بن سبک فتاحی نیشاپوری نے لکھی۔“

اس کے متعلق مولانا نے چار صفحوں میں اپنے خیالات واضح کئے ہیں اور
بلاشبہ اچھی اور صاف صاف بحث کی ہے۔

فتاحی کے حالات و جہی کے حالات سے زیادہ بیان کئے ہیں۔ ان کی

تصانیف کا حال بھی لکھا ہے جس میں ان کے طباعت کا بھی تذکرہ آگیا ہے اور نیز قنّاجی کے ترکی ترجموں کا بھی پتہ بتایا ہے اور نیز ہندوستان میں بھی قنّاجی کی نظم کی جو نشر ہوئی۔ وہ بھی بیان کر دی گئی ہے لیکن واضح ہو۔ کہ خوش قسمتی سے ان سب حالات کے بیان کرنے میں مولانا کو مٹرار۔ ایس گرین شیلڈس۔ آئی سی۔ ایس کا بقول مولانا ”مختصر دیباچہ“ مل گیا۔ جو انہوں نے قنّاجی کی ثنوی دستور عشاق“ پر لکھا ہے۔ قنّاجی کی یہ کتاب جیسا کہ خود مولانا نے پتہ دیا ہے۔ برگرین شیلڈس نے ۱۹۲۶ء میں شائع کی، البتہ مولانا نے حسن و دل کے قصہ کے ایک ہندوستانی نظم کا بھی پتہ چلایا ہے جس کی کتاب جامعہ ممبئی کے کتب خانہ میں ہے۔

اس کے بعد تین صفحوں میں قنّاجی کی کتاب کا مآخذ ہونے کے ثبوت میں دونوں کتابوں کا مقابلہ کر کے ثابت کیا ہے اور اس میں یقیناً مولانا کا منہا ہوئے ہیں۔

واضح ہو کہ قنّاجی کی کتابوں میں دستور عشاق ثنوی ہے جس میں حسن عشق کا قصہ نظم کیا ہے۔ اس قصہ کو شاعر نے حسن و دل اور شبستان خیال کے نام سے الگ الگ بھی دستور عشاق کے بعد لکھا ہے۔ حسن و دل نثر میں دستور عشاق

کا خلاصہ ہے۔ مولانا نے ثابت کیا ہے کہ وہی کو قنّاجی کی حسن و دل ہاتھ لگ گئی تھی۔ دستور عشاق اس کی نظر سے نہیں گزری اور وہی نے سارا قصہ حسن و دل سے ہی اخذ کیا ہے۔

حسن و دل کا نام لیتے ہی ہمارے ذہن میں ایک اور بات یاد آتی۔ ناظرین بھی اس کو ذہن میں رکھیں۔

مولانا کا مضمون رسالہ اردو میں شائع ہونے کے بعد جس طرح ایک ”کوڈک“ نادان نے سنہ تصنیف کا پتہ چلایا تھا۔ اسی طرح ایک کہنہ شن استاذِ تاریخ نے بھی یہ پتہ چلایا۔ کہ ”سب رس“۔ ”حسن و دل“ سے ماخوذ ہے۔ درود سے قدیم طبع اول صد ۱۰۷۰ اور اس کے مصنف وغیرہ کے حالات میں ایک خاص مضمیمہ لکھا (۱۱۸) اس مضمیمہ میں حکیم شیخ شمس اللہ قادری صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اسی کو مولانا عبدالحی صاحب مدظلہ نے اپنے مقدمہ میں دہرایا ہے۔

مولانا نے سنہ کو دیکھ کر اپنے مسودہ میں جس طرح اصلاح کر لی ہے، اسی طرح معلوم ہوتا ہے۔ کہ حسن و دل کا پتہ پا کر اس کا کھوج لگا لیا۔ حوالہ دیا تو مسٹر گرین شیلڈس کا ادب بچا ہے حکیم شمس اللہ قادری کا کہیں پتہ بھی نہیں۔ اس کے بعد اصل کتاب یا قصہ کا خلاصہ (۱۹) صفحات میں کیا گیا ہے۔ اور

اس کو ایک کامیاب خلاصہ قرار دینے میں کوئی شخص کسی قسم کی روداد نہیں کر سکتا۔

واقعہ یہ ہے کہ یہ خلاصہ نہ کہ مقدمہ بقول مولانا شیخ چاند صاحب بچائے خود ہمارے ادب کا نمونہ ہے۔ رواں عبارت صاف اور سلجھا ہوا اسلوب سب اور موزوں الفاظ مختصر یہ کہ مولانا نے اپنے زور بیان کا پورا ثبوت دیا ہے اس کے پڑھنے سے واقعی دل پراثر ہوتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت کے ساتھ ساتھ جادو بھی چلا ہے۔ مولانا نے حقیقت موتی بکھرے ہیں۔

اس کے بعد مولانا نے پھر تقریباً دو صفحے عقل و جذبات کے گورکھ دہندہ کو سمجھانے میں صرف کئی سہ بیان میں بھی مولانا نے ظلم کی چستی خوب دکھائی ہے لیکن مولانا بعینہ ہی خیالات دوسرے الفاظ اور دوسرے انداز میں اس پہلے ظاہر کر کے ہیں۔ ایک ہی خیال کو بار بار دہرانا گونے الفاظ اور نیا اسلوب کیوں نہ ہو۔ زمین میں کسی قدر گرائی ضرور پیدا کرتا ہے۔ مولانا یہ خیالات ایک ہی جگہ ادلی یا آخر ظاہر فرماتے تو مقدمہ میں کچھ اور کا عیب پیدا نہ ہوتا۔

پھر مولانا نے ڈیڑھ صفحے میں نقاحی کی شستہ زبان پاک صاف بیان اور اعلیٰ خیالات کی بڑی اچھی داد دی ہے۔ اس کی یہاں ضرورت تھی یا نہیں

اس پر بحث کرنا غیر ضروری ہے۔ یہ ذوق کی باتیں ہیں۔
 آگے چل کر مولانا نے فتاحی اور وجہی کی کتابوں کا مقابلہ کر کے دونوں کے
 اختلاف کا اچھی طرح ذکر کیا ہے۔ اس بحث کو ختم کر کے مولانا نے وجہی پر بڑی
 قوت سے گرفت کی ہے۔ ہمیں اس ساری بحث سے لفظ بہ لفظ اتفاق ہے
 وجہی نے کتاب میں جگہ جگہ پسند و نصیحت کا دفتر کھولا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ
 اس کی ساری پسند و نصیحت مکرطی کے جال سے زیادہ مکر و رہے جس شخص میں
 جذبہ دیانت کا اس قدر کال ہو وہ کس برتنے اور بل بوتے دوسروں کو اخلاق
 کا درس دے سکتا ہے۔

ہو سکتا ہے۔ کہ جس زمانہ میں وجہی نے کتاب لکھی۔ اس وقت حسن و دل
 عام اور متبادل کتاب ہو۔ سب لوگ جانتے ہوں۔ کہ ”سب رس“ کس سے
 اخذ کی گئی ہے۔ بنابریں وجہی نے اس کا حوالہ دینا ضروری نہ خیال کیا ہو۔
 لیکن اس کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ وہ کتاب صرف اپنے زمانہ ہی کے لئے
 نہیں لکھ رہا ہے۔ زمانہ آئندہ میں بھی وہ کام آئے گی۔ وجہی کی یہ کمزوری
 واقعی قابل افسوس ہے۔ اس بارہ میں مولانا کا بیان اس قابل ہے۔ کہ وہ بار
 بار پڑھا جائے۔ ایک حصہ بیان یہاں پیش کیا جاتا ہے :-

”اس کا کہنا بالکل درست ہے۔ کہ جو کوئی کسی خیال کسی اسلوب یا کسی بات کا موجد ہے۔ اس کا احسان ماننا ضروری ہے اور جس سے کوئی نکتہ حاصل کیا جائے۔ اس کا اعتراف کرنا لازم ہے لیکن وجہی کے منہ سے یہ بات کچھ اچھی نہیں معلوم ہوتی۔ اس نے سارا قصہ شرف سے آخر تک قناسی سے لیا۔ اور کہیں اس کا اقترا نہیں کیا اور یہی نہیں۔ بلکہ تحریک اسلوب بھی اس سے اڑایا ہے۔ یہ ماننا کہ وہ فارسی بھٹی اور یہ کہہ سکتی ہے۔ اس حالت میں وہ اخلاقی فرض اور انصاف جس کی تلقین وجہی نے اس طمطراق سے کی ہے۔ کہاں باقی رہا۔ وہ کس منہ سے توقع کر سکتا ہے۔ کہ آئندہ اس راستہ پر چلتے والے اسے موجد مانیں گے۔ اس کی تقلید کرنے والے اسے استاذ سمجھیں گے۔ یہ تو وہی مثل ہوئی۔ کہ دیگران (۹) بضیحت خود را فضیحت“۔

اس کو پڑھ کر ہمیں ایک اور بات یاد آگئی۔ ۱۳۲۹ء میں مولوی عبدالجبار خان ملکاپوری مدرس مدرسہ اعزہ نے محبوب الزمن تذکرہ شعرا دکن کے نام سے ایک کتاب اپنی تاریخ دکن کی دوسری کتابوں کے ساتھ طبع اور شائع کی۔ اس کتاب کی دوسری جلد میں حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو چکی تھی۔ کہ شاعران گوئلندہ نے کتنی زبان میں بھی فکر شعر کی تھی۔ ان کی شاعری کی کیفیت

اور ان کے کلام کا نمونہ پیش ہو چکا تھا۔ ہاں بقول شیخ چاند صاحب مولف محبوب الزمن نے سلطان محمد قلی اور اس کے بھتیجے سلطان محمد کے دیوانوں کو ایک دوسرے سے منسوب کر دیا۔

اس کتاب کے شائع ہونے کے تقریباً دس سال بعد رسالہ اردو جلد دوم نمبر ۵ بابت ۱۳۴۷ء شائع ہوا۔ اس میں مولانا عبدالحق صاحب نے سلطان محمد قلی کا کامیاب تعارف چہیت ایک شاعر کے ناظرین سے کرایا۔ ہر طرف سے داد ملی اور ہر شخص نے ہنسنت کہا۔ لیکن اس سارے مضمون کو اول سے آخر تک پڑھ جائیے کہیں بھی صراحتاً اور نہ اشارۃً بلکہ کنایتہً بھی غریب عبدالحق کا کوئی ذکر خیر نہیں۔ مانا کہ انہوں نے غیر علمی طریقہ سے سلطان محمد قلی کا تعارف کرایا۔ مانا کہ ان کے بیان میں شاعری سے بڑھ کر بادشاہی کے حالات ہیں مانا کہ انہوں نے ایک بھونڈے طریقہ سے کلام کا نمونہ پیش کیا۔ لیکن کیا ملنا نے وہی کے بیان سے اتفاق نہیں کیا ہے۔ کہ :-

”جو کوئی کسی خیال کسی اسلوب یا کسی بات کا موجود ہو۔ اس کا احسان ماننا ضروری ہے اور جس سے کوئی نکتہ حاصل کیا جائے۔ اس کا اعتراف کرنا لازم ہے۔“

کلیات قطب شاہ کو جانے دیجئے۔ خود اس مقدمہ میں اردو سے قدیم دکن میں اردو اور اردو شہ پائے کا حوالہ کیوں نہیں آیا؟ یہ بات بڑے غرض سے اور حیرت کی ہے۔

ہم الزام ان دیئے تھے قصور اپنا نکل آیا
اس کے ساتھ مولانا کے شاگرد شیدائے شاہ صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔
”یہ بڑی ہمت اور اخلاقی جرأت کی بات ہے۔ کہ اس مدد اور فائدہ
کا اعتراف کیا جائے۔ جو دوسروں سے پہنچے، عالی ظرف اہل قلم کا
شیوہ یہ نہیں۔ کہ دوسروں کی محنتوں سے فائدہ اٹھائیں اور
اس کا اعتراف کرنے سے شرمائیں یہ ایک قسم کا غصب ہے جس
کو دوسروں کے متاع کے حق میں تنگ نظر روار کھتے ہیں۔“

ڈاکٹر زور نصیر الدین ہاشمی یا حکیم شمس اللہ قادری تو خیر مولانا کے سنانے
در اصل کوئی حقیقت نہیں کہ یہ مولانا سے عمر میں اور معلومات میں بہت چھوٹے
ہیں لیکن عبد الجبار تو مولانا کے بزرگ ٹھہرے۔ کم از کم ان کے خدمات کا تو اعتراف
کرنا چاہیئے تھا۔ افسوس!!

اس طلب کو چھوڑ کر مولانا نے وہی کے طرز بیان اور اسلوب کا ذکر تقریباً

چار منحوں میں کیا ہے۔ اس بیان میں تصویر کے دونوں رخ دکھانے کی کوشش فرمائی ہے۔ اس بارہ میں جو خیالات ظاہر فرمائے ہیں۔ ان سے اختلاف کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی سبب نہیں ہے البتہ خود مولانا کے بیان کے متعلق ہم کچھ کہہ سکتے ہیں۔

مولانا کے خیالات میں عمیق اور گہرائی کا پتہ چلنا پڑتا ہے۔ ”سب رس“ کے سرسری مطالعہ سے جو باتیں ایک اوسط درجہ کا طالب علم اخذ کر سکتا ہے تقریباً اسی قسم کے خیالات مولانا نے ظاہر کئے ہیں مثلاً :-

(۱) سب رس میں قافیہ کا التزام کیا گیا ہے لیکن باوجود اس کے اس میں سادگی اور روانی ہے۔

(۲) اپنے زمانہ کے لحاظ سے ”سب رس“ کی زبان نہایت فصیح ہے۔ اس نے دوسری زبانوں کے ضرب الامثال وغیرہ بے تکلفی سے چلا دیئے ہیں۔

(۳) مصنف اپنی زبان اور شمالی ہند کی زبان میں فرق کرتا ہے۔

(۴) مصنف نے اکثر جگہ قصہ سے گریز کر کے جو امور لکھے ہیں۔ ان سے اس

زمانہ کے حالات اور زبان کا اچھا اندازہ ہوتا ہے۔

(۵) وہی نے قصہ کے اثنائے میں رہ کر نصیحتیں شروع کر دی ہیں۔ جو اگرچہ

کام کی باتیں ہیں اور بیان بھی اچھا ہے لیکن قصہ کا لطف اس کی وجہ سے باقی نہیں رہ سکا۔

مولانا نے اس ضمن میں ایک درجہ غیر متعلق باتیں بھی لکھ دی ہیں اور اس سے ربط اور تسلسل میں فرق آجاتا ہے۔ مثلاً یہ ذکر فرماتے ہوئے کہ اپنے زمانہ کے لحاظ سے ”سب رس“ کی زبان نہایت فصیح ہے۔ ”سب رس“ کا ایک قول نقل کیا ہے۔

”آج لگن کوئی اس جہاں میں ہندوستان میں ہندی زبان سوں
اس لطافت . . . سوں نظم ہونے لگا کر . . . نہیں بولیا۔“
اس سلسلہ میں مولانا ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

”دیکھئے کہ وہ اپنی زبان کو کہتی نہیں ہندی کہتا ہے۔ قصہ کے
مشرع میں بھی وہ آغا زہستان زبان ہندوستان لکھتا ہے۔

اس کے اس طرح کے ذکر کا یہاں کیا موقع کل ہے؟

علاوہ ازیں مولانا نے ان سب نقاط پر ایک ایک دو دو چار چار طریق
لکھ کر ساری بحث ختم کر دی ہے۔ باتیں تشنہ کی تشنہ رہ گئی ہیں اور ایجاد
غل کی حد میں پہنچ گئی ہیں۔ اس کے قطع نظر نگار بھی پیدا ہے۔ مثلاً جہاں تہی

کی استادی اور اس کی کتاب کی برتری کا ذکر آیا ہے۔ مولانا اس کا پہلے بھی ذکر کر آئے ہیں۔ اگر اس کا ذکر ایک ہی مقام پر چھیڑا جاتا۔ اور شرح و بسط سے اس کو واضح کیا جاتا۔ تو زیادہ بہتر اور مناسب ہوتا۔

اس مقام پر شیخ چاند صاحب کے الفاظ پھر یاد آتے ہیں۔ انہوں نے رسالہ اردو ”سب رس“ پر تنقید کرتے ہوئے آخر میں لکھا ہے :-

”مخدومی مولوی عبدالحق صاحب مظلہ کا علمی تجربہ جامعیت اور اسلوب تحریر و فن پر مشتمل ہے۔ کہ وہ زیادہ وسعت اور سرگرمی سے اس کام میں کار فرما ہوں لیکن ان کی گونا گوں مصروفیتوں اور ذمہ داریوں کو دیکھتے ہوئے زیادہ اصرار اور تقاضے سے شرم آتی ہے۔“

اس کے ہر لفظ سے ہمیں کامل اتفاق ہے۔ علاوہ برآں بہ لحاظ سن سال یہ زمانہ مولانا کے آرام لینے اور سستانے کا وقت ہے۔ اس وقت ایام جوانی جیسی سرگرمی کا خیال کرنا محال ہے لیکن اس سن میں بھی مولانا کا جو انماک ہے وہ خود جوانوں کے لئے قابل تقلید ہے۔

آخر میں مولانا نے سب رس کی عبارتوں سے اس زمانہ کے صرفی و نحوی قاعدوں کا بھی سرسری تذکرہ فرمایا ہے۔ سب رس کو پیش نظر رکھ کر دکن میں اردو کی جوتنویاں لکھی گئیں۔ سب رس کی تصحیح میں حونی پیش نظر تھے اور صحت میں جو شکات پیش آئیں ان کا حال بیان فرما کر یہ مقدمہ جس کو بجائے خود ہمارے ادب کا نمونہ قرار دیا گیا ہے۔ کوئٹہ میں ۱۲ جون ۱۹۳۲ء کو ختم ہوا ہے۔

ہمارا خیال تھا کہ پوری کتاب سب رس پر ایک تنقیدی نظر ڈالی جائے مگر چونکہ سردست اس کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے صرف مقدمہ کی حد تک ہی نظر ڈالی گئی مگر ہم یہ بیان کریں گے کہ مقابلہ اور تصحیح بڑی ذمہ داری کا کام ہے۔ مولف سے زیادہ مقابلہ کنندہ کو در دوسری کی ضرورت ہے۔ اس کے ساتھ بڑی قابلیت اور معلومات کی بھی ورنہ اصل مطلب کے ساتھ تو سین کے اندر سوالیہ (؟) نشان کی ضرورت دہلی ہوتی ہے جیسا کہ ذیل کی مثال سے واضح ہو سکتا ہے۔

مولانا نے کبھی نرائن شفیق کے تذکرہ شاعر چمنستان شعرا کی صحت کر کے شائع کیا ہے۔ سید عبدالولی غزلت کے حال میں شفیق نے صراحت کی ہے۔

”وَأَن جَنَابِہِم اَکْثَرُ بَغْرِیْبِ خَانۃِ قَدَمِ رَجَبِی فَرَمُوۡنَدَ فُقِیْرَ سَوَالِ؟“

بہ انعام اُن جناب بہ دستخط نواب مستطاب نواب صلابت جنگ

بہادر رسائید بہ نظر انور گزرا نیدر ص ۲۶۶

یعنی مولانا کو سوال کے معنی معلوم نہیں ہوئے۔ اس کی صراحت کی جاتی ہے کہ زمانہ سابق میں جو عرضی کسی استندہا کے متعلق بادشاہ یا دیوان کے ملاحظہ میں پیش ہوتی تھیں تو اس کا نام اس زمانہ میں عرضی نہیں تھا۔ بلکہ سوال ہوتا تھا تفتیش نے یہاں صراحت کی ہے۔ کہ عزالت کی درخواست انعام صلابت جنگ کے ملاحظہ میں پیش کر کے اسی نے منظور کرائی تھی۔

مقدمہ کو ختم کرنے کے بعد بعض باتیں ہمارے ذہن میں اور آئیں ان کو بھی بیان کر دینا ہم ضروری خیال کرتے ہیں۔

شیخ چاند صاحب نے درست لکھا ہے۔ کہ :-

”بلند پایہ عالم اور مصنف کبھی خود ستائی سے کام نہیں لیتا۔ وہ نہایت

عجز و انکساری اور متانت و بردباری سے اپنے خیالات اور معلومات کو پیش کرتا ہے۔“

ہمیں اعتراف ہے کہ مولانا ظلمہ بھی متانت اور بردباری کو ہاتھ سے

جانے نہیں دیتے۔ گو یہ درست ہے۔ کہ بعض مرتبہ تلخ حقیقتوں کو واضح کرنے میں ان کا قلم تلخ سے تلخ تر ہو جاتا ہے۔ لیکن اس مقدمہ میں اس کا کوئی نمونہ ہمارے نظر سے نہیں گذرا۔ البتہ محروانکاری کی صفت مولانا کے انداز بیان اور اسلوب تحریر سے نہیں ٹکپتی اور محاف فرمائیں بعض وقت خود ستانی کی بو آ جاتی ہے اور چونکہ خود ستانی کے عنوان جدا جدا ہوتے ہیں۔ مولانا نے اس کے لئے دوسروں کی خوردہ گیری کا شیوہ منتخب نہ کیا ہے۔ دوسری باتوں کو چھوڑ کر صرف ایک بات لیجئے۔ مولف اور مصنف عموماً اپنے لئے جمع متکلم کا صیغہ استعمال کرتے ہیں اور یہ گویا ان کا قاعدہ ہو گیا ہے اور اس کے پڑھنے کے لئے کان آشنا ہو چکے ہیں لیکن ایسے مولف مصنف جن کی طبیعت میں حقیقی انکسار راجح جاتا ہے۔ وہ عموماً ایسے مواقع پر جہاں اپنی ذات سے کوئی نسبت دینی ہو صیغہ جمہول استعمال کرتے ہیں۔ لیکن جب کوئی ان دونوں طریقوں کو چھوڑ کر واحد متکلم کا صیغہ استعمال کرتا ہے۔ تو اس میں خود ستانی کا کچھ نہ کچھ رنگ آہی جاتا ہے۔ مولانا نے ادائے مطلب کے اس طریقہ کو کم از کم مقدمہ ”سب رس“ میں استعمال کیا ہے۔

قدیم قلمی کتابوں کو صحیح پڑھنا اور ان کو صحیح طور سے مرتب کرنا جتنا کچھ

وقت طلب اور وقت لینے والا کام ہے۔ وہ اب ایک حقیقتِ نفسِ الٰہی ہے کسی کتاب کو صحیح کر کے اس کے آخر یا اول صحت کے شکلات کا ذکر کرنا ایک متنبذ تافہ میں طبع آزمائی کرنے کے مصداق ہے۔ اس شکل کو اس قدر رہا جا چکا ہے۔ کہ اب اس میں بالضرور ”بھونڈا پن“ آگیا ہے۔ انوس ہے کہ ایسی بھونڈی باتوں کے ظاہر کرنے پر مولانا اب بھی راغب ہیں چنانچہ اہل علم کی تان بھی اس پر ٹوٹی ہے۔ یہ باتیں مبتدوں کے ظاہر کرنے کی ہیں۔ اہل علم کب تک ایسی چھوٹی باتوں کو فخر و استیاز کی نشانی کے لئے ظاہر کرتے رہیں گے ؟

رسالہ اردو بابت اکتوبر ۱۹۶۲ء میں مولانا نے علمی دنیا سے اس کتاب کا تعارف کرایا اور وعدہ فرمایا تھا۔ کہ یہ کتاب غنیمتِ قریب انجمن ترقی اردو کی جانب سے شائع کی جائے گی۔ شروع میں ایک مقدمہ اور آخر میں فصل فرہنگ ہوگی کتاب کی صحت بڑی احتیاط اور غور سے کی گئی ہے۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ کتاب اس زمانہ میں تصحیح کے مراحل طے کر چکی تھی لیکن پھر بھی کتاب کے طبع اور شائع ہونے میں آٹھ سال گزر گئے مولانا نے خود اس تاخیر کو محسوس فرمایا ہے اور اب مقدمہ کے آخر میں لکھا

ہے۔ کہ :-

اول تو قلمی لغوں کا پڑھنا جن کے رسم خط کی وجہ سے طرح طرح کی غلط فہمی ہو جاتی ہے پھر ایسی پرانی زبان کا پڑھنا اور سمجھنا جس کے اکثر محاورے اور الفاظ اب بولے جاتے ہیں اور نہ سمجھے جاتے ہیں اور سب سے بڑھ کر کتابوں کی اصلاح یہ ایسی دقتیں ہیں کہ مقابلہ نصیح اور تحقیق میں بہت وقت صرف ہو جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس کتاب کے چھپنے میں اتنی دیر ہو گئی لیکن آج سے آٹھ سال قبل ہی مولانا ارشاد فرما چکے ہیں کہ یہ زینہ طے ہو چکا ہے۔ البتہ یہ آٹھ سال قنّاجی اور اس کی تصانیف کا پتہ چلانے اور مقابلہ کرنے میں صرف ہوئے کیونکہ اس آٹھ سالہ مدت میں سوائے اس ایک اصناف کے کوئی اور اضافہ قابل تذکرہ نہیں ہے۔

دفع ہو کہ علمی کتابوں کی نکاسی کا ہندوستان میں جو عالم ہے۔ سب کو معلوم ہے۔ پھر قدیم دکنی ادب کی کتابوں کی نکاسی کے لئے تو مہتر تھاکر کی ساری منزلیں طے کر دینی پڑتی ہیں۔ انجمن ترقی اردو لاکھ علمی انجمن ہو کر آئے اور لاکھ اکل قصہ قدیم ادب کو زندہ کرتا ہو۔ لیکن آخر اس کو بھی اپنی مطبوعات کے لئے بازار فراہم کرنا لا بد ہے۔ بازار بھی فراہم ہوا اور انعام و صلہ کا میدان

بھی ہاتھ سے جانے نہ پائے۔ بہر حال اس اثنا میں سب رس جامعہ عثمانیہ کے ایم۔ اے کے دوسری کتابوں میں شامل کرادی گئی۔ گاکاک تو ظاہر ہے کہ کم ملیں گے لیکن چونکہ اب یہ کام جامعہ عثمانیہ کی خاطر ہوا ہے۔ اس لئے انتشار انعام و صلہ کا میدان ہاتھ سے نہ جائے گا۔

مولانا اس زمانہ میں مسند نشین بزم ادب میں اگر ان کی رواں افشاستہ تحریر سے زبان و محاورہ وغیرہ کی غلطیاں نکالی جائیں۔ تو ان کو بلا کسی رد و کد کے کاتب اور سنگسار کے سرخو پ دیا جائیگا۔ تا شاہے کہ یہ کم بخت مولانا کی تحریر کو بھی مسخ کر دینے سے نہیں چوکتے۔ چونکہ یہ تحریر یوں بھی بہت طویل ہو گئی ہے۔ اس لئے اب صرف اس نقطہ نظر سے مقدمہ پر ایک بہت سہ سہی نظر ڈال کر ہم اس تنقید کو ختم کر دیں گے۔

۱۔ پرانی باتیں دل سے نکلتے ہی نکلتی ہیں ص ۱ سطر ۵ اس کا مطلب ہماری سمجھ میں تو نہ آیا۔ شاید مولانا کی مراد یہ ہے۔ کہ پرانی باتیں دل سے نکلتے نکلتے ہی نکلتی ہیں۔

۲۔ اردو کی پہلی کتاب فیصل سے منسوب کی جاتی ہے۔

یہاں اردو کی پہلی کتاب سے مولانا کا مفہوم ادا نہیں ہوا۔ کیونکہ اردو کی پہلی کتاب نشر کی بھی ہو سکتی ہے اور نظم کی بھی۔ بلکہ نظم و نشر دونوں کی اور وہ اردو کی پہلی کتاب بھی جو دروسوں میں پڑھائی جاتی ہے جس کو خود انہوں نے بھی درس عثمانیہ کے نام سے شائع کیا ہے اور جو چھوٹے بچوں کے لئے مرتب ہونے کے باوجود کتابت اور سنگساری کی بے بسیوں غلطیاں کھیتی ہیں، یہاں مولانا غالباً ”اردو نشر کی پہلی کتاب“ لکھنا چاہتے ہوں گے لیکن بھول گئے۔

۳۔ گانا اور ناچنا انسان کے ساتھ ساتھ پیدا ہوا۔ فطرت میں ہر جگہ ناچ اور گانا نظر آتا ہے ۲ سطر ۱۵۔

یہاں دونوں جملوں میں ایک محض حشو ہے۔

(۴) دکنی یعنی مت دیم اردو ۳ سطر ۱۹

دکنی لکھنا کافی ہے۔ اس کے ساتھ قدیم اردو کا اضافہ غیر ضروری ہے مولانا نے بعض جگہ دکنی اور بعض جگہ اردو اور بعض جگہ قدیم اردو سے ایک ہی مراد لی ہے۔ اس لئے بعض وقت بڑا خلط بحث ہو جاتا ہے۔

(۵) قطب شاہی بادشاہوں کے عہد میں دکنی کو بہت فروغ ہوا۔ یہ علم دہر

کے بڑے سرپرست تھے شعرا اور علماء ان کے دربار کی رونق تھے۔ خود ان میں سے بعض بڑے پایہ کے شاعر ہوئے ہیں صفحہ ۳۲ خود ان میں سے بعض ”سے مولانا کی کیا مراد ہے۔ یا علماء اور شعرا یا قطب شاہی بادشاہ مراد ہیں لیکن ان کی ضمیر سے قریب تر جو اسم ہے وہ علماء اور شعرا ہے۔ بہ لحاظ قاعدہ ان کا مرجع علماء اور شعرا ہونا چاہیئے۔

۶۔ اہل ہند سے مراد مصنف کی ہمیشہ شمالی ہندو والے ہیں۔ اس جملہ کی نشست میں کچھ گڑ بڑ سی ہے۔ اس میں بھی کوئی ایک جملہ خشوع ہے۔

کتاب کے آخر میں ایک غلط نام بھی شامل ہے لیکن افسوس ہے کہ مقدمہ کی غلطیوں کے لئے کوئی جگہ نہ آئی۔ طباعت کی غلطیوں کا بتنا مابذاتی ہے لیکن چونکہ مولانا کے دبستان تنقید میں اس پر بھی گرفت کی جاتی ہے اس لئے ایسی چند غلطیوں کا بھی ظاہر کرنا بے محل نہیں ہو سکتا۔

۱۔ اطلاع بجائے اطلاع صفحہ ۲۰ سطر ۱۵

۲۔ برا فرختہ بجائے برا ترختہ صفحہ ۲۹ سطر ۲

۳۔ بردری بجائے پردری

۴۔ پریشان بجائے پریشان صفحہ ۱۰

۵۔ مفت بجائے منت صفحہ ۱۷

ایک اور امر قابل ذکر ہے۔ مولانا تحریر فرماتے ہیں: ”ایک بات البتہ سمجھ میں نہ آئی۔ کہ اس ثنوی میں وہ ہر جگہ اپنا نام جہی لکھتا ہے۔۔۔ لیکن ”ب س“ میں جہاں کہیں اس کا نام آیا ہے وہاں جہی لکھا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ”جہی“ اور ”جہی“ دونوں طرح اپنا نام لکھا ہے۔“

مولانا کا ارشاد ہے۔ کہ یہ بات البتہ سمجھ میں نہیں آئی۔ لیکن ہماری سمجھ میں ایک بات آئی ہے۔ ممکن ہے۔ کہ صحیح ہو اور ممکن ہے غلط ہو۔
 واضح ہو کہ جہی یا جہیمی نام نہیں ہے۔ بلکہ تخلص ہے۔ البتہ تخلص اس نے اپنے نام کی نسبت سے اختیار کیا ہے۔ اس کے نام کی ابت تک کسی نے تحقیق نہیں کی ہے۔ اس کا نام وجہ الدین یا وجہ الدین ہی سے کوئی ایک ممکن ہے۔

وجہ کے معنی جہاں منہ کے ہیں۔ وہاں سید القوم وغیرہ کے جی آتے ہیں۔ اس طرح وجہ کے معنی جہاں عزت دار وغیرہ کے ہیں۔ وہاں سید القوم کے بھی ہیں۔ چونکہ اس نے اپنا تخلص اولاً جہیمی قرار دیا ہے۔ اس لئے

قیاس چاہتا ہے۔ کہ اس کا نام وجہیہ الدین ہے۔

وجہیہ کی نسبت از روئے قاعدہ وجہی ہوتی ہے۔ جیسے کہ مدینہ سے مدنی اور جنینہ سے جہتی لیکن وجہیہ کی نسبت خلاف قیاس وجہی بھی آتی ہے جیسے سلیقہ کی نسبت سلیقی خلاف قیاس آتی ہے۔ یہ ثابت ہے۔ کہ ثنوی قطب مشتری پہلی تصنیف ہے اور اس میں شاعر نے وجہی تخلص استعمال کیا ہے لیکن بعد میں معلوم ہوتا ہے۔ وہ حسب قاعدہ وجہی تخلص استعمال کرنے لگا۔ اور اس کو اس نے سب رس میں استعمال کیا ہے۔ اگر اس کے دو تخلص ہوتے۔ جیسا کہ مولانا نے لکھا ہے۔ تو ضرور تھا۔ کہ وہ ہر کتاب میں کہیں وجہی اور کہیں وجہی لکھتا۔ لیکن اس نے ایسا نہیں کیا ہے۔ اس لحاظ سے یہ قیاس کرنا ناگزیر ہے۔ کہ اس نے اولاً وجہی تخلص اختیار کیا اس کے بعد اس کو ترک کر کے وجہی اختیار کیا۔ یہ حل ہے۔ وجہی اور وجہی کے معنی کا۔ ۴

اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا

ہمیں افسوس ہے۔ کہ تحریر بہت طویل ہو گئی اور اس میں بعض جگہ غالباً تلافی بھی پیدا ہو گئی ہے لیکن کتابوں کے متعلق اس قسم کی کھری کھری تفسید

کرنے کا ڈھنگ خود مولانا کا ہی کالا ہوا ہے۔ اس لئے ہم نے خود مولانا کی کتاب پر تنقید کرنے میں اس کی تقلید کی ہے۔

ایک زمانہ تھا کہ لوگ مولانا کے مقدمات کو سارے ادبی و علمی معائب سے منہرا خیال کرتے تھے مگر اب وہ زمانہ کہاں۔

جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ وہ کسی خصوصیت کی بنا پر نہیں ہے۔ مولانا ہمارے بزرگ ہیں۔ ہم ان کا ہمیشہ ادب اور لحاظ کرتے رہے ہیں۔ اور انشاء اللہ آئندہ بھی کریں گے۔ اللہ بس باقی ہو س۔ فقط

رہبر دکن ۱۳۴۲ھ

اردو لٹریچر مصنفہ ڈاکٹر بی بی اور سالہ اردو

ڈاکٹر بی بی نے جوائنٹن یونیورسٹی میں اردو کے پروفیسر ہیں۔ حال میں ایک کتاب انگریزی زبان میں اردو ادب کے متعلق تصنیف کی ہے اس پر آئندہ تفصیلی تنقیدی نظر ڈالی جائے گی۔ اس وقت ہم کو ان چند امور پر توجہ کرنی ہے۔ جو اس کتاب کے متعلق رسالہ اردو کی تنقید میں ظاہر ہوئے ہیں۔

جولائی ۱۹۳۳ء کے رسالہ اردو میں اس کتاب پر تنقید ہوئی ہے۔ جو خاص علامہ عبدالحق صاحب کے قلم حقیقت نگار کی رہیں منت ہے۔ علامہ عبدالحق نے جو اعتراضات اس کتاب پر فرمائے ہیں۔ ان کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو نفیس مضمون سے متعلق اور دوسرے وہ جن کو نفیس مضمون سے تعلق نہیں ہے پہلے دوسری قسم کے اعتراضات پر بحث کی جاتی ہے۔

۱۔ سب سے پہلا اور زبردست اعتراض مولانا کے الفاظ میں حسب ذیل

ہے:-

”ابتدائی اردو کے ابواب کے ماخذ زیادہ تر پنجاب میں اردو اور اردو کے قدیم اور اردو و شہ پارے اور رسالہ اردو کے وہ مضامین ہیں۔ جو اس رسالہ میں ابتدائی اردو کے متعلق وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے ہیں۔ لیکن ڈاکٹر صاحب نے اپنے قابل مبالغہ (ڈاکٹر روزمر) کی طرح ایک نقاد کے رسالہ اردو کے مضامین کے حوالہ دینے کی قسم کھائی ہے۔“

مولانا کو شہرخص سے اس امر کا گلہ رہتا ہے۔ کہ وہ اپنے ماخذ کا حوالہ نہیں دیتا۔ بیشک اس کی شدید ضرورت ہے۔ کسی کی تحقیقات سے فائدہ اٹھا

اس امر کا اعتراف نہ کرنا درحقیقت بڑی نا انصافی ہے۔ مگر اسی عیب میں خود مولانا بھی مبتلا ہیں۔ اس کے متعلق ہم نے تفصیل سے مقدمہ ”سب سے“ کی تنقید میں صراحت کی ہے۔ مولانا بڑے شدید مادہ طریق سے ہر صنف کو یہ مشورہ دیا کرتے ہیں۔ کہ ”جو کوئی کسی خیال کسی اسلوب یا کسی بات کا جذبہ ہو۔ اس کا احسان ماننا ضروری ہے اور جس سے کوئی نکتہ حاصل کیا جائے اس کا اعتراف کرنا لازم ہے۔“ مگر جب خود مولانا کے خامہ جادو رقم سے کسی کتاب کا مقدمہ یا کوئی مضمون وجود میں آتا ہے۔ تو اس حقیقت کو فراموش کر جاتا ہے۔ چنانچہ سب سے دلی تنقید میں بتایا جا چکا ہے۔ کہ کس طرح مولانا نے عبد الجبار ملکاپوری حکیم شمس اللہ قادری، ڈاکٹر زور اور دوسرے مولفوں کی تحقیقات سے بے باطل استفادہ کر لیا اور حوالہ دینے کی رحمت گوارا نہیں فرمائی۔

نفس واقعہ یہ ہے۔ کہ ڈاکٹر زبیلی نے اپنی کتاب میں قدیم اردو کے متعلق جس جس کتاب سے جو کچھ انفاذ کیا ہے۔ اس کا حوالہ فہرست ماخذات میں دے دیا ہے مثلاً اردو شہ پارے۔ دکن میں اردو۔ اردو کے قدیم وغیرہ۔ اس سے واضح ہے۔ کہ ڈاکٹر زبیلی نے رسالہ اردو کی تحقیقات سے استفادہ نہیں کیا مرتب حالت میں جب مواد مہیا ہو گیا۔

تو پھر غیر مرتب مضامین رسالوں سے مواد اخذ کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ چنانچہ غالباً اسی بنا پر رسالہ اردو سے استفادہ نہیں کیا گیا۔ لائق حوالہ دینا بھی ضروری نہیں تھا۔

(۲) دوسرا اعتراض حسب ذیل کیا گیا ہے۔

”اس چھوٹی سی کتاب کو جس کا حجم سو صفحے سے زیادہ نہیں ایسے شاعروں کے ذکر سے جو اردو ادب میں کوئی حیثیت نہیں رکھتے یا ابتدائی دور کے ایسے اشخاص کے تذکرے سے جنہیں شاعر کہنا بد ذوقی کی دلیل ہے۔ زیر بار کرنا کسی طرح جائز نہ تھا عجیب بات ہے۔ کہ بعض ایسی بے حقیقت کتابوں کا ذکر کر دیا ہے۔ جن کے مصنف گمنام دبے نشان ہیں اور بعض ایسے غیر معروف اور ناقابل لحاظ شاعروں کے نام آگئے ہیں جن کی کوئی کتاب یا نظم دستیاب نہیں ہوئی۔“

ڈاکٹر بی بی کے متعلق یہ اعتراض صرف اعتراض کی حد تک ہے۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اگر مولانا تفصیل نہیں۔ تو صرف ایک آدھ مثال سے ہی اپنے دعوے کو ثابت کر سکتے تھے حقیقت نفس الامر یہ ہے کہ ڈاکٹر بی بی نے نہایت

انصاف کے ساتھ غیر فداکارانہ طور پر دکن اور شمالی ہند کے شعرا اور مصنفین کو پیش کیا ہے اور ان کے کارناموں کا ذکر کیا ہے :-

۳۔ تیسرا اعتراض حسب ذیل ہے :-

ڈاکٹر صاحب نے چند مباحث کے متعلق ذاتی جدت کا دعوے کیا ہے مثلاً (۱) اردو کی ابتدائی تاریخ کی ابتدا اور اصل (۲) اردو میں دکن کی اہمیت اور دکنی شعرا کا ذکر (۳) تحفیں کی نواز مرصع، میر حسن، باغ و بہار اور امیر خسرو کے چار درویش کے متعلق جدید معلومات لیکن کتاب کے مطالعہ سے اس جدت کی ساری حقیقت معلوم ہو جاتی ہے (نمبر ۱) کلید پر فیسر شیرانی کی محققانہ تالیف پنجاب میں اردو سے ماخوذ ہے، نمبر (۲) رسالہ اردو کے مضامین اور اردو کے قدیم یا ان دونوں کے خوشہ چینوں سے منقول ہے۔ (نمبر ۳) رقم کے مقدمہ باغ و بہار کا راجن منت ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ یہ چیزیں اب تک انگریزی سے روشناس نہیں ہوئی تھیں۔

ایک بڑے شخص کے قلم کے لئے جو اپنے سن و سال کے کئی دہائی گزار چکا

ہے۔ اس قسم کے الفاظ ایک غیر زبان کی کتاب کے لئے ہرگز فایاں نہیں ہو سکتے۔ یہی اعتراض اس سے بہتر صورت میں دوسرے الفاظ میں کیا جاسکتا تھا ڈاکٹر بیلی کی کتاب کے مطالعہ سے واضح ہو سکتا ہے کہ انہوں نے دعویٰ کیا کیا ہے۔ مولانا کا یہ دعویٰ ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا کہ ڈاکٹر بیلی نے تمام تر سچا سچ میں اردو اور رسالہ اردو یا اردو کے قدیم سے مواد اخذ کیا ہے۔ شاید مولانا کو معلوم نہیں کہ رسالہ اردو میں جو چند مضامین قدیم اردو کے متعلق شائع ہوئے ہیں۔ اس سے بہت زیادہ مواد دوسری کتابوں میں شائع ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر بیلی نے تفصیل کے ساتھ اپنے ماخذوں کا ذکر کر دیا ہے اس کے ساتھ ہی یہ امر بھی قابل تحریر ہے کہ مولانا کے مقدمہ ”باغ و بہار“ سے پہلے ڈاکٹر بیلی نے اپنی تالیف ختم کر دی تھی۔ البتہ اس کی اشاعت بعد میں ہوئی۔ اس کے علاوہ حقیقت یہ ہے کہ زبان انگریزی میں ڈاکٹر بیلی سے پہلے کسی نے بھی اس قدر تفصیل کے ساتھ ان امور پر روشنی نہیں ڈالی تھی۔ اس لئے اگر ڈاکٹر بیلی نے یہ دعویٰ کیا ہے تو اس کو غلط نہیں کہا جاسکتا۔

دوسری قسم کے اعتراضات وہ ہیں جو نفس مضمون کے متعلق ہیں، قدیم اردو کے متعلق جو تحقیقات اس وقت ہوئی ہے۔ اس کا آج سے پندرہ بیس

سال قبل تک خیال بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ بہت ممکن ہے کہ آئندہ پندرہ بیس سال میں اس سے زیادہ معلومات حاصل ہو جائیں اور اس کے لحاظ سے ہمارے موجودہ معلومات صحیح قرار نہ پائیں۔ اس کے علاوہ قدیم شعر اور ان کے تصانیف کے متعلق ایک دشواری یہ بھی ہے کہ کاتبوں کی عنایت سے اشعار اور الفاظ منسوخ ہو جاتے ہیں اور ان شعر کے متعلق صحیح معلومات کا ذریعہ بجز انہی کتابوں کے کوئی اور نہیں ہوتا۔ اس لئے اگر کسی شاعر کے نام اور تخلص کے متعلق کوئی دعوے کیا جائے اور کوئی دوسرا شخص اپنی معاہدات کے لحاظ سے اس کو غلط قرار دے۔ تو یہ کوئی بڑی بہاری غلطی اور ناقابل معافی جرم نہیں ہو سکتا۔ فیض مضمون پر اس خامی سے کوئی اثر نہیں پڑتا۔ جو اعتراض مولانا نے ڈاکٹر پبلی کی کتاب پر کئے ہیں۔ وہ اکثر و بیشتر اسی قسم کے ہیں۔ مثلاً :-

(۱) قصۃ الیوم کا مصنف محمد امین نہیں۔ بلکہ ادلیا ہے۔

مولانا اپنے دعوے میں جو ثبوت پیش کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ میرے پاس اس کے متعدد نسخے ہیں۔ کسی میں امین یا محمد امین نہیں آیا۔ بلکہ حریف کے آخر میں اس کا نام ادلیا لکھا ہوا ہے۔

اس سے واضح ہے کہ مولانا اولیا کے متعلق کسی تاریخ یا تذکرہ سے ثبوت پیش نہیں کرتے۔ بلکہ چند نسخوں میں جو نام لکھا ہوا ہے۔ اس کے لحاظ سے یہ دعویٰ کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر ہیلی نے جو نام لکھا ہے۔ وہ بلوم ہارٹ کی کینا لگ اور ڈاکٹر زور کے اردو شہ پارے اور انڈیا آفس کے اسل مخطوطہ قصہ ابو ثحتمہ سے اخذ کیا ہے۔ ہماری رائے بھی یہی ہے۔ جو ”یورپ میں وکسنی مخطوطات“ میں ظاہر کی گئی ہے۔ یورپ کے نسخہ کے علاوہ جو نسخے یہاں ہماری نظر سے گزرے ہیں۔ ان میں اولیا نہیں ہے۔ بلکہ صاف طور پر امین کی صراحت ہے۔ اس طرح اگر مولانا اپنے نسخوں کے لحاظ سے قصہ ابو ثحتمہ کے مصنف کو اولیا قرار دیتے ہیں۔ تو ہم اس کے مصنف کو اپنے نسخوں کے لحاظ سے امین قرار دیتے ہیں۔

۲۔ ملک خوشنود کی ایک تصنیف دلا سف زینجا بتائی گئی ہے۔
خوشنود نے یوسف زینجا نہیں لکھی۔

مولانا کا یہ دعویٰ کس بنا پر ہے۔ اس سے ہم واقف نہیں۔ کیونکہ کوئی ثبوت اپنے دعوے کی تائید میں پیش نہیں کیا گیا ہے۔ انڈیا آفس میں جو نسخہ ملک خوشنود کی ہشت بہشت کا ہے۔ اس میں مصنف نے واضح کیا ہے۔ کہ اس نے یوسف

زینجا نام ایک کتاب تصنیف کی ہے۔ اس کے بعد ہم مجبور ہیں۔ کہ مولانا کے دعوے کو جو بلا دلیل ہے۔ ناقابل قبول قرار دیں۔ کیونکہ جب خود ملک خوشنود اس امر کا معترف ہے کہ اس نے یوسف زینجا لکھی ہے۔ تو پھر علامہ ممدوح کا دعوے کس حد تک قابل قبول ہو سکتا ہے۔

۳۔ مصنف قصہ ملکہ مصر کا نام محمد علی عاجز غلط ہے۔ اس نے اپنی تصنیف میں اپنا نام محمود بتایا ہے۔

مولانا کا یہ دعوے بھی کسی تاریخ یا تذکرہ سے نہیں۔ بلکہ مصنف کی کتاب سے ہے۔ ممکن ہے۔ کہ صحیح نہ ہو۔ نہ صرف ڈاکٹر ہیلی بلکہ مصنف اردو سے قدیم اور مولف اردو شہ پارے کی رائے بھی یہی ہے۔ کہ قصہ ملکہ مصر کا مصنف سید محمد عاجز ہے ممکن ہے کہ مولانا کا دعوے بھی صحیح ہو۔ مگر کثرت کو ترجیح دی جانی چاہیے۔

اسی ضمن میں مولانا دہ شہر نقل کر کے جس سے مولف کے نام کا محمود ہونا واضح ہوتا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں :-

”یہ غلطی اردو سے قدیم سے بے سمجھے نقل کرنے سے ہوئی ہے۔“

مولانا کی اس تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ مصنف اردو سے قدیم نے تو

ملکہ مصر کے مصنف کو محمود لکھا ہے۔ مگر ڈاکٹر پیل نے غلطی سے سید محمد قرار دیا ہے
مگر واقعہ یہ ہے کہ مصنف اردو کے قدیم نے بھی سید محمد ہی لکھا ہے۔ ملاحظہ
ہو اردو کے قدیم کا حسب ذیل بیان :-

”عاجز سید محمد نام ہے۔ دکن کے رہنے والے تھے۔ دکنی سلفینوں

کی تباہی اور عالمگیر کی فتوحات کا زمانہ انہوں نے دیکھا ہے۔ ان

کی تصانیف سے ایک چھوٹی سی نسخہ دکن میں نہایت مقبول اور

قصہ ملکہ مصر کے نام سے مشہور ہے۔“ ۹۵ء طبع ثانی

اب سمجھ میں نہیں آتا۔ آیا مولانا کو سچ سمجھیں یا مولف اردو کے قدیم کو بلانا

نے اردو کے قدیم میں نہیں معلوم کیونکہ سید محمد کی جگہ محمود پڑھ لیا۔

بسوخت عقل ز حیرت کہ اس چہ بولاجی است

(۴) ابو طالب طالب بندہ کے باندہ تھے۔ میر حسن اور قائم نے بھی یہی لکھا

ہے۔ کہ بندہ میں مضامین اور نگ آباد کے رہنے والے تھے۔ ڈاکٹر صاحب

نے غلطی سے حیدر آبادی لکھ دیا ہے۔“

یہی ایک اعتراض ہے جس کے متعلق خوش قسمتی سے مولانا نے کچھ

ثبوت پیش کیا ہے اور وہ بھی میر حسن اور قائم کے تذکروں کا جو قدیم اردو

ادب کے متعلق کسی طرح سند نہیں ہو سکتے۔

طالب کوئی مشہور شاعر نہیں ہے۔ دلی جیسے مشہور شاعر کے وطن کے متعلق ایک زمانہ تک بحث ہوتی رہی۔ تو پھر ایک غیر مشہور شاعر کے متعلق اگر بجائے اورنگ آباد کے حیدر آباد لکھ دیا گیا۔ تو کوئی بڑی قابل گرفت غلطی نہیں قرار دی جاسکتی خصوصاً اس وقت جب کہ اورنگ آباد حیدر آباد کا ہی ایک صوبہ ہے اور دکنی شعرا احمدیہ حاضر میں حیدر آباد پایہ تخت ہونے کی وجہ سے عام طور پر اسی کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔

۵۔ شاہی کے متعلق مولانا ڈاکٹر بیلی کی غلطی ظاہر کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”شاہی دو ہیں، ایک علی عادل شاہ شاہی اور دوسرے شاہ علی خاں شاہی۔ دونوں کے مرثیے قدیم بیاضوں میں ملتے ہیں۔“

مولانا کی تحقیقات سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ علی عادل شاہ شاہی کے صرف مرثیے صاحب موصوف کی نظر سے گزرے ہیں۔ حالانکہ کلیات شاہی کو علی دنیالہ سے رسالہ معارف (مئی ۱۹۳۳ء) میں رونمیاں کرایا جا چکا ہے۔ اور وہ کلیات دفتر دیوانی و مال (حیدر آباد) کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ کیا مولانا اس کلیات سے نادانف ہیں؟ اگر ایسا ہے تو ایک محقق اردو کے لئے قابل استعجاب

ہے اور اگر واقف ہیں۔ تو اس سلسلہ میں اس مضمون اور اس کلیات کا حوالہ نہ ہو
بجیب تر ہے۔

(۶) ”وجدی کی تصنیف تحفہ عاشقین نہیں۔ بلکہ تحفہ عاشقان ہے۔“
یہ کوئی انہم غلطی نہیں قرار دی جاسکتی۔ اگر انگریزی میں بجائے عاشقان
کے عاشقین لکھا گیا تو کوئی اہمیت نہیں ہو سکتی جب کہ جدید اردو کے لحاظ سے
عاشقان غلط لفظ ہے۔ عاشقین صحیح ہے۔

(۷) قیاسی کا صحیح نام سید محمد عبداللہ نہیں بلکہ سیدی عبداللہ ہے۔“
نہیں معلوم ہوتا سید اور سیدی میں کیوں الجھتے ہیں۔ اگر ایک مصنف کے
نام کے متعلق جس کے متعلق کوئی بیرونی ذخیرہ نہیں ہے۔ اگر خیلے سیدی
کے یہ لکھا گیا تو کیا بڑی غلطی ہو گئی جس پر عن طعن کرنے کی ضرورت پیش
آتی تھی۔

اسی قسم کے ۲۳۔ اعتراض ڈاکٹر پہلی کی کتاب پر کئے گئے ہیں جن میں
سے ۱۳ دکنیات سے متعلق ہیں اور باقی شمالی ہند کے متعلق چونکہ ہمارا موضوع
صرف دکنیات تک محدود ہے۔ اس لئے اس کے متعلق مولانا کے اعتراضوں
کی حقیقت ظاہر کر دی گئی ہے اور کوئی تعجب نہیں۔ اگر کوئی شمالی ہند کے اردو

کے علمبردار اس کے متعلق مولانا کے اعتراضات پر غور کریں۔ تو وہ سب نقشب برآپ
 ثابت ہوں اور اس امر کو انظر من اشمس کر دیں۔ کہ مولانا ہر اس شخص سے خارج کرتے
 ہیں۔ جو اردو ادب کی تاریخ کے کسی پہلو پر مولانا سے آزاد رہ کر کام کرتا ہو۔
 اور کام کرنے کے بعد اس کتاب یا رسالہ کو مولانا کے آئم گرامی پر معنون نہ
 کرتا ہو۔

مندرجہ صد تفصیل سے واضح ہو سکتا ہے۔ کہ مولانا نے محترم نے عمر افتا
 کی جو فرد مرتب کی ہے۔ اس کا وزن کیا ہے؟ اس سے ڈاکٹر بیلی کی کتاب
 کی قدر و قیمت میں کوئی کمی نہیں ہو سکتی۔ انشاء اللہ کبھی تفصیل سے اس پر
 روشنی ڈالی جائے گی۔
 رسالہ شاہ جہاں دہلی ۱۹۳۴ء

منغل اور اردو پر ایک سری نظر

نواب سید ابوبکر حسین خاں صاحب خیال کو زبان اردو کے ساتھ جو شغف
 ہے۔ اس سے ہم لوگ بخوبی واقف ہیں۔ آپ کے اسی انہماک کا نتیجہ تھا۔ کہ
 ۱۹۱۶ء میں جب بکھنویس آل انڈیا اردو کانفرنس کا سب سے پہلا اجلاس

ہوا۔ تو اس کی صدارت کے لئے قرعہ فال آپ ہی کے نام پڑا۔ اور آپ کا خطبہ صدارت پسندیدہ نظروں سے دیکھا گیا۔

واستان اردو کے نام سے آپ نے ایک کتاب تالیف کی ہے، اگرچہ یہ اب تک شائع نہیں ہوئی۔ مگر اس کا ایک باب ”مغل اور اردو“ کے نام سے ابھی شائع ہوا ہے اور اس وقت زیر بحث ہے۔

ابتداء میں نو صفحے آپ کے سوانح سے متعلق ہیں جس کو شائق احمد صاحب نے لکھا ہے، اس کے بعد دس صفحوں کا مقدمہ جمیل منطری صاحب ایم۔ اے کا لکھا ہوا ہے۔ پھر دس صفحے نہرست مضامین کے ہیں، ان کے بعد دس صفحوں کا کل ۶۸ صفحوں میں مندرج ہے۔ اس حصہ کتاب کا خط اس قدر چلی ہے کہ معمولی کتابوں کے خط میں وہ اس سے نصف جگہ میں بھی چھپ سکتا ہے۔

”مغل اور اردو“ کے ذیلی عنوانات حسب ذیل ہیں:-

مغل اور اردو۔ تہا بی جی اور اردو کے مغل۔ سلیم اور اردو کے مغل۔ نور جہاں اور اردو کے مغل۔ اسی طرح خرم۔ داراشکوہ۔ عالمگیر ثانی۔ شاہ عالم جہاندار شاہ سلیمان شکوہ۔ اکبر ثانی اور بہادر شاہ ثانی کے ناموں کے ساتھ اردو کے مغل کی صراحت ہوتی ہے۔ ان کے علاوہ ایک دو عنوان اردو اپنے

گھر میں طفل مکتب - اردو سے معنی کی پہلی نشر وغیرہ کے قائم کئے گئے ہیں۔
 مندرجہ بالا عبارت سے واضح ہو سکتا ہے کہ اس کتاب میں اس امر کی
 صراحت کی گئی ہے کہ سلاطین بخلیہ میں سے ہر ایک فرمانروا نے اردو سے معنی
 کی کیا خدمت کی یا اس کے زمانہ میں اردو کو کیا ترقی ہوئی۔ اس میں زیادہ تر
 خیالی اور ادعائی اسباب قائل کی صراحت ہوئی ہے نیز ہر اکاذب کا ذکر یا نمونہ کلام وغیرہ
 بہت کم بلکہ شاذ ہے۔

اس کتاب کے متعلق اظہار خیال کرنا اگرچہ ہمارے کارزارِ عمل اور احاطہ
 تحقیق و تفتیش کے لحاظ سے غیر ضروری ہے۔ لیکن چونکہ اس میں ضمنی طور پر بعض
 ایسے امور کا ذکر آگیا ہے جو آج غلط ثابت ہو گئے ہیں اور جن کی اشاعت دنیا
 اردو میں غلط فہمیوں کا باعث ہوگی، اس لئے اس کتاب پر یہاں ایک سرسری
 نظر ڈالی جاتی ہے۔ چونکہ صحیح تنقید کا مقتضی یہی ہے کہ کتاب کے محاسن کے ساتھ
 اس کے معائب بھی اگر ہوں تو صراحت کے ساتھ ان کو پیش کیا جائے۔ ورنہ
 ایک قسم کی علمی و ادبی بددیانتی ہے۔ اس لئے ان کا اظہار ضروری ہے ہمارے
 خیالی ہیں جب ذیل امور قابل غور ہیں۔ تاکہ اس کتاب کے آئندہ اشاعت کے
 موقع پر ان کا لحاظ رکھا جائے۔

۱۔ جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔ مولوی شائق احمد صاحب نے نواب خیال کے حالات زندگی لکھے ہیں۔ و تحقیقت اس کی خاص ضرورت ہے۔ کیونکہ آئندہ نسل کو جب تک مصنف و مؤلف کے حالات معلوم نہ ہوں۔ ان کو اسی طرح وقت کا سامنا ہوگا۔ جیسا کہ زمانہ سلف کے مصنفین کے حالات کے متعلق ہم کو آج وقت ہوتی ہے۔ مگر ہم کو تعجب ہے کہ اس بیان میں جہاں معمولی معمولی غیر اہم حالات بیان کئے گئے ہیں۔ ایک اہم واقعہ کو جو نواب صاحب کی زندگی سے خاص تعلق رکھتا ہے۔ نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ جس کی کوئی خاص وجہ بھی ہمارے سمجھ میں نہیں آتی۔ یہ فرو گذاشت ان کے حیدر آباد کی ملازمت کے متعلق ہے۔ سر سید علی امام مرحوم کے زمانہ عداوت اعلیٰ میں وہ یہاں ان کے پرائیویٹ سیکرٹری کی حیثیت سے امور تھے اور ایک عرصہ تک حمید آباد میں مقیم رہے۔

(۲) ”عالمگیر اور دوئے معلیٰ“ کے عنوان کو چھ جلی صفحوں میں لکھا گیا ہے۔ دیکھنا چاہیے کہ اس میں بہت کچھ اضافہ کی گنجائش تھی۔ عالمگیر نے اردو زبان کے شعرا کی جو سرپرستی فرمائی۔ اس کے اظہار کی خاص ضرورت تھی۔ کیونکہ عام طور پر یہ

خیال کیا جاتا ہے۔ کہ عالمگیر کو شعر اسے خاص نفرت تھی اور وہ شعر و شاعری کی تائید نہیں کرتا تھا۔ حالانکہ یہ ایک حقیقت کے خلاف ہے۔ اس وقت ہمارا یہ موضوع نہیں۔ ورنہ تفصیل کے ساتھ پیش کرتے۔ مگر ہم اس قدر ضرور اضافہ کرتے ہیں کہ جب عالمگیر نے دکن کو فتح کیا۔ تو دکنی شاعروں کو طلب کر کے ان کے کلام کو سنا اور ان میں سے نصرتی کو اس کے کلام کے لحاظ سے ملک اشعر کے خطاب سے سرفراز و سربلند کیا۔ چنانچہ تذکرہ فنوت کے لحاظ ملاحظہ ہوں :-

”وقتیکہ شاہ اورنگ زیب غازی انار اللہ برائے ولایت دکن دستگیر
 درآورد و حکم نفاذ داد کہ سخن سخن بنجان این ملک را در نظر بگذرانند۔ جب
 حکم گذرانیدند۔ کلام نصرتی را بر ہمہ افضل فرمودہ بخطاب ملک اشعر
 ہند سرفرازی داد۔“ تذکرہ فنوت

۳۔ ”طفل اردو کا کتب“ کے عنوان میں اس امر کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ عمدۃ الملک کا گرو یا طفل اردو کا کتب تھا۔ جو دلائل اس کے متعلق پیش کئے گئے ہیں۔ وہ کافی ہیں۔ زبانی روایات بیشک صحیح ہو سکتے ہیں۔ مگر تحقیقات کے لئے جب تک تحریری ثبوت نہ ہو کبھی دعویٰ قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی محقق ان پر اعتماد نہیں کر سکتا۔

نواب صاحب اکثر حکم بلا دلیل کے بڑی بڑی اور اہم باتیں مکھ جاتے ہیں جن پر توجہ ہوتا ہے۔

اور پھر طفل اردو صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس زمانہ میں اردو کی نالت طفلی کی نہیں تھی۔ وکن میں وہ سن رشتہ کو پہنچ چکی تھی۔ البتہ اردو سے معلیٰ لکھا جلائے۔ تو صحیح ہو سکتا ہے۔

(۴) اسی عنوان کے تحت تحریر فرمایا گیا ہے :-

”نادر کے قہر و غضب کی آگ بھی انہی عمدۃ الملک نے بجھائی
..... آخر عمدۃ الملک کس کر اور جان سمجھتی پر رکھ کر

اس کے سامنے آئے۔ نادر نے پوچھا۔ خیر باشند محمد امیر
چہ منجواہی، انہوں نے دست بہتہ عرض کی :-

کسے نہ ماند کہ دیگر بہ تیغ ناز کشی
مگر کہ زندہ کنی خلق را و باز کشی

یہ جہتہ و باموقع شعر سنکر نادر نرم ہوا۔ تلوار میان میں کر کے کہا تیر

بخشیدم۔ ص ۵۴

پھر اس کے نوٹ میں جب ذیل امر کی بھی ہر احت کی گئی ہے :-

”بعض ناواقفوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس موقع پر آصف جاہ
نادر کے پاس گئے اور اس کے آتش غضب کو انہوں نے سرد
کیا۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے۔“

اس بیان کے متعلق ہمارے دو اعتراض ہیں، اول تو یہ کہ جو دعویٰ نواب
صاحب نے کیا ہے۔ اُس کا کوئی ثبوت اور ماخذ کا سوال نہیں دیا ہے۔
گویا زبانی روایات کی بنا پر اس کو تحریر کیا گیا ہے۔ حالانکہ ایسے بڑے
دعویٰ کے لئے ثبوت کی سخت ضرورت ہے۔ کیونکہ متفق بلا ثبوت کبھی اُسا
دعویٰ کو قبول نہیں کر سکتا۔

دوسرے یہ کہ نفس حقیقت جو نادر غزنوی سے بخوبی ثابت ہے۔ اس کو
اپنی ذاتی خیال کے باعث غلط قرار دیا جا رہا ہے۔ جو صحیح نہیں ہو سکتا۔ یہ واقعہ
کہ نادر شاہ کے قتل عام کے وقت آصف جاہ نے پیش قدمی کی اور نادر شاہ
کے غصہ کو فرو کر دیا۔ عام اور مشہور واقعہ ہے جس پر مورخین نے صداقت کی عمر
ثبت کر دی ہے۔ قطع نظر کسی مورخین کے ہم ایک شمالی مورخ ہی کے
الفاظ یہاں پیش کرتے ہیں :-

محمد علی بنال اللہ مار، بابی تہی نے اپنی تاریخ مظفر شاہی میں جو ۱۸۴۶ء

میں تصنیف ہوئی ہے۔ لکھا ہے :-

”نظام الملک فتح جنگ و اعتماد الدولہ قمر الدین خاں نصرت
جنگ سر برہنہ کردہ بہ زانو زوہ بہ الحاح تمام حکم اماں غواستند
نادر شاہ حکم اماں داوہ داخل قلعہ ارک شد۔“

ص ۸۷ مخطوطہ کتب خانہ آغا حیدر حسن

اس کے بعد نواب خیال کے دعوے کو جو بلا ثبوت ہے۔ کس طرح

قبول کیا جاسکتا ہے۔

۵۔ ولی دکنی کے متعلق حسب ذیل خیال کا اظہار کیا گیا ہے :-

”اور تو اور ہمارے تذکروں میں میاں ولی دکنی اور دوغزلوں کے
باوا آدم کہے جاتے ہیں اور کم نظری کی وجہ سے آج تک وہ سر پہے جاتے
جاتے ہیں۔ مگر یہ ایک ولی کیا کسی ولی نے زبان کی یہ کرامت کبھی نہیں
دکھائی۔ حق یہ ہے۔ کہ ولی محمد شاہ کے شروع زمانہ میں اپنا دیوان بغل میں
دبائے کھوٹے کھرے کی شناخت کے لئے دکن سے ولی کے کمال گھر

تک آئے اور اردو سیکھنے لگے۔“ (ص ۵۹)

اس بیان کے پڑھنے کے بعد اردو ادب کے عہد حاضر کے مطالعہ کرنے

والے حیران رہ جائیں گے۔ کہ نواب صاحب جیسے ادیب و محقق کے قلم سے کیسے غیر ذمہ دارانہ جھنجھٹے نکل پڑتے ہیں چنانچہ اس کے متعلق ہمارے مین اعتراض ہیں :-

۱۔ یہ بیان صحیح نہیں ہے۔ کہ ولی نے محمد شاہ کے زمانہ میں دہلی کا سفر کیا تھا۔ حالانکہ اس کا پہلا سفر ۱۱۲۲ھ میں عالمگیر کے زمانے میں ہوا۔ البتہ دوسرا سفر محمد شاہ کے زمانہ میں ہوا ہے۔

اس کی تصدیق اس عہد کے قلمی خطوطوں سے ہوتی ہے چنانچہ خود شمال کے متعدد تذکرہ نویس، قائم۔ میر حسن جلی ابراہیم خاں۔ یوسف علی مرشد آبادی مرزا علی لطف اور عبدالغفور خاں نسخ کی تحریرات سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

البتہ آزاد اور مولف گل رعنا محمد شاہ کے عہد کو ولی کا دہلی میں آنا قرار دیتے ہیں۔ آزاد کے خیالات کو خود نواب خیال متعدد جگہ ناقابل قبول قرار دے چکے ہیں۔

ب۔ ولی اپنا دیوان لے کر کھرے کھوٹے کی شناخت کے لئے دہلی آئے۔

یہ بیان ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔ اول تو دلی اپنے سفر دہلی کے وقت دیوان مرتب کر چکے تھے اور اس کو ساتھ لائے تھے۔ پھر اس امر کا کوئی ثبوت نہیں دیا گیا۔ کہ دہلی میں اس نے اپنے کلام کی صحت کی اور موجودہ کلام صحت کوہ کلام ہے۔

دوسرے یہ کہ دلی کے سفر دہلی کے وقت کوئی شاعر دوسے مٹلی کا دہلی میں موجود ہی نہیں تھا جس کی تصدیق خود نواب صاحب کے بیان سے ہوتی ہے جب کسی شاعر کا وجود ہی نہیں تھا۔ تو پھر دلی اپنے کلام کے کھرے کھوٹے کی جھانج کس سے کر سکتے تھے۔

ج۔ نواب خیال کا خیال یہ ہے کہ دلی دہلی میں اردو سیکھنے لگے۔ حالانکہ دہلی کے تنقید میں شعر کو بھی اس امر کا اعتراف تھا۔ کہ انہوں نے دلی سے استفادہ کیا ہے۔ چنانچہ حضرت میر جو دہلی کے استاد سخن ہیں۔ فرماتے ہیں :-
خوگر نہیں کچھ یوں ہی ہم رنجستہ گوئی کے
معشوق جو تھا اپنا باشندہ وکن کا تھا۔

اس بارہ میں ڈاکٹر سید محی الدین قادری نے اپنے مضمون ”شاہ ظہور الدین خاتم“ مطبوعہ ہندوستانی (الہ آباد) میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ثابت

کیا ہے۔ کہ کس طرح حاتم اور ان کے ہم عصر مل یعنی دہلی کے پہلے ابتدائی شاندار
نے دلی سے استفادہ کیا ہے اور اس کی پیروی پر فخر کرتے ہیں۔ اس کے
باوجود یہ دعویٰ کرنا کہ دلی اردو دیکھنے دہلی آئے کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔
دلی کے خدمات کا اعتراف نہ کرنا نہ صرف احسان فراموشی ہے۔ بلکہ بطلان
حقیقت ہے۔

۶۔ بیان کیا گیا ہے کہ ”ولی بیچارے کو وہ زبان کہاں نصیب جو اردو سے
معلیٰ کسی جائے اور قلعہ معلیٰ اور دہلی کے امرا کے محلوں سے بھی باہر نہیں نکلی تھی
وہ تو دہی زبان بولتے تھے۔ جو اس وقت دکن میں رائج تھی اور زبدا کے ادھر
ٹاپتی رہی۔“

اس سے نواب خیال کا یہ منشا ہے کہ اردو سے معلیٰ چونکہ مغل سلطانین
کی پرورش یافتہ تھی۔ اس لئے وہی فصیح ہے اور دکن کی زبان جو زبدا
کے ادھر بولی جاتی تھی۔ غیر فصیح ہے۔

یہ امر خاص طور پر غور طلب ہے۔ کہ مغلوں کا تعلق ہندوستان کے
ساتھ ۱۵۱۶ء سے ہوا اور پھر مہالیوں ایک مدت تک
۹۳۲ء
ہندوستان کے باہر رہا۔ عام طور سے دستہ کی زبان

شرع سے آخر تک فارسی رہی، بادشاہ اور امیروں کی زبان جو شاہی ادباً میں بولی جاتی تھی۔ فارسی تھی۔ علماً اور شعرا فارسی میں تصانیف کرتے تھے اردو گویا بازاری زبان تھی جس کو شاہجہاں (۱۰۳۶ھ) کے زمانے سے مروج ہونے لگا اور اگرچہ اب وہ اردو کے معنی سے موسوم ہوئی۔ مگر اس کے باوجود بھی وہ سرکاری زبان نہیں ہوئی تھی، شعرا اور علما کی زبان نہیں تھی۔ اس کے باوجود بھی اس کو چودرہ فصاحت کا دیا جا رہا ہے۔ وہ کہیں کو نہیں دیا جاتا۔ حالانکہ وہ یہاں ۱۲۱۷ھ کے قبل سے مروج تھی، شاہی دفتر اسی زبان میں تھا۔ بادشاہی محسروں اور رؤسا کی حویلیوں میں ہی زبان بولی جاتی تھی۔ علماً اور شعرا اسی زبان میں اپنی تصانیف کرتے تھے۔ اس کے باوجود اس کو غیر فصیح کہا جاتا ہے۔

یکس قدر تعجب انگیز ہے کہ جو زبان نہ تو شاہی دفتر کی زبان تھی اور نہ اس زمانہ میں اس کا کوئی شاعر نام آور ہوا ہے۔ مگر صرف قلم کی پرورش سے اس کو اعلیٰ درجہ دیا جا رہا ہے اور اس کے مقابل اس زبان کی تحقیر کی جا رہی ہے۔ جو صدیوں گو لکنتہ اور بیجا پور کے شاہی درباروں کی زینت بنی رہی۔ سینکڑوں باکمال شاعر اپنے کلام سے چمنستانِ اردو کو گلزار بنا چکے

تھے، بیدوں ادیب اپنے قصایف سے گلشن اردو میں سدا بہار پھول کھلا
چکے تھے، اس کے باوجود اس کو کوئی درجہ نہیں دیا جاتا۔ بلکہ اس کی تحقیر
کی جاتی ہے!

(۷) نواب خیال اس امر کو قبول کرتے ہیں۔ کہ اردو نشر کی پہلی کتاب فضلی کی
کربل کتھا ہے۔ جو ۱۲۵۵ھ میں لکھی گئی تھی۔ چنانچہ بیان کرتے ہیں:-
”محمد شاہ کا اردو پرست زمانہ اس زبان کی پہلی نشر کے لئے بھی
ممتاز اور یادگار رہیگا۔ فضلی نے اسی بادشاہ کے عہد (۱۲۵۵ھ)
میں کربل کتھا لکھ کر نشر اردو کی بنیاد ڈالی اور اپنے اخلاف
کے لئے ایک شاہراہ کھول دی۔“
اور پھر اگے چل کر لکھا گیا ہے:-

”اس ملک میں جب انہوں نے مسلمانوں، اپنی مذہبی آواز پھیلانی
چاہی۔ تو نظم ہی کو اپنا آلہ بنایا۔ نشر کا پرچہ سننے
میں نہیں آیا۔“

غرض کہ نواب خیال کربل کتھا کو اردو نشر کی پہلی کتاب قرار دیتے ہیں
حالانکہ یہ ادبی کتاب بھی نہیں ہے۔

بیشک یہ صحیح ہے۔ کہ شمالی ہند کے لئے یا اردوئے معلّٰی کے لئے اینٹر کی پہلی کتاب ہے۔ مگر اس کو زبان اردو کی پہلی نشر قرار دینا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔ بلکہ سراسر غلطی ہے۔ کیونکہ اس سے ایک صدی پہلے ۱۸۵۷ء کی اردو زبان کی ادبی کتاب سب رس موجود ہے جو اب چھپ چکی ہے اور دو صدی قبل مذہبی کتابیں نشر میں لکھی گئی ہیں۔ ان تمام کے باوجود کہ بل کھٹا کو نشر اردو کی پہلی کتاب قرار دینا زیادتی ہے۔ جو حق بجانب نہیں ہو سکتی۔

(۸) مولانا آزاد پر جا بجا سخت ریا رک کئے گئے ہیں مثلاً:-

”آزاد مرحوم کی روح نہ شرمائے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے

کہ وہ اپنی انشا پر دوازی کی دھن میں آنکھیں بند کر لیتے اور

اپنے قلم کو آزاد کر دیتے ہیں“ (ص ۹۱)

مولانا آزاد نے جس وقت اپنی تالیف ”آب حیات“ مرتب فرمائی اس وقت کے معلومات کے لحاظ سے وہ اچھی اور بہت اچھی کتاب تھی۔ ادبِ یامی نہیں۔ کہ اس کا ہر سکہ یقینی ہو جائے، جدید تحقیقات سے جب معلومات ہوتے جاتے ہیں۔ تو سابقہ نظریے بدل جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ ہم کو اپنے پیشرو مصنفین پر سخت حملے نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ زمانہ آئندہ میں جدید نسل سے ہم کو

بھی اسی کی توقع رکھتی چاہیئے۔

۱۹۱ ”مغل اور اردو“ میں ماخذ کے حوالے بہت کم بلکہ شاذ دیئے گئے ہیں جب تک ماخذوں کے حوالے نہ دیئے جائیں۔ کوئی محقق کسی دعوے کو قبول نہیں کر سکتا۔ اس لئے یہ بہت بڑی خامی ہے۔

ماخذوں کے حوالے نہ ہونے اور زبانی روایات کو اہمیت دیئے جانے کے باعث ہمیں خوف ہے کہ کہیں کوئی محقق ”داستان اردو“ کو اہم باسی قرار دے کر داستان ہی نہ قرار دے جس میں مسدق و کذب لازمی اور ضروری ہے۔

ہمیں امید ہے کہ جب اصل ”داستان اردو“ شائع ہوگی۔ تو ان خامیوں کو دور کر دیا جائے گا۔

شاہ جہاں دہلی ۱۹۳۳ء

جواہر سخن پر ایک نظر

اب تک شعرا اردو کے بیدوں دیوان اور کلیات شائع ہو چکے ہیں اور مدارس کے نصاب میں بعض شعراء کے کلام کا مختصر انتخاب بھی شامل ہے۔ مگر کل شعرا اردو کے کلام کا کوئی قابل لحاظ مجموعہ شائع نہ ہوا تھا۔ چند سال سے اس قسم کے مجموعے شائع کرنے پر بعض اصحاب نے توجہ کی ہے چنانچہ سب سے پہلے مسعود جنگ مرحوم نے ”انتخاب زریں“ کے نام سے شمالی ہند کے بعض شعراء کے کلام کا ایک انتخاب شائع فرمایا۔ اس کے علاوہ مولانا الیاس برنی صاحب نے مختلف عنوانات کے تحت ایسے مجموعے شائع کئے اور خوب مقبول ہوئے۔ مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد دکن کے کارپردازوں نے افغانی کیا تھا۔ اردو شہ پاروں کے نام سے تین جلدیں شائع کریں گے۔ پہلی جلد اردو و شاعری کے آغاز سے دلی کے زمانہ تک ہوگی۔ دوسری جلد دلی سے غالب کے عہد پر مشتمل ہوگی۔ اور تیسری جلد غالب سے موجودہ عہد تک ہوگی۔ اس سلسلہ کی صرف پہلی جلد جس کو ڈاکٹر سعید محمدی الدین زور نے مرتب کیا تھا شائع ہوئی

اس میں قدیم و کسنی اور شمالی ہند کے شاعر کے کلام کا انتخاب پیش کیا گیا تھا۔ اور نظم کے ساتھ بعض شعر کے نوے بھی دیئے گئے ہیں۔

اب ہندوستانی اکیدیہی اللہ آباد نے بھی اس قسم کے سلسلہ کا آغاز کیا ہے اور چھ جلدوں میں دکن اور شمال کے کلام کا انتخاب پیش کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ کی پہلی جلد جو ”جواہر سخن“ کے نام سے موسوم ہے شائع ہوئی ہے۔ اس کو مولوی محمد حسین صاحب کیفی چڑیا کوٹی نے مرتب کیا ہے۔

کتاب حسب معمول ٹائپ میں شائع ہوئی ہے۔ حجم ۱۵۵ صفحے کا ہے۔ ابتدا میں ۱۵ صفحے فہرست کے ہیں۔ اس کے بعد تعارف کے عنوان سے چار صفحے نازا صاحب اکیدیہی کے جنرل سیکرٹری نے لکھے ہیں۔ پھر تمہید شروع ہوئی ہے۔ اس کے بعد خصوصیات و دراول کا عنوان قائم کر کے پہلے دکنی شعرا کے خصوصیات

بیان کئے گئے ہیں۔ اس بحث پر سات صفحے ہیں۔ پھر حصہ دوم میں شعرائے دہلی کے خصوصیات کا بیان ہے۔ یہ بھی سات صفحے کا ہے۔ ان ذیلی امور کے بعد انتخاب شروع ہوا ہے۔ شاعر کے مختصر حالات بیان کر کے اور اس کی شاعری کے متعلق مختصر رائے ظاہر کرنے کے بعد اس کے کلام کا انتخاب پیش کیا گیا ہے۔

حصہ اول دکنی شعرا سے مختص ہے۔ اس میں بھی گویا تین فصل ہیں۔ پہلی فصل شعرا گو لکندہ اور بیجا پور پر مشتمل ہے۔ جس میں صرف کہیں شعرا کا ذکر ہے پہلا شامل ہو جی ہے۔ دوسری فصل احاطہ مدراس اور بیجا پور کے عنوان سے ہے اس میں گیارہ شعرا کا کلام ہے۔ پھر شعرا اورنگ آباد کے تحت سولہ شعرا کو منتخب کیا گیا ہے۔ اس کے بعد حصہ دوم شعرا دہلی کے عنوان سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں اتالیس شعرا کا انتخاب ہے۔

انتخاب میں شادی قصیدہ۔ رباعی۔ غزل سب کچھ شامل ہے۔ اس طرح حبشیت مجموعی جو اس شعرن اہم با مسمیٰ ہے۔

ہماری رائے میں اس میں مختلف قسم کی فروگزائیں ہوئی ہیں جن کو اہمیت دی جاسکتی ہے۔ ان کا ذکر حسب ذیل ہے۔

۱۔ شعرا کے حالات میں مختلف قسم کی فروگزائیں ہوئی ہیں۔ مثلاً آگاہ کے حالات میں بتایا گیا ہے۔ کہ ان کی صرف دو اردو تصانیف ہیں بہشت بہشت اور من درپن (صفحہ ۸۶) یہ بیان صحیح نہیں ہے۔

۲۔ من درپن درحقیقت بہشت بہشت کا ہی ایک باب ہے۔ کیونکہ بہشت بہشت آٹھ بابوں کا مجموعہ ہے جن کے علیحدہ علیحدہ نام ہیں۔ مولانا باقر آگاہ کی اردو

تصانیف کی تعداد (۱۶) ہے جن کے ناموں کی یہاں صراحت کی جاتی ہے،

۱۔ ہشت بہشت (۲) ریاض الجنان (۳) تحفہ احباب (۴) محبوب القلوب (۵)

تحفہ النساء (۶) فرار و طقائد (۷) روضۃ السلام (۸) خمسہ متجرہ (۹) ہدایت نامہ

(۱۰) ریاض السیر (۱۱) معراج نامہ (۱۲) فرقہ ہائے اسلام (۱۳) رسالہ عقائد (۱۴) ثنوی

روپ سنگار (۱۵) ثنوی نگار عشق عزت روح افزا (۱۶) کلیات آگاہ۔ یہ کل کتابیں

منظوم ہیں مصنف کے زور کلام کا پتہ ان کے کلیات اور ثنوی نگار عشق سے

مٹتا ہے مگر ان میں سے کسی کا ذکر جبرائیل میں نہیں ہے۔

۲۔ نصرتی کا نام نصرت اور سنہ وفات ۱۰۹۵ھ لکھا گیا ہے۔ حالانکہ نصرتی

کا نام نصرت نہیں۔ بلکہ محمد نصرت تھا اور اس کی وفات ۱۰۹۵ھ میں قرار نہیں

دی جاسکتی۔ کیونکہ حسب بیان فتوت (ذکرہ ریاض حنفی) ۱۰۹۴ھ میں بھی

نصرتی زندہ تھا۔

(۳) ولی دہلوی کی نام محمد فیاض لکھا گیا ہے۔ دراصل ان کا نام میر ولی فیاض

تھا جس کی تفصیلی وضاحت ہم نے اپنی "تالیف" یورپ میں دکنی مخطوطات

میں کی ہے۔

(۴) ولی اورنگ آبادی کا سن وفات ۱۱۹۵ھ بتایا گیا ہے۔ عرصہ ہوا کہ اس کو غلط

۱۱۹ء میں ولی کی وفات ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو رسالہ اردو بابت جنوری ۱۹۳۲ء)

۵۔ سراج اورنگ آبادی کے متعلق بحوالہ میر حسن لکھا گیا ہے۔ کہ وہ حمزہ کے شاگرد تھے۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ دکن میں حمزہ نام کا کوئی شاعر نہیں ہوا اور جہاں تک تحقیقات کی گئی ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ سراج کو کسی کا تلمذ حاصل نہیں تھا۔ بلکہ وہ فطرتی شاعر تھے۔

ب۔ ہم نام شعرا کو گڈ بڈ کر دیا گیا ہے اور شعرا کا تخلص غلط لکھا۔
(۱) عاجر کے بیان میں عارف الدین خان عاجر اور سید محمد عاجر میں امتیاز نہیں کیا گیا اور دونوں کی تصانیف عارف الدین خان سے منسوب کر دیئے گئے ہیں۔

دو دونوں عاجر کی شاعری میں تقریباً تیس چالیس سال کا فرق ہے۔ اس طرح دونوں شاعروں کی تصانیف کو ملا دینا صحیح نہیں ہے۔

۲۔ منور الدولہ کا کوئی تخلص نہیں بتایا گیا ہے۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ اُن کا تخلص منور الدولہ ہی تھا۔ حالانکہ یار اُن کا

۱۔ احمد	قطب شاہی	ثنوی لیلیٰ محبوب
۲۔ امین	" "	قصہ ابو شحمہ
۳۔ غلام علی	" "	ثنوی پیراوت
۴۔ لطیف	" "	ظفر نامہ
۵۔ افضل	" "	معی الدین نامہ
۶۔ علی	عادل شاہ (شاہی)	کلیات
۷۔ میثقی	عادل شاہی	چند بدن و مہیار
۸۔ دولت	" "	بہرام و حسن بانو
۹۔ ملک خورشود	" "	ہشت بہشت
۱۰۔ رستمی	" "	خاور نامہ
۱۱۔ مرزا	" "	مراثی
۱۲۔ شاہ ملک	" "	احکام الصلوٰۃ

ان میں سے اکثر ثنویاں اپنی خصوصیات کے باعث نہایت اہم ہیں اور ان کے مصنف اسناد و سخن کے جاسکتے ہیں۔

ایک زمانہ تھا کہ دکن کے شعرا کے متعلق معلومات کی بوجہ بہت تنگ تھی

اور ان کے متعلق ہماری نظر کی جولان گاہ دور رس نہیں تھی۔ اور ان کے کارنامے ہماری نظروں سے پنہاں تھے۔

مگر اب وہ بات باقی نہیں رہی۔ کتنی کتابیں اور مضامین ان کے متعلق شائع ہو چکے ہیں۔ ضرورت تھی کہ ان سے محفل استفادہ کیا جاتا۔ مولف جواہرخن اور ارباب اکیڈمی سے ہمیں امید ہے کہ آئندہ کتاب کی جلدوں میں اس کا لحاظ رکھا جائے گا۔ بلکہ ایک ضمیمہ کے طور پر پہلی جلد کا تکمیلہ کر دیا جائے۔ تو مناسب ہے۔ تاکہ بے شمار جواہر پوشیدہ نہ رہیں فقط۔
(شاہ جہاںؒ)

شعراے اردو کا ایک نایاب تذکرہ

ایک زمانہ وہ تھا۔ کہ قدیم شعراے اردو کے تذکرے نایاب اور کمیاب تھے۔ مگر اب متعدد تذکرے طبع ہو چکے ہیں۔ ان میں میر تقی کا تذکرہ نکات الشعرا اور قائم کا تذکرہ مخزن نکات شمالی ہند کے قدیم ترین تذکرے ہیں۔ ہنوز متعدد تذکرے ایسے ہیں۔ جن کے مخطوطات تو موجود ہیں۔ مگر وہ اب تک طبع نہیں ہوئے مثلاً تذکرہ فتح علی گردیزی، علی ابراہیم خان کا

”تذکرہ گلزار ابہیم“ اور تذکرہ مصحفی وغیرہ۔ ان سے قطع نظر دکن کے مرتبہ ”تذکرے“ بھی نایاب تھے جن میں سے کبھی نارائن شفیق کا تذکرہ ”چمنستان شعرا“ اور خواجہ خاں حمید کا تذکرہ ”گلشن گفتار“ شائع ہوا ہے۔

شمالی ہند کے تذکروں میں دکنی شعرا کا حال بہت کم پایا جاتا ہے جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ دکنی شعرا کے متعلق ان کو پوری طرح معلومات حاصل نہیں ہوئے تھے جو معلومات تھے۔ وہ زیادہ تر سید عبدالوہابی عزلت کے سفر و ہلی کے بعد ان سے اسد کئے گئے تھے۔ اس کے برخلاف دکنی تذکروں میں شمالی ہند کے شعرا کا حال تفصیل سے نظر آئے گا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے معلومات کا ذریعہ وسیع تھا۔

دکن اور شمالی ہند کے تذکروں میں چند امور مشترک نظر آتے ہیں۔ جو ان ابتدائی تذکروں میں عموماً پائے جاتے ہیں:-

۱۔ چونکہ شعرائے اردو کی تذکرہ نویسی بھی فارسی کی تقلید میں شروع ہوئی تھی۔ اس لئے ان کی ترتیب بھی فارسی تذکروں کے مماثل ہوتی تھی اور یہ اثر اس قدر غالب تھا کہ اردو شعرا کہنے والوں کے تذکرے ہونے کے باوجود فارسی میں لکھے جاتے تھے۔

۱۔ یہ سب اب شائع ہو چکے ہیں (مہاشی)

ب۔ یہ قدیم تذکرے عموماً شاعر کے تخلص کے لحاظ سے ردیف دار لکھے جاتے تھے۔ قائم نے البتہ دور قائم کئے ہیں، جس کی پیروی مولانا محمد حسین آزاد نے کی ہے۔

ج۔ شاعر کے حالات کی تفصیل نہیں ہوتی اور نہ اس کی پیدائش اور مرگ کا سن ظاہر کیا جاتا ہے۔ اکثروں کے ساتھ ان کے وطن کی بھی صراحت نہیں ہوتی۔

د۔ مصنف کو جن شاعروں سے کوئی خصوصیت ہوتی ہے۔ ان کے کلام کی مبالغہ آمیز تعریف کی جاتی ہے۔

اب تک دکن کے جن غیر مطبوعہ قدیم تذکروں کا پتہ چلا ہے۔ وہ دو ہیں:-
۱۔ ریاض حسن مصنفہ عنایت اللہ فوت جو ۱۱۶۸ھ ہجری میں مرتب ہوا۔

۲۔ تذکرہ مناجو ۱۱۹۴ھ ہجری میں مرتب ہوا۔

اس مضمون میں فوت کے تذکرے "ریاض حسن" کا تعارف مقصود ہے اس کا ایک خطوط دفتر دیوانی و مال سرکارا منغیہ کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس تذکرے کے (۲۲۳) صفحے ہیں، بارہ سطری مسطر ہے۔ کاتب خود

محمد اکرم ہیں، جن کی فرمائش پر مصنف نے اس تذکرے کو قلمبند کیا ہے اس کی تصنیف ۱۱۶۸ ہجری میں ہوئی ہے۔ تاریخ تصنیف کا قطعہ مصنف کا لکھا ہوا حسب ذیل ہے:-

”تاریخ بنائے میں ریاض حسنی“ جتیم زفیض خاص آل دینی
 از رُئے سرور بذل ہاتھ گرفت گلدستہ ریحان بہار معنی
 مصنف نے ۲۶ صفحے کا دیباچہ لکھا ہے جس میں طویل حمد و نعت کے بعد اپنا حال بیان کیا ہے۔ جن شعرا کا ذکر کتاب میں آیا ہے۔ ان کی ردیف وار فہرست کتاب کے آخر میں درج ہے۔ ان شاعروں کی تعداد ایک سو اسی ہے جس میں ۵، دکنی شعرا ہیں۔ باقی شمالی ہند، گجرات وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

دیباچہ کا جتنہ جتنہ انتخاب پیش کیا جاتا ہے:-

”احقر العباد فی خلقت انس و جان خواجہ عنایت الدین خاں عرف
 خواجہ المتخلص نقوت بن خواجہ عبدالرحمن خان بہادر اعتقاد الدین
 لشکر جنگ اگرچہ تغاخر البویت بدرجہ نبوت از جملہ ذوالعز، لاکن
 شامہ عنبر آگین ذات مبارک ایشان دماغ عالم و عالمیان معطر
 و مخبر ساختہ آل بحج الکلمات چوں حبدراً بعد جد و در

ورا دلا صدیق اکبر است ہندا گئے راست بازی ویکہ سوئی
 از اجبائے ہمکنان عصر خود بردہ و ایمان دہر دست اجابت بید
 شجاعت مبارکش میپارند از عہد حضرت مغرر
 منزل بندگان آصف جاہ سلیمان پایگاہ نور اللہ مرقدہ نا حالت
 تحریر ایں مقالات کہ بندگان آصف الدولہ خلف الصدق حرم
 منفرد است در عقیدت و بندگی بہ توسیع اوقات بسر نبی بر بند
 برینے از احوال حضرت جنت منزلت مرقومہ برقم قائم می پردازد۔
 با وصف کثرت امورات ملکی کہ پی چتر سلطانی بود در قلم و دکن
 بلاو گری و عدل گستری مشہور آفاق نیکو شعر و مزاج دریا موج
 نیز جوش داشت آنچه زبان ہندی بود در تذکرہ
 کہ بہ تہجی حروفی مخلص شاعران صورت پذیرفتہ مردف گردانید
 و موسوم بہ ریاض حسنی ساختہ از نظر ترجمانہ والا نظر ان امید
 اصلاح دارد و باللہ التوفیق۔

فتوت کے جو کچھ حالات دیباچے وغیرہ سے معلوم ہوتے ہیں یہ ہیں
 کہ وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی اولاد سے تھے اور ان کا سلسلہ مادری حضرت

سیدنا عبدالقادر جیلانی سے ملتا ہے۔ ان کے اجداد بخشاں کے رہنے والے تھے۔ ہندوستان آنے کے بعد اولکھ کے قریب (جو آج کل ”چاندا“ سے موسوم ہے) ایک موضع میں اقامت کی۔ یہاں ان کے بزرگ کسی درگاہ کے سجادہ نشین تھے۔ فوت کے بعد خواجہ آفتاب بخشہ بنیاد (یعنی اورنگ آباد) آئے جہاں ان کے بعض دوسرے رشتہ دار بھی مقیم تھے۔ فوت کے باپ حضرت خواجہ عبدالرحمن سرکار آصفیہ کے سلاک ملازمت میں داخل ہو کر اعلیٰ مراتب اور خطاب اعتقاد الدولہ بشکر جنگ سے سرفراز ہوئے۔ جاگیر اور منصب سے ممتاز کئے گئے۔ جوانی میں ان کو موسیقی سے خاص دلچسپی تھی۔ ہر دو شبنے کو موسیقی کا جلسہ کرتے جس میں ماہران فن جمع ہوتے اور اپنے اپنے کمالات دکھاتے۔ کبھی کبھی فارسی شعر بھی کہا کرتے تھے۔ شجاع، دلاور، صاحب مروت و سخاوت تھے، ۱۱۶۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

فوت کی پیدائش اورنگ آباد میں ہوئی۔ سنہ پیدائش سے ہم قہف نہیں، مگر معلوم ہوتا ہے۔ کہ باپ کے انتقال کے وقت ان کی عمر کچھ زیادہ نہ تھی۔ حضرت سید محمد حسینی سے (جو خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کی اولاد سے

تھے، علوم ظاہری و باطنی کا اکتساب کیا۔ کم عمری سے شاعری کا شوق تھا۔
 مشاعروں میں شریک ہوتے۔ فارسی اور اردو میں طبع آزمائی کرتے تھے۔
 اس زمانے میں اورنگ آباد میں شعر و شاعری کا بڑا چرچا تھا۔ مشہور مشور
 شعرا اورنگ آباد میں جمع تھے۔ بزم شعرا کے صدر سید سراج الدین حسینی
 ”سراج“ جیسے استاد فن تھے۔ نقوت بھی ان کے شاگردوں اور ارادتمندوں
 میں تھے۔ ان کے فرزند درویش محمد سے نقوت کو بڑا اتحاد تھا۔ باپ کے
 مرنے پر نقوت کا تعلق دربار صفی سے قائم ہو گیا۔ ۱۷۸۱ء میں آبائی
 جاگیران کو اوران کے بھائی خواجه ابوالبرکات خاں کو ملی۔ اور دونوں خطاب
 خانی و بہادری سے سرفراز کئے گئے۔ محرم ۱۲۲۳ھ میں نقوت کا انتقال
 ہوا۔ اولاد غالباً کوئی نہ تھی۔

اس تذکرے کی وجہ تالیف کے متعلق ویلچے سے معلوم ہوتا ہے۔
 کہ مولف کے ایک دوست خواجہ محمد اکرم کو شعرا سے بڑا خلوص تھا۔ ان کی
 دوستی کا دایرہ نہ صرف اورنگ آباد یا دکن ہی کے شعرا تک محدود تھا۔ بلکہ
 شمالی ہند کے نامور شعرا سے بھی روابط قائم تھے اور اکثروں سے نامہ و پیغام
 کا سلسلہ جاری تھا۔ ان کے پاس شعرائے متقدمین و متاخرین کے کلام کا بڑا

ذخیرہ جمع تھا۔ انہیں کی فرمائش پر فتوت نے اس کام کو شروع کیا۔ خواجہ محمد اکرم کے ذخیرے کے علاوہ سید عبدالولی "غزلت" کے کتب خانے سے بھی ہتھاف کیا اور اپنے پیچیرے بھائی خواجہ موسیٰ سے (جو شعر نہی اور سخن سنجی میں مشہور تھے) مدد لی۔

اورنگ آباد میں فتوت کے اس تذکرے کے پہلے شعرائے اردو کا ایک مختصر تذکرہ خواجہ خاں حمید نے مرتب کیا تھا۔ لیکن حمید کے ذکر میں فتوت نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے جس سے خیال ہوتا ہے کہ یا تو فتوت کو اس تذکرے کا علم نہ تھا۔ یا وہ اس کو قابل ذکر نہیں سمجھتے تھے۔ اسی طرح فتوت کے تذکرے کا ذکر کبھی نرائن شفیق نے اپنے "چمنستان شعرا" میں نہیں کیا ہے۔ حالانکہ "چمنستان" کی ترتیب کے وقت فتوت کے تذکرے کی تکمیل ہو کر تقریباً سات سال گزر چکے تھے۔

فتوت کے تذکرے کی ترتیب بھی انہیں خصوصیات کے ساتھ ہوئی ہے۔ جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے۔ مگر باوجود اس کے اس تذکرے سے بعض خاص امور پر روشنی پڑتی ہے۔

۱۔ اس میں شمالی ہند کے ایسے متعدد شعرا کا ذکر اور کلام ہے جن کے متعلق میر تقی، قائم اور میر حسن کے تذکرے ساکت ہیں۔ اور وہ شعرا یہ ہیں:-

۱۔ آزاد۔ محمد فاضل دہلوی

۲۔ آگاہ۔ محمد صلاح دہلوی

۳۔ آشنا۔ زین العابدین دہلوی

۴۔ آوارہ۔ محمد کاظم دہلوی

۵۔ الہام۔ فضائل بیگ دہلوی

۶۔ انجام، امیر خان دہلوی

۷۔ ارشد، شیخ محی الدین اُجینی

۸۔ حیرت، اسمعیل خان دہلوی۔

۹۔ حیا دہلوی۔

۱۰۔ ذہین، میر محمد متعدد دہلوی۔

۱۱۔ ضائع، بلگرامی

۱۲۔ طالع، میر شمس الدین دہلوی۔

۱۱۳۔ عمدہ۔ سیتارام

۱۱۴۔ ممنون، دہلوی

ب۔ شتمالی ہند کے بعض شعرا جن کے نام کی صراحت میر تقی نے اپنے تذکرے میں نہیں کی ہے اور صرف تخلص ہی پر اکتفا کیا ہے۔ فوت نے ان کے نام بھی لکھے ہیں مثلاً بینو امیر شہاب الدین دہلوی، بسمل، قزل باش خاں وغیرہ۔

ج۔ شتمالی ہند کے اکثر شعراء متقدمین و متوسطین کا ذکر کیا گیا ہے اور ان کے کلام کا بہترین انتخاب موجود ہے۔ بعض شعراء کے ساتھ ان کے اساتذہ کا نام بھی بتا دیا ہے۔ مثلاً میر کے ذکر میں خان آرزو کو ان کا استاد بتا دیا ہے اور سودا کے متعلق محمد امیر میر کے شاگرد ہونے کی صراحت کی ہے۔

د۔ بعض کہنے شعراء کے حالات میں کہ سی قدر تفصیل سے بھی کام لیا ہے جس سے بعض اہم باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ مثلاً نصرتی کے متعلق لکھا ہے کہ وہ فتح بیجا پور کے وقت زندہ تھا۔ اور عالمگیر نے بیجا پور کے تمام شعراء کا کلام سنا اور نصرتی کے کلام کو پسند کر کے ملک اشعار کے خطاب سے

مرزا کیا۔ اس سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰۹۷ھ میں نصرتی بقید حیات تھا۔ وہاں یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ عالمگیر کو اردو شاعری سے خاص شغف تھا۔ سعدی دکنی کے متعلق اگرچہ کوئی تفصیل نہیں ہے۔ مگر اس کے دکنی ہونے کی تصدیق ہوتی ہے مصنف ”گلشن گفتار“ کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ ان کو موسیقی میں اچھی مہارت تھی۔ امامی برہان پوری کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ مہر کن تھا اور زیادہ تر مرثیے کہا کرتا تھا۔ غرض کہ اس قسم کا کثیر مواد فراہم ہو سکتا ہے۔ اب چند شعرا کے حالات بہ طور نمونہ نقل کئے جاتے ہیں۔

۱۔ شمالی ہند کے شعراء۔

گل رنگین سخنش بمشام گل چینان معنی معطر و خوش بو براج الدین
 آرزو علی خاں آرزو، نوابہ چین حضرت شیخ محمد غوث گوالیر است
 متوطن دار الخلافہ جنت بنیاد شاہ جہاں آباد است، نہال مضمون را بہ آب
 تاب در زمین موزونیت بائیں مہین می نشاند۔

پھر کہ نظر نہ آیا ہم کو سخن ہمارا گویا کہ تھا چھلاو ادہ منہوں ہمارا
 تیرے دھن کے آگے دم مارنا غلط غنچے نے گانٹھ باندھا آخر سخن ہمارا

میخانے بیج جا کر شیشے تمام توڑے زارہ نے آج اپنے دل کے چھپو بھپوڑے

ابرو { بلند استعداد خوش گویش مبارک اللہ ابرو گو الیری است۔
 علم سخن بدار اخلافت شاہ جہاں آباد و بچہ نشان حشمت نشان
 سخن دانی افزا شستہ کوس معانی را باواز دل نوازمی نواز دی۔

کرتے تو ہوں تغافل پر حال ابرو کا
 دیکھو تو تم پیارے بے اختیار رو رو
 مجلس زنداں میں مت بیجا دل بے شوق کو
 شیشہ خالی کو کیا غرت ہی می خواراں کیے بیج
 دل تو دیکھو آدم بے باک کا
 عشق سے بھرتا ہے پتلا خاک کا

از احوالش کما ہی آگئی نیست
 بیدیل { میت پرچھ دل کی باتیں وہ دل جہاں ہے ہم ہیں
 اس نغم بے نشان کا حاصل جہاں ہے ہم ہیں

حاتم { محمد حاتم حاتم شاعر خوش بیان و عندییب نگین امان - زاد
 حاتم { در پوش - فرحت نژاد - جہاں آباد خدمت سخن را چہیں
 امتیازی دہر -

آب حیات جا کے کسو نے پیا تو کیا
 ماند خضر جگ میں اکیلا جیا تو کیا
 ساقی شراب ناب ہے اور سب ہیں یار جمع
 آنے کا کر رہے ہیں ترا انتظار جمع
 کوئی ہے سُرُخ پوش کوئی زرد پوش ہے
 آدیکھ بزم میں کہ ہوئی ہے بہار جمع
 جو بال زلف کا ترے شانے کے ہاتھ سے
 ٹوٹا سو ہم کیا ہے اُسے تار تار جمع
 چن چن کالے ہے کوئی ایسا بھی دروند
 مدت سستی ہوئے ہیں پھپھولوں میں خار جمع
 آجاکے ہے تجھ سستی حاتم یہ وقت ہے
 ہوتے ہیں پھر یہ یار کہاں بار بار جمع



بزم میں کس کس تئیں فرصت نوشی ہے
 نیکہ مست تری داروے بے ہوشی ہے
 سائہ درویشی و سامان فقیری حاتم
 میری فہمید میں تنہائی و خاموشی ہے

خواجہ محمد میر درد، طوطی شکرین مقال شکرستان
 درد { ہندرت، حقا کہ درغن گوئی یگانہ آفاق، طبع بلند و
 فکرش راسخ -

انداز و مہی سمجھے مرے دل کی آہ کا،
 زخمی جکوئی ہوا ہو کسو کی نگاہ کا
 محبت سنگ جفا سے تریہ میخانے میں
 کونسا دل تھا کہ شیشے کی طرح چور نہ تھا
 نہ خانہ خدا ہے، نہ ہے یہ بتوں کا گھر
 رہتا ہے کون اس دل خانہ خراب میں

مسنی یاب، بے ہمتا، مرزا محمد رفیع سودا، فخر سخن گو
 سودا کہاں آباد است، بلبل طبعش از آئینہ منائی محمد میر میر
 گویا شدہ چنانچہ می سراید۔

قاتل کے دل تین آہ نہ نکلی ہو بس تمام
 ذرہ بھی ہم ترپنے نہ پائے کہ بس تمام
 نے خوف دے حکایت دے شعرو نے سخن
 نے سیر بارغ و نے گل و گلزار دیکھنا
 ہندو ایں بت پرست مسلمان خدا پرست
 پوجوں میں اوس کسی کو جو ہو آشنا پرست

مسکن و مولدش از خاک بلگرام است
 صانع کیا دیکھو رنگ لیلی کو خست استخوان اپنا
 نچھوڑا مائے کچھ بھنوں نے صحرا میں نشان اپنا
 کی اس محبت پر دیا تھا جان و دل صانع
 نہ تھا معلوم، ہو جائے گا وہ نامہراں اپنا

مہرزا جان جاناں منظر گوہر اسلش از دیار بخارا و میلہ و نیشاپور
 منظر اکبر آباد۔ متانت فکرش منظر تجلیات آبی است و منظر انوار
 فیوضات غیر تنہا ہی۔ میگویند کہ بلند ہستی بہ شعر و شاعری سر فرو نمی آرد و
 این فن را سر پایہ افتخار نمی انگارد۔ اکثر اوقات گرمی خود را در تکرار حدیث
 مصروف میدارد و از سیر و توارنج سلف بہرہ متکاثر حاصل می نماید۔ از آنجا
 کہ آب و گلش تخمیر یافته سخن است عنان اثشب نسک۔ را در ساخت نصیحت
 این فن میگردانند۔ غرض امام اشعلی عصر خود است۔ منصفان سید ہما
 افصح المتاخرین میگویند۔ در شناسش بسر و چشم می پویند۔
 گئے آخر جدا کر گل کے ہاتوں آشتیاں اپنا
 نہ چھوڑا مئے بیل نے چمن میں کچھ نشان اپنا
 نہ جانوں صحبم باد صبا کیا حبا پکار آئی
 کہ غنچے کا دل نازک چمن کے نیچے بہار آئی
 گر گل کو گل کہوں تو ترے رو کو کیا کہوں
 بولوں نگہ کو تیغ تو آبرو کو کیا کہوں

والا فکر بے نظیر میر محمد تقی میر۔ زاد گاہمیش اکبر آباد است
 میر { فکرش نگین ایجاد مصباح طبعش برگردے رہی کدہ ادرا
 سراج الدین علی خان آرزو است برماطیع والا فکر است۔
 بھلا تم نقد دل لے کر ہمیں دشمن کو اب تو
 کو کچھ ہم بھی کر لیں گے حساب دوستانہ درل

ممنون از شعرے دارا خلافت شاد جہاں آباد
 ممنون { است۔

کسی بیل نے پنجرے میں ہوا قسمت کا یوں بانٹا
 کہ خار... وصل گل ہو اور ہم سوک کر کاٹا

اب۔ وکمن کے شعر۔

عمدہ امراء عظیم الشان قدوہ خوانین بلند مکان رکن کین
 آصف { سلطنت عمدہ عمید خلافت صاحب سیف و اعظم
 رافع لوئے و اعلم وزیر صاحب تدبیر سپہ سالار بافر منگ نظام الملک

بہادر فتح جنگ استفادہ سخن از افادہ نگاہ مرزا عبد القادر بیدل جنت نزل
 است دیوانہا مدون دارد و در تمام عمر خود کہ ہمیشہ مضمون ہندی اخیر خاطر
 گردیدہ و بحسب اتفاق بلسان در بیان سرزودہ المتخلص آصف و شاکرہ
 کالی نہ کہو کوئی میرے دبندر کون حمد سے
 مجھ دل کی کلی میں یہ دعائے ہمیشی ہے

مہر کند دارالسرور برہان پور است مرثیہ ہامیگو تید و بریل
 امامی { مدح حضرت امام شہید علیہ السلام می پوید و جب آل عبا
 در دہلے عجمان می افزاید۔
 آب بن جب ہوئے نسیم لب یا قوت حسین
 جام کوثر کا دیا حور نے اس آن میں آ

سید خواجہ خاں حمید پسر بزرگ ترک تاز خان بہادر قومی جنگ
 حمید { است مشق سخن از عارف الدین خان عاجز نمود بہارت
 علم موسیقی بقانون در چنگ است کار زندگی در صین عنفوان از دائرہ

حیات گینختہ مقام ریختہ گوئی را بایں نوبہ، و بر پروہ نازک خیالی جلو میداد۔

نچھ کو دیتا ہے نگاہوں میں وہ بلالایا

جس سے ہلکھول نے ہر یک موسے سے نیچا لایا

محمد رفیقہ و دروند طوطی طبعش از آئینہ تنائی مرزا مظهر گویا گردید۔
 و دروند مولا او او دیگر از توابع محمد آباو بیدراست کہ در صغر
 سن ہمراہ والد خود از دکن بشاہ جهان آباو رفت و در طول عا طفت شاہ ولی
 اللہ اشتیاق نیرہ بجدد سر ہندی قدس سرہا جا گرفت یحذ چنبرے مرزا
 مظهر جان جانان بہتر بیت او پرداخت و بہ بین نظر مرحمت او کمال اتے فرام
 آوردہ شعر فارسی و ریختہ شائستہ در سلک نظم می کشید۔ ساقی نامہ او
 شہرتی دارد۔ مذہبیت کہ بجانب بیگالہ رفت و آنجا بجمت روزگار بسر می
 برد از خامہ او سخن چہیں می توانزد۔

ہے غم سے رنسیقوں کے مرادل ناشاد

اس دہر کے چاتے ہیں بھی عیش بہ باد

پر دیر کتیں شیشہ فانی عشرت پر (۹)

تنگ آیا ولیک سخت آیا فرما د

سعدی - سعدی کہنی کہ براواں کماہی آگاہی دست نداد۔
 ہناتمن کو دل دیا تمن لبیا اور کہ دیا
 تم یہ کیا ہم دہ کیا ایسی بھلی یہ ریت ہے

سراج بہ انجمن محفل قدسی اسامیان بدینبر آسمان شب نرو
 سراج { داران و خلص معنی سراجا نیرا۔ . . . حضرت شہا
 سراج اندین حسینی سراج از سادات حسینی صحیح النسب است بجانب قدوة
 سالکان حضرت شاہ عبدالرحمن قدس سرہ دست بیعت دادند و بحال توکل
 و استغنا بدریافت معنی من توکل علی اللہ فہو حسبہ اوقات ملکوتی صفات
 خود در خم بستہ بنیاد حق میگذارد و در مبادی نشو و نما برنگ گل خرقہ درویش
 در بر کردہ بہ تبارش مہج شہور اسان بل زمرہ سخن سنجی پیش گرفته مرتبہ سخن گوئی
 از نشان صفات و مرتبہ ادنی است و اعجاز معجزات کلام از عیسی پیام دہویا
 صاحب کمالات صنفان ہند و دکن افضل المتاخرین میگویند و در میدان صفش
 بسر و چشم می پویند :-

و ان نہیں ہے بلکہ ہے سولی کا پھول دوسرا - صفحہ ۴۲۳

سراجِ اہستی مریہم کا احوال کہنے کو عدم کے صاف تختے کشودفتا آتے ہیں
 ہے طریقِ خاکساری میں مرا دل ان ذولِ خاک بر دار غبارِ رنگدانتظار
 درۃ التاج اور نگِ نشینان جہاں قبولِ حضرتِ شہداءِ شہیدان
 ناصرؑ . . . خلف الصدق حضرت آصف جاہ امیرِ والا بآگاہِ برضا
 حق رہنی و صابر نواب نظام الدولہ ناصر جنگ ناصر نہیں ملکِ دکن بود۔ وائے
 جہانش شربتِ شہادتِ چشید و بعنایتِ الہی درساں کمترین بندہ جاسے
 مظلومانِ دشتِ کربلا گروید۔

نین تیرے شکار کرتے ہیں دل ہمارا فگار کرتے ہیں
 خوب رو جب سنگار کرتے ہیں آرسی پر بہار کرتے ہیں
 کس کی پیداوسوں چمن میں آج پھولِ مائے پکار کرتے ہیں
 اہلِ دل گریہِ ندامت ہیں سیرابِ ہمار کرتے ہیں
 خوش نگہ ہین بر میں بزر لباس سرو کو شہِ سار کرتے ہیں
 چشم بد دورِ دلبراں سار اپنے ناصر کو پیار کرتے ہیں
 نصرتیؑ سخنِ طرازِ دکن است۔ سیکنشِ بیجا پورہ اکثر قصہ ہا و دیوان ہا
 ابنِ بان ہندوی مرتبِ ساختہ و در آں تلاش ہا بسیار کردہ

وادمعنی یابی دادہ۔ دقتیکہ شاہ ادرنگ زبیب عالمگیر غازی انار اللہ برہاندہ ولایت
دکن را در تنخیر در آورد و حکم نفاذ داد کہ سخن سخن سخن این ملک را در نظر
بگذارند، بموجب حکم گذرانیدند۔ کلام نصرانی را بر ہمہ افضل فرمودہ۔ بخطاب
”ملک الشعائے ہند“ سرفرازی یافت۔ چنانچہ در مدح داشت شہباز بلند پرواز
مید محمد گیسو در از رحمتہ اللہ علیہ بحال خشنوع و خضوع می سراید۔

کہ جب اصل سیتی سیادت کی بیل

چلی بن سین ہستی کے جب باند حبیل؟

کمال کا جب آکے منڈا چھڑی

لگا گل سویوں پائے عزت بڑی

دکن کی عجیب بخت در خاک ہے

کہ جس بیچ تجھ خواب گاہ پاک ہے

زبان دھوکے پھول زمیں لادوں؟

کہ سید محمد حسینی کا ناؤں

منظر کمالات خفی و جلی محمد ولی و کہنی۔ زاد و بودش دکن است
ولی اودست بیعت بجناب حضرت شاہ علی رضا گجراتی قدس سرہ

دارد۔ موجد ریختہ گوئی و بانی بنائے فصاحت زبان ہندوی است۔ ورفن
ریختہ گوئی امام اشعار است۔ مدتے در بلدہ گجرات عافیت صفات چہرہ تہتی
افروختہ آخر الامر از سورت جہاں بے بنیاد گذشتہ دگذاشتہ؟، بملک قدیم
شتافت اللہ تعالیٰ مغفرت نماید۔ ایں چنیں اشعار از کلام معتمد پیام
است۔

نہ پوچھ عشق میں جوش و غروش دل کی ماہیت
برنگ ابر دریا بار ہے رو بال عاشق کا
غور حسن رونے تجھ کو کیا ہے اس قدر ریش
کہ خاطر میں نہ ناوے توں اگر تجھ گھڑی آوے
شاہ کیرنگ۔ ہود و باشش تاجن بنیاد شہتہ بنیاد است۔
یکرنگ { در سخن فرس نکرش برجستہ داشت و در بدیہ کفتمن خود را
یگانہ عصر می انگاشت۔ گاہی بتفطن طبع سنکرش بہ طرف زبان دکن ہل
می شود۔

ناکے کھل سخن یو اکھیاں اب اری کہت میں
سادہ تیں یہ بس ہیں تری ویری کتیں

نایب دے زلف کو نہ کر ابرواں کو خم
کافی ہے یک نگہ تری افسوس گری کتیں
ناگر، لباس زر کا توں لے من موہن پیا

(رسالہ ہندوستانی اکتوبر ۱۹۳۲ء)

تمنا کا تذکرہ شعرا

تاریخ ادب اردو کے لئے تذکرہ کی اہمیت کو سب ارباب ادب نے تسلیم کیا ہے لیکن اس کی اہمیت کے احساس کے باوجود قدیم تذکروں کو طباعت کا جامہ پہنانے پر اب تک جیسی چاہیے۔ ویسی توجہ نہیں ہوئی ہے جس طرح دکن کی شاعری کو شمالی ہند کی شاعری پر ادویت کا تقابلی حاصل ہے، اسی طرح تذکرہ کی کتابوں کی تالیف میں بھی دکن کو ادویت کا منہ حاصل ہے، دکن میں مرتب شدہ تذکرے شمالی ہند کے تذکروں سے قدیم ہیں، چنانچہ اب تک قدیم دکنی تذکروں میں سے دا تا تذکرہ حمید گلشن

گفتار مرتبہ ۶۲ (۱) تذکرہ افضل (تحفۃ الشعر المرتبہ ۶۵) (۲) تذکرہ
فتوت (ریاض حسنی مرتبہ ۶۸) اور (۳) تذکرہ شفیق رحمتستان شعر المرتبہ
۶۵) کا پتہ چل چکا ہے۔

اس کے پہلے ہم ریاض حسنی یعنی تذکرہ فتوت کو رسالہ ہندوستانی
بابت ماہ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں روشناس کراچیکے ہیں، اس وقت دکن کے
ایک اور تذکرہ کا تعارف کرایا جاتا ہے، یہ تذکرہ ۱۱۹۴ھ میں تالیف
پایا ہے۔

کتاب خانہ آصفیہ (حیدرآباد) میں ایک مخطوطہ موجود ہے جس کو تذکرہ
تمنا کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اس مخطوطہ کے (۱۴۴) صفحے اور ہر صفحہ
میں (۱۹) سطریں ہیں، خط نستعلیق ہے، تاریخ کتابت درج نہیں، اس کے
بجائے تذکرہ کے شروع ہونے اور ختم ہونے کی تاریخیں درج ہیں، ان
سے واضح ہوتا ہے۔ کہ یہ تذکرہ تمنانے تالیف کیا ہے اور ۱۱۹۲ھ میں اس
کی تالیف شروع ہوئی اور دو سال بعد ۱۱۹۴ھ میں اس کی تالیف ختم ہوئی۔
وہ قطعات حسب ذیل ہے :-

جو این تذکرہ را نمودم شروع ز حق است امید استام اد

تنباتنا تاریخ سالش زمن خردگفت "آغاز صفحہ بیگو"

تذکرہ شاعران شد چو تمام این مان دل و جان خیز پیچ و شدادمان
داشت تنہا دلم فکر بتاریخ او آردہ آواز غیب شکر خدا ہے جہاں
اس کتاب میں حروف تہجی کے لحاظ سے شعرا کا ذکر ہے اور ہر شاعر کے
فارسی کلام کے بعد اس کا اردو کلام درج کیا گیا ہے، اس امر کے قومی قرآن
موجود ہیں، کہ یہ نسخہ خود مولف کا مسودہ ہے۔

سارے خطوط میں جا بجا حک و اصلاح موجود ہے اور نیز اضافہ اور عبارت
کے بڑھانے کا جو ڈھنگ ہے، وہ سوا مولف کے اور کسی کا نہیں ہو سکتا۔ جا
بجا متعدد صفحات خالی چھوڑ دیئے گئے ہیں، اس سے بھی ہمارے قیاس
کی تائید ہوتی ہے۔

اس تذکرہ سے اس کے مولف کے متعلق ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کا
تخلص "تنہا تھا"، وہ ادنگ آباد کا باشندہ اور حیدر آباد کا متوطن تھا، دربار صفی
کے امراتک رسائی حاصل تھی، ہمہ نام الملک کا درباری شاعر تھا، ارباب کمال
سے رابطہ و ضبط رکھتا تھا۔ اس کے بعض شاگردوں نے بھی اس کے زمانہ میں

شہرت حاصل کر لی تھی، اور اس تذکرہ کی تالیف اپنے دوست محمد کرم بخش سالم بخاری
پیرپری کے کہنے سے کی ہے، اس کتاب کے تالیف کے وقت تمنا سائے والد بھی
زندہ تھے۔ لہ۔

دکن کے جن تذکروں سے ہم واقف ہیں، ان میں کسی تمنا کا ذکر نہیں ہے
مگر مجموعہ فصاحت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس زمانہ میں ایک شاعر اسد علی خان
تمنا تھے، جو اسطوحاہ کی خدمت میں قصائد اور قطعات پیش کیا کرتے تھے
اور یہ قطعات ۱۱۶۷ھ سے ۱۲۰۳ھ کے زمانے تک پھیلے ہوئے ہیں۔
اس مخطوطہ پر بھی کسی نے نیپل سے اسد علی خان تمنا کا نام لکھ دیا ہے۔
اور خوب بعض شعرا کے حالات میں تمنا نے اپنے غلص کے ساتھ اس تذکرہ کے مصنف
ہونے کی سزا جت بھی کی ہے۔

افسوس ہے کہ دیگر تاریخی حوالوں سے ان کے حالات پر روشنی نہیں پڑتی۔
البتہ اس امر کا پتہ چلتا ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت آصف جاہ ثانی کی پیش گاہ ہیں اسد علی
تمنا تمنا نے تصدیق سے پیش کئے ہیں، بہر حال اس امر میں کوئی شک و شبہ

لے تمنا کا دیوان نواب سلا جنگ کے کتب خانہ میں موجود ہے جس کا اب پتہ چلا ہے۔
اسطوحاہ کی طرح ہیں جو قصائد اور قطعات لکھے گئے تھے۔ ان کو نواب مجموعہ میں جمع کیا
گیا ہے اور اس کو مجموعہ فصاحت کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اس کا ایک نمونہ برکات رضا کے
دفتر دیوانی وال کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔

نہیں ہے۔ کہ اسد علی نمان تناد کن کے ایک صاحب مرتبت شاعر تھے اور یہ تذکرہ انہی کی تالیف ہے۔

افسوس ہے کہ ہم تمنا کے سلسلہ وفات سے پہلے انف نہیں ہیں مگر عرصہ فصاحت کی تالیف کا زمانہ ۱۲۱۵ھ ہے، اس میں تمنا کے جو قطعات شامل کئے گئے ہیں، ان میں ۱۲۰۴ھ کے بعد کا کوئی قطعہ شامل نہیں ہے۔ درآں حالیکہ ۱۲۹۶ھ سے ۱۲۰۳ھ تک تقریباً ہر سال کے قطعات فراہم کئے گئے ہیں، اس سے اس امر کا قیاس ہوتا ہے کہ تمنا ۱۲۰۳ھ تک بقید حیات تھے۔

اس تذکرے کے متعلق جو امور خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ وہ حسب ذیل ہیں :-

۱۔ اس تذکرہ میں تمنا نے صرف اپنے ہم عصر شعرا کا ذکر کیا ہے جن میں سے اکثر زندہ تھے اور ان سے تمنا کو تعارف حاصل تھا۔ البتہ شمالی ہند کے بعض ایسے شعرا کا ذکر بھی آگیا ہے جن سے غالباً ان کو تعارف حاصل نہیں تھا۔ لیکن یہ امر اسلئے رہی ہو۔

۲۔ اکثر شعرا کے حالات میں نہیں کا بہت لحاظ رکھا گیا ہے اور واقعات

کو بقیہ سستہ قلب بند کیا ہے ۔

۳۔ اکثر شعرا کے استادوں کا بھی ذکر کیا ہے ۔

۴۔ بعض شعرا کے کلام کے متعلق رائے بھی دی ہے ۔

۵۔ بعض شعرا کے تصانیف کا بھی ذکر کیا ہے ۔ مثلاً عبدالوہاب بکھل نے ایک

تذکرہ موسوم ”بے نظیر“ لکھا تھا اور بہاد الدین عروج نے تذکرہ ”خزان و بہار“
شاہ فضل اللہ فضلی نے فن ساوک میں زاد راہ اور اردو نظم میں دو کستاہیں
”قصہ پریم لوکا“ اور ”قصہ برہ بیہ کا“ کے مصنف ہیں ۔

۶۔ بعض شاعروں کے حالات میں ان کے احباب اور ملنے جلنے والوں
کا تذکرہ بھی کیا ہے ۔

۷۔ مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کے دو در دو شعر درج کئے ہیں ۔ جو حسب
ذیل ہیں :-

بارغ میں جانا ہے میرا کام کا شوق ہے مجھ کو گلابی جام کا

کہوں کیا اس کی بے پردائیوں سے دل پریشاں ہے ۔

نہ آیا ایک دم مجھ پاس جس کا نام جانا ہے

۸۔ اس تذکرہ پر دیا چہ نہیں لکھا گیا ہے۔ متن کتاب میں بھی تمنا نے اپنا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ حالانکہ فوت اور شفیق نے اپنا حال بھی متعلقہ ردیف میں لکھ دیا ہے۔

۹۔ اورنگ آباد کے دوسرے دو تذکرہ نویس خواجہ خان حمید اور چچی نارائن شفیق کا اس تذکرہ میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ وہ تمنا کے ہم عصر تھے اور انہوں نے اپنے تذکرے لکھ دیے تھے اور اسی طرح شفیق اور حمید کے تذکروں میں تمنا کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس بنا پر ہو۔ کہ تمنا نے اس زمانہ میں شہرت حاصل نہ کی ہو مگر تمنا کے تذکرہ میں حمید اور شفیق کا ذکر نہ آنا تعجب انگیز ہے۔

۱۰۔ فوت کا ذکر تمنا نے کیا ہے، مگر تعجب ہے کہ ریاض حسنی کا ذکر نہیں ہے، حالانکہ دوسرے مصنفین کی کتابوں کا ذکر ہے اور پھر یہ کہ اس وقت ریاض حسنی کی تالیف کو عرصہ گزر چکا تھا۔

۱۱۔ بعض شعرا کے ساتھ اپنے ہم درس ہونے کا بھی ذکر کیا ہے۔

۱۲۔ بعض شاعروں کی ملازمت اور ان کے مشاغل کی صراحت کی ہے۔

۱۳۔ اس تذکرہ سے بعض شاعروں کے متعلق جو صحیح معلومات حاصل ہوتے

ہیں۔ اس کی وجہ سے دوسرے تذکروں کے ناکافی تحقیق کی بنا پر پیدا کر ڈھنگوں کا ازالہ ہو جاتا ہے، مثلاً شفیق نے اپنے تذکرہ میں نقد علی خاں ایجاد کا ذکر کیا ہے، انجمن ترقی اردو کی جانب سے شفیق کا جو تذکرہ شائع ہوا ہے۔ اس میں ایک اور ایجاد کا تحفہ اشعر کے حوالہ سے اضافہ کیا گیا ہے اور ان کا نام مرزا علی نقی بتایا گیا ہے۔

تمنا کے تذکرہ سے معلوم ہوا کہ یہ صحیح نہیں ہے، اس زمانہ میں دکن میں ایک ہی ایجاد تھی ان کا اصلی نام تو مرزا علی نقی تھا اور باپ نقد علی خان تھے۔ دربار آصفی سے مرزا علی نقی خان کو نقد علی خان خطاب ملا تھا۔ اس طرح ایجاد کی شخصیت ایک ہی ہے۔

جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے کہ اس تذکرہ میں صرف اردو شعرا ہی کا ذکر نہیں ہے، بلکہ اس میں فارسی گو شعرا کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی ان کا اردو کلام پیش کیا گیا ہے اور اس کو ”ہندی“ کی سرخی کے تحت لکھا گیا ہے۔ دکن کے شعرا کے قطع نظر شمالی ہند کے جن شعرا کا اس میں ذکر ہے ان کی فہرست حسب ذیل ہے :-

۱۔ سراج الدین علی خان آرزو (۲) مولانا غلام علی آرزو (۳) تزلہا بش خان امید

(۴) مرزا عبدالقادر بیدل (۵) بیدار (۶) اولاد محمد خان و کا بلگرامی (۷) مرزا رفیع سودا (۸) مرزا منظر جان جانان۔

ان میں سے بیدل اور منظر کے اردو اشعار نہیں ہیں۔ صرف فارسی لکھے گئے ہیں۔ دوسرے شعراء کا فارسی کے ساتھ اردو کلام بھی دیا گیا ہے۔ شعراء کی مجموعی تعداد ۱۵ ہے۔

ذیل میں تذکرہ تمنا سے چند شاعروں کے تذکرے بطور نوٹ درج کئے جاتے ہیں۔

ایجاد از قوم قاجار نام اہلی ادیر علی نقی خلف الصدق نقد علی خان
ایجاد ہمدانی، باشیخ علی خان وزیر شاہ سلیمان صفوی بقربت قریبہ
 مشہور بود، در عهد آصفیہ بدلیونی پادشاہی فرخندہ بنیاد مدتے مامور بود۔ در آن
 زمان خان ایجاد نیز بسیار قرب و مصاحبت نواب داشت، و بخدمت کوتوالی
 لشکر سرفراز بود، بعد وفات والدہ خطاب و دیوانی موردنی سرانتخاب برا فراغت
 بعد مشہور و نگی فیل خانہ سرکار نواب مصلحت جنگ سر بلند گردید۔ و در عہد نواب
 نظام الدولہ فتح جنگ بہادر بہ خدمت آتالیقی صاحبزادہ بلند اقبال انتظام الدولہ
 نصرت جنگ بہادر چندے سرگرم بود، در ایں ایام در حیدر آباد بخانہ خود فروکشی

کرد، مرد بزرگ، خوش مزاج، غزل فارسیں چوں زلفِ خواباں مسلسل و مضامین تازہ
 از رخسارِ محبوباں ریختہ اگرچہ زبانش نیست فاما بزورِ طبیعت و قیقہ
 شناسی سخن کیفیتِ سرانجام میدہد، گاہ گاہ اتفاق ملاقات می افتد، عزیز ہر کسے
 است حق سبحانہ سلاشتش دارد۔

ایجاد بیٹھ رہے تو نجف کی زمینیں نقش قدم ہونچاک رہے بو تراب کا

ہم اسیروں کو تیرے زلفوں سے ہے دستگیری
 کون کا فر چاہتا ہے ایسے دامنوں سے نجات

تربت پہ میری شمع اگر تو نہ لائے گا
 جلتا رہوں گا حشرِ تلک میں کفن کے بیچ
 تجھ لبِ را کوئی معشوق نہ پایا سہیل نے
 راتوں کو بھی چراغ سے ڈھونڈا میں کے بیچ

بس طرح ہے عندلیبوں کو گلستان کا تلاش اس طرح ہے ہر مجھ کو شہرِ خواباں کا تلاش

بیٹھا ہوں تیرے ابرو خمیسا کے نزدیک
 سراپا رکھا ہوں اسی تر و دار کے نزدیک
 بچھا ہوں زرمسہ کو بازارِ وفا میں
 ان مولوں گراں نہیں ہوں خرمیسا کے نزدیک

کے دریا سا دل اپنا ہم اے دلدار دیتے ہیں
 ہر اک کو ہم کہاں یہ گوہر شہوار دیتے ہیں
 محمد سین اللہ انور سر و متیش از گلشن آبا و نجستہ بنیاد سر کشیدہ از
 انور { بدوسن تمیز با کتساب علوم میل نمود و در چندے کیتا بر آمد فقیر
 واد ہم مکتب بلکہ اکثر اوقات با ہم در حصول کتب فارسیہ در جناب حضرت محمد داود رضا
 قبلہ مظاہر مثل شوکت دایر و چار عنقر مرزا ساسع وقاری بود و در عرشہ شمع ادراک
 خود را از شعلہ توجہ میر صاحب قبلہ میر انور الدین دل سلمہ اللہ افزوختہ اور عالم دوستہا
 آشنائے یگانہ است و در جہاں آشنائی با مفتخر زمانہ مردیت مودت پیشہ و
 جوئے محبت اندیشہ نہنگ ستیش در محیط نجستہ نہاد آشنائے امواج مضامین و
 بخور اشعار است و حبیب جبرش از تار کش پیچہ عشق تار تار با مولف مودت صمیم

میدارد، برقاقت حضرت ابوے دام ظلہ و زادقذوہ بسر می برد او سبحانه سلامت دارد
 مگر گنج شہیداں باغبان تھا اس بیاباں میں
 جو نخت دل سوا اگتا نہیں کچھ اس خیابان میں

ہو گئی گرد تیرے دام کے خوشبو صیاد،
 بال ٹبیل سے مگر نکت گل کرتے ہیں

عصمت کالاف مار نہ گل میرے یار سے
 بدنام تو بھی ہے گا چمن میں ہزار سے

ہے نمایاں رخ پہ تیرے خط ریحان آج کل
 مور کے قبضہ میں ہے ملک سلیمان آج کل
 عاشقوں کے قتل پر امروز فردا خوب نہیں
 دیکھ لیں ہو جلے گا کافر مسلمان آج کل

آرسی کومت دکھا مڑگان و ابرو ہمہ گہر

خنجر و شمشیر شیشہ میں لڑا تا ہے کوئی

خواجہ ابوطالب خان آشفقہ، خلف اشرف خواجہ اشرف خان
آشفقہ { بہادر و ضعیف جنگ است، گلشن فکرش را نازہ آب و رنگ

قبل ازین بدار و غلی قبل خانہ نواب نظام الدولہ بہادر سر فرازی داشت و والدین
نیز بدایونی پادشاہی بلکہ حیدر آباد امور بود، بعدش نواب عماد الملک مبارز تھا
کہ احوالش بکنتب تواریخ من و عن مندرج است۔ جوان صالح بزور قابلیت
پیراستہ و بجا ہر آدمیت آراستہ با فقیر گیا گنت تمام می دارد
و از کرم و جہانمائی قنابہ روزے خود و سہری باران دفع می سازد، بسبب
پاس خاطر و مفر شدنش فقیر گاہ بگاہ بکج و اصلاح می پردازد، اگر عالم دوستیہا
شاگردی و استادی را چہ دخل ناما این قدر باستعداد کردن او نوشتہ شد
چنانچہ خود گوید،

استاد افلاطونم و شاگرد منما آشفقہ دو عالم . . . زمین امروز

سبز بخیل مرے آہ کا پھوٹا نکلا قد و لدا رہوا سر و کا بوٹا نکلا

بھن کے منہ سے نکلتی ہے اب شراب کی بو
 چمن میں جس طرح ہنکے گل گلاب کی بو
 تھامے زلفِ مغنبر کے سامنے پیارے
 کہاں مجالِ مقابل ہو مشکِ ناب کی بو
 دہاں کی خاک لے آشفستہ اپنے سر پر رکھ
 کہ جس زمین سے نکلے ہے بوِ تراب کی بو

وہ اپنے گھر سے مست شراب نکلے ہے
 طلوعِ صبح کا جونِ آفتاب نکلے ہے

خون ہے کس کا نگارِ سیج کیو تیرے دامن پہ یارِ سیج کیو

میں کب سے تیرا طالبِ دیدار کھڑا ہوں
 رسوا شدہ کوچہ و بازار کھڑا ہوں
 کوتاہ ہے اگر قتل تو پھر دیر کی کیا وجہ
 حاضر ہوں ترے ردِ بردِ جلا د کھڑا ہوں

شاید ہے دست نازک گلوتے سبز پوش
 یہ شاخ گل نہیں جو ہلے ہے چین کے بیچ
 ممر زاریع سودا، در معنی پروری و مضمون گسری ممتاز است
 سودا { صفائی ذہن و وجود طبعش بے نیاز
 نیشکر را از چاشنی شکرش پلے حسرت در گل است، غسل را از ذریعہ فکرش
 نیش زنبور در دل،

دامن مکان اشک سے ہے دوست دم کی راہ،
 آنکھیں چا نہ سخت دل اتنے سفر سے تو

مے کشاں روح ہماری بھی کہیں شاد کرو
 ٹوٹے گر بزم میں شیشہ تو ہمیں یاد کرو

سن کے یہ کتا ہے میرے نالہ جان کاہ کو
 کیوں مجھے ایسا بنایا کیا کروں اللہ کو

دل کے ٹکڑوں کو بخل بیچ لئے پھرتا ہوں
کچھ علاج اس کا بھی اے شیشہ گراں ہے کہ نہیں

کون کتنا ہے کہ مت اور دن سے مل اور ہم سے مل
جس کے ملنے میں خوشی تیری ہو پر مجھ سے مل
(معارف ۱۹۲۵ء)

یکمبرج کے ہندوستانی مخطوطات کی فہرست

اس سے پہلے میں اپنے ایک مضمون میں ظاہر کر چکا ہوں کہ انگلستان میں
صرف لندن ہی میں اردو قلمی کتابیں دستیاب نہیں ہوتیں، بلکہ انگلستان کے
دیگر حصوں میں بھی ان کا ذخیرہ موجود ہے، جس پر تفصیل سے کام کرنے کے
لئے بڑے وقت کی ضرورت ہے۔

لندن میں انڈیا آفس، برٹش میوزیم اور رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں اردو
مخطوطات جمع ہیں، ادنیٰ راینیورسٹی کے کتب خانے میں چند قلمی کتابیں بھی موجود

میں کو کہنی مرثیے خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اسی طرح کیمبرج میں اردو کا مواد موجود ہے۔

فی الوقت اس کا تو موقع نہیں ہے کہ تفصیل سے یہاں کے مخطوطات پر کچھ لکھا جائے، البتہ ان سے ایک حد تک واقفیت کے لئے ان کی فہرست اور بعض کے متعلق کسی قدر وضاحت ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے، تاکہ اردو کے ہمدردوں کو ان کا علم ہو جائے۔

کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانہ کی کٹیڈاگ جو عربی، فارسی، ترکی، ہندی اور اردو قلمی کتابوں پر مشتمل ہے اور ۱۸۹۶ء میں پروفیسر براؤن منسٹر نے مرتب اور شائع کی تھی، اس کے بعد دوبارہ اضافہ اور ترمیم کے ساتھ ۱۹۰۸ء میں اور پھر اس کا مکملہ ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا ہے۔

یہ کٹیڈاگ صرف یونیورسٹی کے خاص کتب خانہ کے مخطوطات تک محدود نہیں ہے، بلکہ دیگر کالجوں کے کتب خانوں کا ذخیرہ بھی اس میں شامل کر لیا گیا ہے، براؤن کی یہ کٹیڈاگ ایتھے، ریویا بلوم ہارت کی طرح تفصیل سے نہیں ہے، بلکہ بہت کم وضاحت کی گئی ہے۔

کیمبرج کے دیگر کالجوں سے قطع نظر کہ کنگ کالج (King College)

کا ذخیرہ کس طرح فراہم ہوا ہے، اس کی صراحت بھی دیکھی سے خالی نہیں۔
 یہ خطوط اڈورڈ افریم پوٹ (Edward Sprain Pote) نے
 داخل کیں، یہ پوٹ متون ایٹن (Menton) کا لڑکا تھا، ۱۷۶۳ء میں اس نے
 گنگ کانج سے ڈگری حاصل کی اور کلائیو (Calcutta) کی ماتحتی میں ایسٹ انڈیا
 کمپنی کا ملازم ہو گیا اپنے ایک خط میں جو کانج کے نام ۶ فروری ۱۷۸۸ء
 کو پٹنہ سے روانہ کیا گیا ہے لکھتا ہے کہ جس وقت سے وہ ہندوستان
 پہنچا ہے مشرقی علوم کی کتابوں کو جمع کرنے کا متمنی رہا ہے اور اپنی کوشش
 میں کامیاب ہو کر (۵۵۰) قلمی نسخے فراہم کر لئے ہیں، قلمی نسخے آہنی صندوق
 میں ۱۷۹۰ء میں انگلستان پہنچے اور نصف گنگ کانج کو ملے اور نصف ایٹن
 کانج (Menton College) کے حصہ میں آئے۔

ایک اور دیکھپ امر جواں ذخیرہ کے متعلق عام طور سے پوشیدہ ہے، وہ
 یہ معلوم کرنا ہے کہ پوٹ کو یہ ذخیرہ کس طرح حاصل ہوا؟
 یہ خطوط دراصل اولڈ کینیل پولیئر (Colonel Polier)
 کی ملک تھے، پولیئر لینسن (Lausanne) فرانس کا باشندہ تھا، ۱۷۸۲ء
 میں تولد ہوا، اگرچہ فرینچ تھا، مگر انگریزوں سے خاص اتحاد تھا جس کی بناء پر

یہ ایسٹ انڈیا کمپنی کا لازم ہوا اکلایو (c-line) اور وارن ہسٹنگز (warren Hastings) کا اس پر بڑا اعتماد تھا۔

تیس سال تک یہ ہندوستان میں رہا، اور ہندوستانی علم ادب سے خاص طور پر واقفیت حاصل کر لی۔ اور بہت سی کتابیں جمع کیں، یہی شخص ہے جو بعد کو یورپ میں لایا۔

۱۷۸۹ء میں یہ یورپ واپس آیا، اور وید اور چند قلمی کتابیں برٹش میوزیم کو تحفہ دیں اور اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ نے عربی اور فارسی کے چوبیس قلمی نسخے پیرس کے شاہی کتب خانہ کو تحفہ دیئے۔

پولیر (مفصلہ حصہ) اپنا جمع کردہ پورا ذخیرہ یورپ نہیں لاسکا تھا، جو پوٹ کے ہاتھ لگا اور اس نے چند سال بعد یورپ کو وہ ذخیرہ منتقل کر دیا۔ یہ ہے کنگ کالج میں اردو قلمی کتابوں کے جمع ہونے کی مختصر تاریخ۔ یونیورسٹی کی کٹیڈاگ بالکل صحیح اور مکمل نہیں کہی جاسکتی، کسی ایک قلمی نسخے جو دیگر نسخوں کے ساتھ ایک ہی جلد میں شامل ہیں، ان میں سے اکثر کے ناموں کی صراحت کٹیڈاگ سے نہیں معلوم ہوتی، تاوقتیکہ اصل کتابیں دیکھی نہ جائیں۔

یونیورسٹی کے مخطوطات سے قطع نظر دیگر کابھوں کے مشرقی مخطوطات سے
سے چونکہ بہت کم استفادہ کیا جاتا ہے اس لئے ان کی حالت چنداں بہترین
نہیں تھی جاسکتی،

برٹش میوزیم، انڈیا آفس، انڈین یونیورسٹی کے مخطوطات جس عمدہ اور
بہترین حالت میں ہیں۔ وہ بات کنگ کالج اور کالج کے مخطوطات کو حاصل
نہیں ہے۔

اس تہید کے بعد اب اردو مخطوطات کی فہرست دی جاتی ہے :-

ذخیرہ کتب خانہ یونیورسٹی

نمبر	نام	نمبر جبرٹ	نمبر	نام	نمبر جبرٹ
۱	قصہ سیف الملک	۶	۷۵۷۵	ہدایت المؤمنین	۷۵۷۵
۲	قصہ چار درویش	۷	۷۵۷۶	لطائف بزبان اردو	۷۵۷۶
۳	نقلیات ہندی	۸	۷۵۷۷	دیوان ولی	۷۵۷۷
۴	دیوان سودا	۹	۷۵۷۸	طوطا کمانی	۷۵۷۸
۵	ترجمہ تاریخ طبری	۱۰	۷۵۷۹	باغ و بہار	۷۵۷۹

224	سندھ سنگار (ہندی)	۱۳	G-25	داستان بے نظیر	۱۱
60	ست سیا ()	۱۲	228	قصیدہ الملک	۱۲
196	رامائن تپسی داس ()	۱۵		ذخیرہ کنگ کالج	
54	بھاگو دھارام ()	۱۶	55	پدیات	۱
54	بھاگوٹ ٹورنٹل ()	۱۶	164	دیوان دلی	۲
51	بھاگوٹ بھوپتی ()	۱۸	196	رامائن تپسی داس	۳
221	شنگھاسن تپسی ()	۱۹	65	بیاض مرانی	۴
28	جگ بانشٹ ()	۲۰	168	دیوان یقین	۵
60	میکٹ چٹاسن ()	۲۱	274	دیوان میر تقی	۶
14	ارجن گیتا ()	۲۲	168	دیوان سودا	۷
Camper College					
	کاپر کالج		80	دیوان آبرو	۸
20	ترجمہ انگلستان	۱	14	مصباح الہادی	۹
II	حکایت شوگر تصنیف خواجہ	۲	14	گیان پوتھی (ہندی)	۱۰
III	دیوان گویا	۳	60	فاضل علی پرکاش ()	۱۱
55	دیوان رضا	۴	219	سہرس (ہندی)	۱۲

66	قصه سوداگر مصنفه رسوا	۱۶	۵	قصه در شاه سمن رخ بانو
99	پند نامه مصنفه حاجی ولی	۱۷	۶	مصنف هر چند کسری
53	بیاض منتقل غزلیات میردور	۱۸	۷	فیصله دیوانی
64	لیلی مجنون مصنفه تقی علی خان	۱۹	۸	دیوان ولی
	هوس	66	۹	شعری بنظیر دبدرنیر
55	شعری دلپذیر	۲۰	۱۰	شعری در جواب دربار عشق
146	پداوت مصنفه عبرت و شری	۲۱	۱۱	تصنیف مصحفی
107	لیلی مجنون مصنفه میر تجلی	۲۲	۱۲	شعری قصه سوداگر تصنیف
107	دیوان درد	۲۳	۱۳	ضمیمه
107	گلشن بنامه	۲۴	۱۴	شعری مرزا لطف علی
26	قصه گل بجا ولی	۲۵	۱۵	قصه زهر ادرم تصنیف خورشید
47	دیوان نصیر	۲۶	۱۶	شعری سوداگر تصنیف نزارین
185	کلیات تشار	۲۷	۱۷	شعری لیلی مجنون از نواب محبت خان
-	-	66	۱۸	شعری اسرار محبت امحبت خان

ابن تفضیل سے اردو خطوط کی مجموعی تعداد معلوم ہو سکتی ہے، اب
چند خطوط کے متعلق فرید حالات مناسب تصور کرتا ہوں۔

۱۔ بیاض مرآئی، یہ کنگ کا راج کی ملک ہے جس میں فارسی مرثیوں کے علاوہ
حب ذیل دکنی شعرا کے مرآئی درج ہیں۔

ندیم، جلیل، مدحی، یاد، ہوشدار، مسکین، ہوشیار، عسکری، قربان، اصلاح
نظر، منعم، رضا، مستقیم، اکبر، چند، صغی، شیدا، ریحان، عنایت، فخاص، رضائی، قادر
کمتر، موالی، احمد، دل، معصوم، لطف، ردھی، راز، اکبر۔
بعض کا نمونہ کلام ملاحظہ ہو،

قادر

بیدل ہوا ہے عالم جب تیں وہ شہ گیا
ننگرے ننگر میں ماتم جب تیں وہ شہ گیا
رضائی

اس شاہ مرآں کو شہ رنے کون تو کیا کہو
اس ماہ دوجہاں کو انور نہ کون تو کیا کہو

مدحی

یاران دوجگ کے شاہ پر سلوات کہو
معنی لالہ پر سلوات سب کہو

یاد

حضرت بنی اپنی نواسیاں کے خبر لیں
ہیں چور دن میں گھائل خماں کی خبر لیں

ندیم۔
اے مبالغہ کی خبر گھر گھر سوں کہ
پھر دینے میں نبیؐ کو کہ
مستقیم۔

تشنہ لبّ ن میں کون آل پیمبر ہوتے
حاضر اس وقت اگر ان ساقی کو تر ہوتے
مقصود۔

آباد دل محرم سب جاغزا ہوتا ہے
ارض و سما ہم نام نیلی قبا ہوتا ہے
شیدا۔

سواری آج ہے شہ کی دیکھو یا ناں محرم سوں
چلے ہیں آہِ مظلوماں بہت مکھ دردِ قائم سوں
احمد۔

صلوٰۃ بر محمدؐ صلوٰۃ بر محمدؐ
ہر دم بدم ہزاراں صلوٰۃ بر محمدؐ
یعقوب علی کے گن کا موتی بنی کے من کا
زہرا فاطمہ کے تن کا صلوٰۃ بر محمدؐ



اکبر

ہے اے قائم ہے اے قائم
اے تجھے کیوں ہے اے قائم

صدقہ -

آیا ہے شہر ماتم کا چلے بیاہ قاسم کا شہ سلطان عالم کا چلے بیاہ قاسم کا
کیمبرج کی یہ بیاہ ۱۵۷۷ء میں لکھی گئی ہے جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے
کہ مندرجہ کلام اس وقت کے شعرا اور اس کے پہلے شعرا کا ہے۔

۲۔ ثنوی سیف الملک یونیورسٹی کے کتب خانہ میں اس کے دو نسخے موجود ہیں
ایک نسخہ نامکمل کہا جاسکتا ہے، کیونکہ حمد و نعت وغیرہ نہیں ہے، بلکہ بسم اللہ
کے بعد ہی سلطان عبداللہ قطب شاہ کی مدح شروع کی گئی ہے۔
دوسرا نسخہ مکمل ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے، تاریخ تصنیف کا شعر
بالکل صحیح لکھا گیا ہے۔

برس ٹیک ہزار ہور پنج تیس میں کیا ختم یونظم دن تیس میں
(۳) پدمات۔ اس پر میں نے تفصیل سے مضمون لکھا ہے، کیمبرج میں ملک
محمد جالسی کی بھاکا اور عبرت و عشرت کی اردو پدمات موجود ہیں۔

عبرت و عشرت کی پدمات میں ایک دیباچہ بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا
ہے، اس کو ملک محمد جالسی کی پدمات سے ضیاء الدین دہلوی نے اردو
نظم میں منتقل کرنے کی ابتدا کی تھی، ایک کافی حصہ کے مکمل کرنے کے بعد

ان کا انتقال ہو گیا اور اس کے کچھ عرصہ بعد غلام علی عشرت بریلوی نے ۱۱۱۱ھ میں اس کو مکمل کیا، تاریخ تصنیف بھی درج ہے۔ ملاحظہ ہو :-

یہ کہہ کر شنوی میں نے جو کی غور کوئی تاریخ اس کی کیئے خوش طور کہا دل نے اسے دیکھے جو شاعر بلا شک جانے تصنیف دو شاعر یہ نسخہ بڑی قطع کے ۱۵۰ ورق پر ہے۔ مگر یہ بھی مکمل نہیں ہے، آخری چند صفحات نہیں ہیں۔

(۴) ترجمہ تاریخ طبری، یہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہے، جس کی دو ضخیم جلدیں ہیں مترجم سید جعفر شاہ ابن سید قمر الدین ہیں، ابتدا میں چار ورق دیباچہ بھی درج ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، یہ ترجمہ اس وقت ہوا ہے۔ جب کلکتہ میں یورپین اصحاب کی تعلیم کے لئے مدرسہ قائم ہوا تھا، مترجم نے اپنے دیباچہ میں اردو کو ریختہ، اردو کے معنی، ہندوستانی، ہندی ہر ایک نام سے موسوم کیا ہے، جس سے واضح ہو سکتا ہے، اس وقت یہ سب نام زبان اردو کے متعلق استعمال کئے جاتے تھے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

”ازیں جملہ ایک زبان ریختہ ہے۔ کہ تمام ہندوستان میں باغفل رواج ہے، چونکہ ہندوستان میں، صاحبان عالی شان کو ہر دو

ہندوستانی زبان بولنا ضرور ہوتا ہے . . . تاکہ صاحبان
عالمستان ولایت سے آگے اول اردو کے معلیٰ کی زبان سیکھیں
اول اس مدرسہ میں زبان اردو کے سیکھیں . . . مگر ہندی
زبان میں اگر کچھ شعرو مثیہ لکھا ہوئے تو اس کو براہتے کہتے ہیں
یہ ایک مختصر یادداشت ہے ہمارے ذخیرہ کی جو انگلستان کے مدینہ العلوم
کیمبرج کے کتب خانوں کی زینت بنے ہیں۔

(معارف ۱۹۲۶ء)

پیرس کے ہندوستانی مخطوطوں کی فہرست

تاریخ ہند کا ہندی بھی اس سے واقف ہے کہ فرانسیسیوں کا تعلق ہندوستان
کے ساتھ کب سے شروع ہوا تجارت کے ساتھ ساتھ جہاں ملک گیری ہوتی رہی
وہاں ملک گیری کے ساتھ جہاں کے نایاب ذخیرے بھی یورپ کو منتقل ہوتے
رہے منجملہ دیگر اشیاء کے ایک قلمی کتابیں ہیں۔ جو آج پیرس کے قومی کتب خانہ
بیلیاٹک نیشن (Bibliothèque Nationale) میں موجود ہیں عربی۔ فارسی۔ سنسکرت

مرہٹی، تانگی سے قطع نظر کر کے ہم کو صرف ہندوستانی سے بحث کرنی ہے۔

فرانس کا محقق اردو کا رسالہ ڈی تاسی ہے جس کے خطبات کا ترجمہ رسالہ اردو اور رنگ آباد میں نواب سید محمد بہادر وغیرہ نے شائع کیا ہے۔

خیال یہ تھا کہ گارسی ڈی تاسی کا پورا کتب خانہ پیرس کے قومی کتب خانہ میں منتقل ہوا ہوگا۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ صرف چند مخطوطے اس کے یہاں آئے ہیں اس کا پورا کتب خانہ کیا ہوا؟ کدھر گیا؟ کسی کو اس کا علم نہیں ہے۔

موجودہ زمانہ میں فرانس کے پرنسپل سنسکرت وغیرہ موسیو جو البلاق اس کی تلاش میں ہیں، ممکن ہے۔ پتہ چل جائے۔

معلوم ہوتا ہے، ڈی تاسی کے مرنے پر اس کے ورثانے کتب خانہ کی حفاظت نہیں کی اور وہ منتشر ہو گیا، چنانچہ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے یکمبرج یونیورسٹی کے کتب خانہ میں آئی کا جو دیوان ہے۔ وہ ڈی تاسی کی ملک رہا ہے۔ اس پر اس کے نوٹس بھی ہیں، بہر حال اس میں ہے، اردو مخطوطوں کی یورپ کو منتقلی کے بعد بھی حفاظت نہیں ہوئی۔

پیرس کے قومی کتب خانہ کے اردو مخطوطوں کی کیٹلاگ ۱۹۱۲ء میں شائع ہوئی ہے جس کا مصنف (A. Castelnau) ہے، یہ کیٹلاگ انڈیا آفس

یا برٹش میوزیم کے کیٹلاگ کی طرح صراحت و وضاحت سے نہیں ہے اور پھر
کئی حیثیت سے نامکمل اور غیر صحیح ہے۔

اول تو یہ کہ اردو خطوطوں کو ہندوستانی سے (INDIEN) موسوم
کر کے جو فہرست بتائی گئی ہے۔ اس میں ۲۴۱ کتابیں ہیں مگر منجملہ ان کے
صرف ۵۱ اردو ہیں، باقی سنسکرت، مرہٹی، تیلنگی، تامل، خرچ وغیرہ ہیں، ظہر
یہ ہے کہ سنسکرت، مرہٹی، تیلنگی وغیرہ کے جس علیحدہ کیٹلاگ ہیں منظر میں کتب خانہ
کے حسب بیان ہندوستانی (INDIEN) سے صرف اردو خطوطے مراد ہیں
اس سے واضح ہے بغیر اردو کو اردو سے موسوم کرنا کس قدر غلطی ہے۔
دوسری فروگزاشت یہ ہوئی ہے کہ کئی ایک خطوطے جو ایک دوسرے
کے ساتھ جلد ہیں، ان کا ذکر بھی نہیں ہے، اس طرح کئی کتابیں کیٹلاگ سے
مفقود ہیں اور جب تک کتابوں کو دیکھا نہ جائے کچھ معلوم نہیں ہو سکتا۔
تیسری فروگزاشت یہ ہے کہ اندراج فہرست میں کوئی خاص ترتیب فن
یا حروف تہجی وغیرہ کی نہیں رکھی گئی ہے جس کے باعث کسی خاص کتاب
کی تلاش مشکل سے خالی نہیں۔

ان کے سوا کتابوں کے نام مصنفین (جو صرف چند ہیں) کے ناموں

کے متعلق بھی غلطیاں تھیں۔

متنظیم کتب خانہ کو جب ان امور سے آگاہ کرایا گیا۔ تو انہوں نے خاص طور پر مجھے اس امر کی اجازت دی کہ کتب خانہ کے صرف اردو نخطوطوں کی فہرست مرتب کر دوں۔

ظاہر ہے۔ یہ کام علاوہ وقت طلب ہونے کے کافی وقت کا تقاضا کرتا ہے۔ بریں ہم فن کے لحاظ سے ایک فہرست مرتب کر دی گئی۔ جو غالباً طبع کی جائے گی۔ ناظرین کی آگاہی کے لئے یہاں کے اردو نخطوطوں کی فہرست ذیل میں پیش کی جاتی ہے:-

مذہبی

- ۱۔ خلاصہ المعاملات - درق ۴۲ سطر ۱۵ مصنف سہیل منظوم
- ۲۔ النواع العلوم درق ۱۳۰ سطر ۱۵ " " "
- ۳۔ فقہ ہندی درق ۱۲ سطر ۱۲ " ابن " "
- ۴۔ فرائض نفس " ۴۱ " ۱۳ " " "
- ۵۔ نور نامہ " ۱۰ " ۱۵ " الی بخش " "
- ۶۔ انتخاب کتب " ۵۲ " ۱۵ " کمال الدین " "

۷۔ نافع المسلمین ورق ۷۹ سطر ۱۶ منظوم

۸۔ رسالہ عقائد " ۱۳ " مصنف محمد باقر آگاہ "

۹۔ ہدایت نامہ " ۱۰ " ۲۳ " " " "

تاریخ

۱۰۔ عاشورہ نامہ ورق ۵۰ سطر ۱۱ " عبدالمالک " تصنیف

۱۱۔ نکات اشعرا " ۵۳ " ۱۵ " میر تقی میر "

۱۲۔ گاشین ہند " ۱۵۲ " ۱۷ " مرزا طف علی "

۱۳۔ تاریخ آسام " ۱۲۶ " ۱۵ " سید بہادر علی حسینی "

یہ احمد شہاب الدین کی تاریخ آسام کا چوتھوں نمبر ہے جس کو سید بہادر علی حسینی نے ۱۸۰۵ء میں کیا ہے۔

۱۴۔ بہشت بہشت ورق ۲۱۱ سطر ۲۳ مصنف محمد باقر آگاہ "

۱۵۔ سری کشن " ۲۹۸ " ۱۵

قصص

۱۶۔ ترجمہ انگلستان ورق ۱۸۰ سطر ۱۱

۱۷۔ نسخہ ثانی " ۷۴ " " " صرف باب اول کا ترجمہ ہے

۱۸۔ پداوت ورق ۲۰۸ سطر ۱۱ مصنف ملک محمد جالسی
 شیر شاہ سوری کے زمانہ میں اول مرتبہ پداوت بزبان بھاکا مرتب ہوئی
 ہے۔ پداوت پر ہم نے تفصیل سے مضمون لکھا ہے۔ جو نیز گ خیال میں شائع
 ہوا ہے، اس وقت یہ بھاکا کتاب دستیاب نہیں ہوئی تھی، اس لئے اس
 کی صراحت اس میں نہیں ہے، یکمہرج میں بھی اس کا ایک نسخہ ہم نے دیکھا
 ہے۔ پیرس کا یہ نسخہ ۱۱۳۲ھ کا لکھا ہوا ہے، پیدا شوہب ذیل
 ہے۔

سنورون آدایک کرتارو جین جیو ذنیہ کنہنیارو

- ۱۹۔ افسانہ ہندی ورق ۵۶ سطر ۱۵ نشر
 ۲۰۔ قصہ جنگ امیر حمزہ ۹۶ » ۱۲ نشر
 یہ قصہ داستان امیر حمزہ کے سوا ہے، اس میں ۲۲ قصوں میں کتاب
 ختم ہوتی ہے، تاریخ کتابت ۱۱۹۸ھ۔
 ۲۱۔ تثنوی بحر بیان ورق ۳۱ سطر مصنف راسخ سنہ کتابت ۱۲۳۱ھ
 ۲۲۔ دوسرا نسخہ ۱۲۱۲ھ کا لکھا ہوا ہے۔
 ۲۳۔ تیسرا نسخہ ۱۲۳۱ھ کا لکھا ہوا ہے۔

۲۴۔ چوتھا نسخہ

۲۵۔ ثنوی راسخ ورق ۳۱ سطر ۱۱ مصنف راسخ سنہ کتابت ۱۲۳۱ھ

۲۶۔ قصہ خاورشاہ " ۲۱۶ " " " غلام حسین منظوم

داستان امیر حمزہ کی طرز پر شاہ عالم بہادر شاہ کے زمانہ میں مرتب ہوئی

ہے۔ پہلا شعر:-

کیا کہ اب زبانِ محمدِ خدا ماعرفناک جب بنی نے کہا

(۲۷) ثنوی یوسف زلیخا ورق ۱۴۹ سطر ۱۴ مصنف محمد امین

سنہ تصنیف ۱۱۰۹ھ۔ یہ ثنوی عالمگیر کے عہد میں بھڑوچ (دجرات) میں

لکھی گئی ہے۔ اس کے متعلق میں نے تفصیل سے علیحدہ مضمون لکھا ہے۔

جو "جامعہ" میں شائع ہوا ہے۔

۲۸۔ وامق و خدا ورق ۴۰ سطر ۱۱ منظوم

۲۹۔ انشا نورتن " ۱۹۳ سطر ۱۵ مصنف محمد بخش مخو شاگردِ جرات خاوری الدین

حیدر کے زمانہ میں تصنیف ہوئی ہے، سنہ تصنیف ۱۲۳۳ھ یعنی خود مصنف کا لمبی ہے

منظومات

۳۰۔ معراج نامہ ورق ۴۳ سطر ۱۵

۴۴۔ ہدایت نامہ ورق ۱۰ سطر ۲۳ مصنف محمد باقر آگاہ

متفرق

۴۵۔ چند خطوط کسی غیر معروف شخص کے چند خطوط ہیں ورق ۱۱ سطر غیر معین

۴۶۔ لغت فارسی داردو۔ ورق ۱۲۱ سطر ۱۲

۴۷۔ آموز المثنوی ورق ۱۴ سطر غیر معین

۴۸۔ چند یادداشتیں، ورق ۳۰ سطر ۱۵

۴۹۔ اورو و فریج۔ ورق ۱۰۲ سطر ۱۱

۵۰۔ آئین و قواعد افواج کمپنی علاقہ مدراس۔ ورق ۳۵ سطر ۱۳

انگریزی فوج تقسیم ۱۔ اس کے متعلق فوجی قواعد اور سزا وغیرہ کے قانون بیان کئے گئے ہیں۔

۵۱۔ نامعلوم آرم۔ ورق ۱۱۲ سطر ۱۱

تصوف میں ایک نامکمل کتاب ہے، پنجابی زبان میں لکھی گئی ہے۔ یہ ہے کل خطوط کی تفصیل ہجو پیرس کے قومی کتب خانہ میں محفوظ

ہیں۔

مؤلف کی دیگر کتابیں

- ۱۔ ”دکن میں اردو“ طبع ثالث مجلد ۸۸
 - ۲۔ یورپ میں دکنی مخطوطات مجلد ۸۸ غیر مجلد ۸۸
 - ۳۔ رہبر سفر یورپ ۸
 - ۴۔ حضرت امجد کی شاعری ۸
 - ۵۔ مکتوبات امجد ۸
 - ۶۔ خواتین ہمد عثمانی ۸
 - ۷۔ نجم الثاقب ۸
 - ۸۔ خیابان لنواں ۸
 - ۹۔ سلاطین دکن کی ہندوستانی شاعری ۸
 - ۱۰۔ ذکر نبی صلعم ۸
- تاج کمپنی لمیٹڈ ریلوے روڈ - لاہور

ناشران تاج کمپنی میٹڈ پبلشرز
نے

فیروز پرنٹنگ ورکس ۱۹ سرکڑ روڈ لاہور میں باہتمام عبدالحجید خاں
مینجر کے چھپوا کر ریلوے روڈ لاہور سے شائع کیا

۱۹۱۹ء

CALL No.

۸۹۱۶۲۳۲

ACC. NO. ۲۵۹۲۴

AUTHOR

نصیر الدین ہاشمی

TITLE

مقالات ہاشمی: ادبی اور تنقیدی مضامین کا مجموعہ
عقہ ادل

۸۹۱۶۲۳۲

۲۵۹۲۴

۱۲

نصیر الدین ہاشمی

مقالات ہاشمی

DATE AT THE TIME

Date

No.

Date

No.



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1.00 per volume per day shall be charge. for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.

